

BANCO DO BRASIL S.A.

Diretoria de Apoio aos Negócios e Operações

RDC PRESENCIAL – 2013/11192(9600)

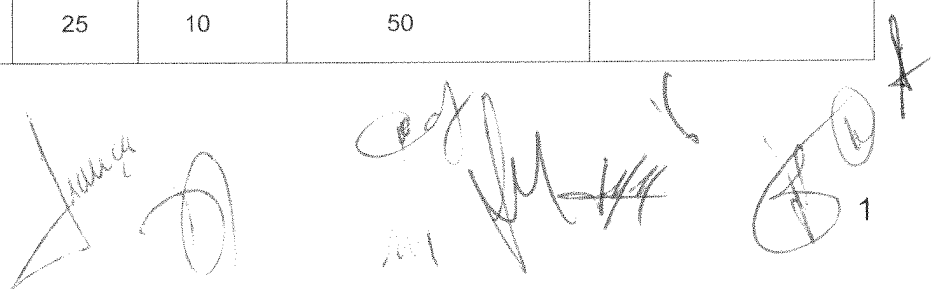
ATA DA SESSÃO DE DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, ABERTURA DAS PROPOSTAS DE PREÇOS E DISPUTA DE LANCES

RDC PRESENCIAL PARA CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS DE ENGENHARIA PARA ELABORAÇÃO DE ESTUDOS DE VIABILIDADE TÉCNICA, ESTUDOS PRELIMINARES, ANTEPROJETOS, ANÁLISE DE PROJETOS EXECUTIVOS, REALIZAÇÃO DE ENSAIOS GEOTÉCNICOS E DE PAVIMENTOS, SONDAGENS E ENSAIOS DE CAMPO, ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE FUNDAÇÕES E DE URBANIZAÇÃO DO SÍTIO AEROPORTUÁRIO, PARA OS AERÓDROMOS CONSTANTES DO ANEXO 01 DO EDITAL (**REGIÃO 2**), INTEGRANTES DO “PROGRAMA DE INVESTIMENTO EM LOGÍSTICA: AEROPORTOS” DO GOVERNO FEDERAL

Aos trinta e um dias do mês de outubro de dois mil e treze, às 14:15h, no Auditório do Banco do Brasil S/A, situado no 22º andar do Ed. Sede I, na Quadra 1, Bloco A, Lote 31 do Setor Bancário Sul, Brasília (DF), reuniu-se a Comissão de Licitação, abaixo identificada, da licitação modalidade RDC Presencial n.º 2013/11192(9600), para a sessão de divulgação do resultado de julgamento das propostas técnicas, abertura das propostas de preços das empresas que tiveram suas propostas técnicas classificadas, disputa de lances e divulgação da nota final. Compareceram a esta sessão os representantes credenciados ao final identificados.

2. Dando início aos trabalhos, a Comissão divulgou o resultado da pontuação das propostas técnicas, conforme quadro abaixo:

Proponente	Nota Técnica			Nota da Proposta Técnica	Classificação
	CTP	CET	QTP		
Consórcio ATP-Ineco	24,700	26,500	13,000	64,200	CLASSIFICADO
Consórcio Themag-Concremat	20,500	36,000	19,000	75,500	CLASSIFICADO
Consórcio IQS-PJJ	23,500	35,000	18,000	76,500	CLASSIFICADO
Consórcio Planave-Aeroservice	17,000	23,500	19,000	59,500	DESCCLASSIFICADO
Consórcio Progen-Planway	23,450	28,000	17,000	68,450	CLASSIFICADO
Laghi Engenharia Ltda	13,500	23,500	12,000	49,000	DESCCLASSIFICADO
NOTA MÍNIMA PARA CLASSIFICAÇÃO	15	25	10	50	



Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with a circled '1' below them.

3. Em seguida, foram abertos os envelopes das propostas de preço das empresas cujas propostas técnicas foram classificadas e dispostas em ordem decrescente de vantajosidade para dar início à disputa de lances. Com os seguintes preços iniciais:

Proposta Inicial - Tabela com Propostas Ordenadas			
Nº	Licitante	Proposta RS	
1	Consórcio ATP-Ineco	RS	85.031.012,67
2	Consórcio IQS-PJJ	RS	78.936.191,78
3	Consórcio Progen-Planway	RS	50.025.804,70
4	Consórcio Themag-Concremat	RS	45.905.670,04

4. As rodadas de lances seguiram conforme quadro abaixo:

Nº	Licitante	Proposta Inicial		1ª Rodada		2ª Rodada		3ª Rodada			
		RS		RS		RS					
1	Consórcio ATP-Ineco	RS	85.031.012,67	RS	45.600.000,00	OK	RS	40.500.000,00	OK	DECLINA	NÃO
2	Consórcio IQS-PJJ	RS	78.936.191,78	RS	45.350.000,00	OK	DECLINA	NÃO			
3	Consórcio Progen-Planway	RS	50.025.804,70	RS	41.690.000,00	OK	RS	40.297.000,00	OK	DECLINA	NÃO
4	Consórcio Themag-Concremat	RS	45.905.670,04	DECLINA	NÃO						

5. Na sequência, foram somadas as pontuações obtidas nas propostas técnica e de preço, obtendo as seguintes notas:

Nota Final				
Nº	Licitante	NPT	NPP	NF
1	Consórcio Progen-Planway	68,45	100,00	168,45
2	Consórcio IQS-PJJ	76,50	88,86	165,36
3	Consórcio ATP-Ineco	64,20	99,50	163,70
4	Consórcio Themag-Concremat	75,50	87,78	163,28

6. A empresa com melhor nota final foi convocada a encaminhar, no prazo de 1(um) dia útil, sua Carta-Proposta e a Planilha de Quantitativos e Valores com os valores adequados ao lance vencedor, quando então serão analisados seus valores unitários pela Comissão de Licitação, em sessão interna, conforme disposto no item 14.12.2 do Edital.

7. A sessão para divulgação da classificação final, entrega do envelope contendo a Documentação de Habilitação da empresa com melhor nota final e negociação de preço será marcada posteriormente e divulgada no site.

8. Em seguida, foi perguntado se algum representante credenciado gostaria de manifestar a intenção de interpor recurso contra os atos praticados na sessão. As empresas Laghi Engenharia, Consórcio Themag - Concremat, Consórcio Progen - Planway, Consórcio ATP-Ineco e Consórcio Planave-Aeroservice registraram intenção de interpor recurso. A motivação está registrada no Anexo 01 desta Ata.

9. Finalmente, foi informado aos presentes que após a declaração de vencedor, será aberto prazo para entrega dos recursos, sendo assegurada vista dos elementos indispensáveis à defesa dos interesses dos proponentes. Nada mais havendo a tratar, a Comissão deu por encerrada a sessão, da qual foi lavrada a presente ata, que, depois de

[Handwritten signatures and initials]

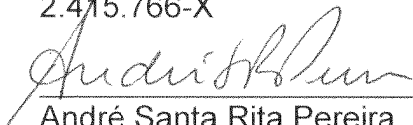
lida e aprovada, vem assinada pela Comissão e por todos os representantes credenciados presentes.

Brasília (DF), 31 de outubro de 2013.

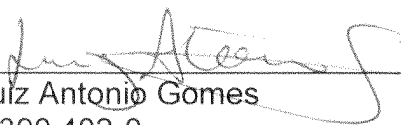
MEMBROS DA COMISSÃO:



Diana de Faria Albernaz Villa
2.415.766-X



André Santa Rita Pereira
743.201-1

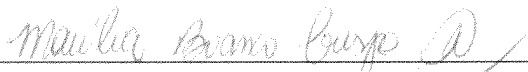


Luiz Antonio Gomes
6.390.402-0

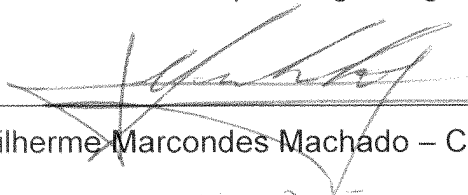
EMPRESAS PRESENTES / IDENTIFICAÇÃO DOS REPRESENTANTES / ASSINATURA




José Dimas Barros Cota – Consórcio Progen-Planway



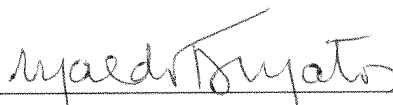
Marília Bianco Crespo - Laghi Engenharia Ltda.



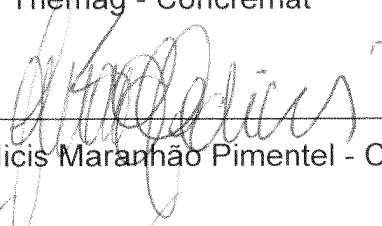
Guilherme Marcondes Machado – Consórcio IQS/PJJ



Marcelo Barbosa Leite Sá
- Consórcio Themag - Concremat



Waldo Duarte de Matos



Renato Medicis Maranhão Pimentel - Consórcio ATP - Ineco



Fabiano Rodrigues de França – Planave - Aeroservice

Anexo 01

Manifestação de Interpor Recurso

Empresa: Consórcio Progen - PlanWay

Motivação:

recurso na avaliação nas notas de propostas técnicas da licitação.

Nome e assinatura do representante credenciado:

[Assinaturas manuscritas]

Anexo 01

Manifestação de Interpor Recurso

Empresa: Consórcio ATP/INECO

Motivação:

Manifesta a intenção de recorrer do
juízo da Raposta Técnica.

Nome e assinatura do representante credenciado:

Renato Mendes MARANHÃO PIMENTEL
Quilômetro

[Handwritten signatures and initials]

Anexo 01

Manifestação de Interpor Recurso

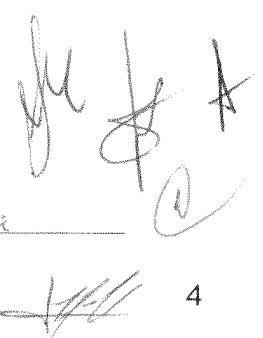
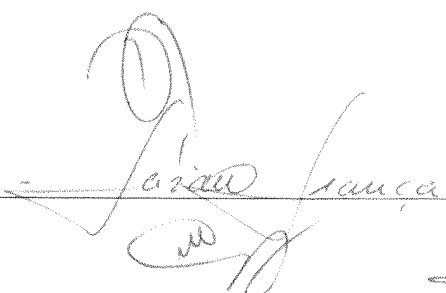
Empresa: PLANAVE - AEROSERVICE

Motivação:

- CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO DA NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA (NPT)
- DESCCLASSIFICAÇÃO DO CONSÓRCIO PLANAVE - AEROSERVICE

Nome e assinatura do representante credenciado:

LABIANO RODRIGUES DE FRANÇA



my

Anexo 01

Manifestação de Interpor Recurso

Empresa: CONGÔMELO THEMMA - CONCREMAT

Motivação:

1) REEXIGÃO DA NOTA TÉCNICA
ATRIBUÍDA AO CONGÔMELO.

2) CRITÉRIOS DE APLICAÇÃO DO
DECRETO SOBRE O PREGO
ORÇAMENTAL ABERTADO.

Nome e assinatura do representante credenciado:

MARCELO BARBOZA LEITE DE S.S

Waldo Duarte de Matos
MARCONATO

Anexo 01

Manifestação de Interpor Recurso

Empresa: Reaghi Engenharia Ltda

Motivação:

Nota técnica detida foi abaixo de
estimada pela empresa.

Nome e assinatura do representante credenciado:

Márcia Bezerra

