



**SECRETARIA DE INSPEÇÃO DO TRABALHO**  
**Departamento de Segurança e Saúde no Trabalho**  
**Coordenação-Geral de Normatização e Programas**

**ATA DA 34ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL TEMÁTICA TRIPARTITE DA NR-29 (COMISSÃO PERMANENTE NACIONAL PORTUÁRIA – CPNP)**

**Data:** 24 de novembro de 2016.

**Local:** Santos/ SP

**Participantes:** Rosângela Mendes Ribeiro Silva (MTE/SRTE/SP), Soraya Silveira (MTE/SRTE/PE), Mauro Jose Rocha de Araujo (DPC), Mario Bastos Ferraz de Mendonça (SYNDARMA); Antonio Carlos Garcia Júnior (FUNDACENTRO); Rogério Porto Veleda (FENCCOVIB), José Adilson Pereira (CONTTMAF); Ernani Pereira Pinto (CONTTMAF), André Luiz Zanin de Oliveira (CNT); Marco Aurelio Arruda Rocha (SRTE-SP); Fábio Luiz T. Dinelli (SRTE-ES).

**1- Leitura e aprovação da ata da 33ª RO da CPNP – São Luís**

A coordenadora iniciou a reunião explicando a dinâmica da comissão, em seguida, procedeu-se ao chamamento dos representantes das bancadas patronal e dos trabalhadores à mesa. Informou que foi enviada justificativa do representante da CNC, Sr. Luiz Sergio Soares Mamari. Após, a Sra. Rosângela agradece a todos os presentes e cedeu a palavra ao Sr. Josué, representante da FUNDACENTRO na Baixada Santista e um dos organizadores do Congresso. Ele comentou sobre as dificuldades para a realização do congresso e do esforço para que o mesmo contribuísse como acréscimo de informação nessa área portuária e aquaviária. Agradeceu a todos a oportunidade de sediar o congresso em Santos. Após, Rosângela apresenta os novos representantes do MTE que irão acompanhar as próximas reuniões, o AFT Marco Aurélio Arruda Rocha, de Santos, e Fábio Luiz Torezani Dinelli, de Vitória e a Sra Aline, Chefe da Divisão de Fiscalização do Trabalho Portuário e Aquaviário na SIT, em Brasília, que explicou a função da Divisão, acrescentando que estava apenas como ouvinte nesta reunião. Rosângela explica como é importante sua presença, pois a Divisão pode nos demandar assuntos a serem discutidos, os quais foram identificados durante as fiscalizações, entendendo como sendo muito rica a contribuição. Apresenta o Sr. André Zanin (da FENAMAR), que é suplente da CNT, que deve agora ficar no lugar do Sr. Mattar, que aposentou. Rosângela orientou que devem encaminhar ofício a CGNOR-SIT fazendo a alteração da representação, também foi apresentada a nova representante da ABRATEC, Sra Laura Moraes, que acompanhará as próximas reuniões. Após a verificação do quorum, foi realizada a leitura e aprovação da ata da reunião anterior. Adilson, representante da CONTTMAF, pede desculpas pela ausência dos trabalhadores na reunião anterior e justifica, salientando o momento político que o país está passando. Rosângela ressalta que sentiu falta dos representantes dos trabalhadores principalmente na reunião com a comunidade local nos tópicos de relação de trabalho. Comenta sobre a importância da nossa ida ao Maranhão, pois apesar de algumas mudanças, há situações que permanecem inalteradas, mesmo após 5 anos da nossa última visita.

**2- Proposta de modificação Cargas Perigosas – Explosivos – FNP**

Rosângela questiona ao Sr. Adilson se concorda com a saída de pauta nas próximas reuniões do item sobre cargas perigosas, conforme foi ponderado na reunião de São Luís. O Sr. Antonio Carlos, da Fundacentro, sugere que a representação dos trabalhadores deem uma olhada na proposta do Sr. Guanito a fim de analisar melhor junto a FNP a continuidade ou não do assunto, e se houver algo relevante, informaria a coordenação, e a pauta voltaria no próximo ano com a proposta já firmada. Ficou assim acordado por todas as representações, portanto, o assunto sai da pauta, podendo voltar a qualquer momento, se do interesse da bancada dos trabalhadores.

### **3- Proposta de revisão dos itens referentes a PLANO DE CONTROLE DE EMERGÊNCIA – PCE - nos portos - MTE**

Rosângela faz um breve histórico do tema, recordando sobre a sugestão da criação do item 29.7, para e detalhamento do PCE, proposto na reunião de São Luís, cuja redação coube a Fundacentro. O Sr. Antonio Carlos alega que a proximidade das reuniões dificultou a elaboração do texto, mas que o Manual da Fundacentro já tem muita coisa definida. Reconhece que ainda falta muito e se compromete a elaborar e enviar ao coordenador de bancada com 60 dias antes da próxima reunião, para que seja enviado a todos. O Sr. Mário Bastos do SYNDARMA questiona sobre o PAM. Rosângela explica que o PAM não estaria diretamente na nossa alçada, mas será mencionado de forma a compatibilizar com o PCE. O Sr. Josué, Fundacentro-Santos, comenta que acompanha o PAM em Santos e que está bem estruturado. O Sr. Mário complementa que no site da CODESP está tudo muito bem identificado. O AFT Marco, representante do MTE, de Santos, comenta que está acompanhando também e sugere integração dos PAM das diversas regiões em Santos, pois há três PAM na região portuária. Rosângela comenta que a idéia anterior era realizar uma reunião em maio passado em Santos para apresentação desses programas, porém devido a falta de verba foi cancelada. O Sr. Antonio Carlos comenta que na área do porto organizado deve estar sob coordenação da autoridade portuária, entendendo que portos e terminais mais afastados teriam seus próprios, sugerindo uma Nota Técnica sobre PAM. Aline explica que Nota Técnica é dirigida a ação da fiscalização sobre determinado assunto e não sobre o fiscalizado, Rosângela acrescenta que a composição do PAM não é competência do MTE. O Sr. Mário relê a introdução da NR-29 e reitera dizendo que não há na NR-29 a necessidade de organização do PAM/PCE pois envolve outros órgãos e sugeriu a inclusão de itens, mas sem o detalhamento da composição. O Sr. Marcos (MTE) disse que cabe maior esclarecimento na NR-29 sobre a ação do PAM e sobre requisitos mínimos tendo em vista as particularidades da área portuária. Após as discussões, ficou decidido aguardar a redação do Antonio Carlos. O AFT, Sr. Fábio, reitera sobre a necessidade de inclusão de um conteúdo mínimo sobre o PAM na área portuária, sem identificação de responsabilidade sobre cada área de atuação, no que se refere aos trabalhadores, caberia ao MTE indicar o que cabe a cada órgão. O Sr. Mário registra que não consegue identificar o responsável maior sobre a legislação relativa ao PAM.

### **4- Proposta de alteração do Item 29.1.4.2 - FUNDACENTRO**

Sobre o PPRA, o Sr. Antonio Carlos sugere discutir na próxima reunião, informando que enviará minuta em janeiro.

### **5- Avaliação do Congresso Portuário de Santos**

Pela bancada patronal, O Sr. Mário relata que houve poucos assuntos referente a aquaviários, ressaltando que, de modo geral, valeu a pena. A área portuária foi bem

representada, mas na área aquaviária houve poucos trabalhos técnicos. No entanto, as mesas redondas atenderam aos objetivos. A Marinha teve um desafio sobre segurança na pesca, mas tudo ocorreu bem. A avaliação é positiva, com bom conteúdo. O Sr. Antonio Carlos avalia que a continuidade já é um ponto positivo e informa que o que foi planejado foi, de fato, executado, entendendo que a divulgação foi insuficiente com pouca apresentação de trabalhos. Em relação a palestra do PPRA, ressalta que deveríamos trabalhar mais os riscos ambientais na área portuária. Complementa que houve pouca presença de expectadores, mas que a quantidade nem sempre é o mais importante e sim a qualidade. O Sr. Adilson, falando em nome dos trabalhadores, ficou satisfeito com a realização do evento e comentou sobre a ausência dos trabalhadores do porto de Santos, inclusive das lideranças sindicais. Todos parabenizaram Josué. A Sra Aline parabeniza o pessoal da FUNDACENTRO pelo esforço de levar adiante esse projeto mesmo em um ano atípico, em momentos de crise. Rosângela parabeniza e agradece o esforço de todos, em especial ao Sr. Josué da Fundacentro-Santos.

## **6- Planejamento 2017**

A Sra Rosângela recorda que nos anos anteriores foi acordado de ter duas reuniões com visita técnica e a última em Vitória, sem visitação. O Sr. Antonio Carlos propôs fazer visita na reunião de Vitória do próximo ano, havendo aceitação de todos. Houve consenso também da realização da reunião, que foi cancelada em Santos, para que a Comissão tenha conhecimento dos procedimentos adotados pela autoridade Portuária em Santos relativos a PCE e PAM.

Após as discussões ficou acertado:

1ª reunião: Santos- SP

Dias 26 e 27 de abril de 2017

2ª reunião: Rio de Janeiro- RJ

Dias 02 e 03 de agosto de 2017

Foi sugerido que se houver visita seja dada prioridade ao Terminal Privativo de Itaguaí.

3ª reunião: Vitória- ES

Dias 22 e 23 de novembro de 2017

Visita a combinar, reunião na FUNDACENTRO.

## **7- Informes e outros assuntos**

O Sr. Adilson questiona se alguém está acompanhando o projeto na OIT sobre revisão de Recomendações Práticas de Saúde e Segurança e salienta a importância de se acompanhar essa atualização para a nossa área. A Sra Rosângela agradece o consenso geral e encerra a reunião.