

FICHA DO INDICADOR

INDICADOR (NOME DO INDICADOR)

TAXA DE TROCA DE DADOS FEITAS EM FORMATOS MODERNOS COM O MERCADO REGULADO

SIGLA

DFM

UNIDADE ADMINISTRATIVA RESPONSÁVEL

DEATI

RESPONSÁVEL PELA COLETA DOS DADOS

CGDTI

RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE DO INDICADOR

CGDTI

DADOS TÉCNICOS DO INDICADOR

OBJETIVO ESTRATÉGICO IMPACTADO	Modernizar os serviços ao cidadão e às entidades supervisionadas		
FINALIDADE DO INDICADOR	Medir a adaptação dos processos da SUSEP para utilizar protocolos mais modernos de troca de dados		
MÉTODO DE CÁLCULO	(TROCAS DE DADOS EM FORMATO MODERNO/TOTAL DE ENVIOS DE DADOS REALIZADOS)x100		
DESCRIÇÃO DOS COMPONENTES	TROCAS DE DADOS EM FORMATO MODERNO=NÚMERO DE VEZES EM QUE A SUPERVISIONADA ENVIA UM ARQUIVO SOLICITADO PELA SUSEP EM FORMATO AUTOMATIZADO TOTAL DE ENVIOS DE DADOS REALIZADOS=NÚMERO DE VEZES EM QUE A SUPERVISIONADA ENVIA UM ARQUIVO SOLICITADO PELA SUSEP		
UNIDADE DE MEDIDA	DIMENSÃO DO INDICADOR	SUBDIMENSÃO DO INDICADOR	POLARIDADE
PERCENTUAL	RESULTADO	EFICÁCIA	POSITIVA
FONTE DE DADOS Sistema de Recebimento de Dados (SRD) FIP Docs Mercado (todas as solicitações de envio de informações)	PERIODICIDADE - APURAÇÃO Semestral	PRAZO DE COLETA 01/jan - 30/Jun 01/jul - 30/Dez 01/jan - 30/jun	PRAZO DE CÁLCULO 80 dias

AVALIAÇÃO DO INDICADOR

1. Status do indicador	Novo
2. Disponibilidade	Disponível com restrições
3. Confiabilidade	Confiável com restrições

4. Tempestividade	Atende plenamente
4. Simplicidade de comunicação	Não atende
6. Representatividade Objetivo Estratégico	Atende plenamente

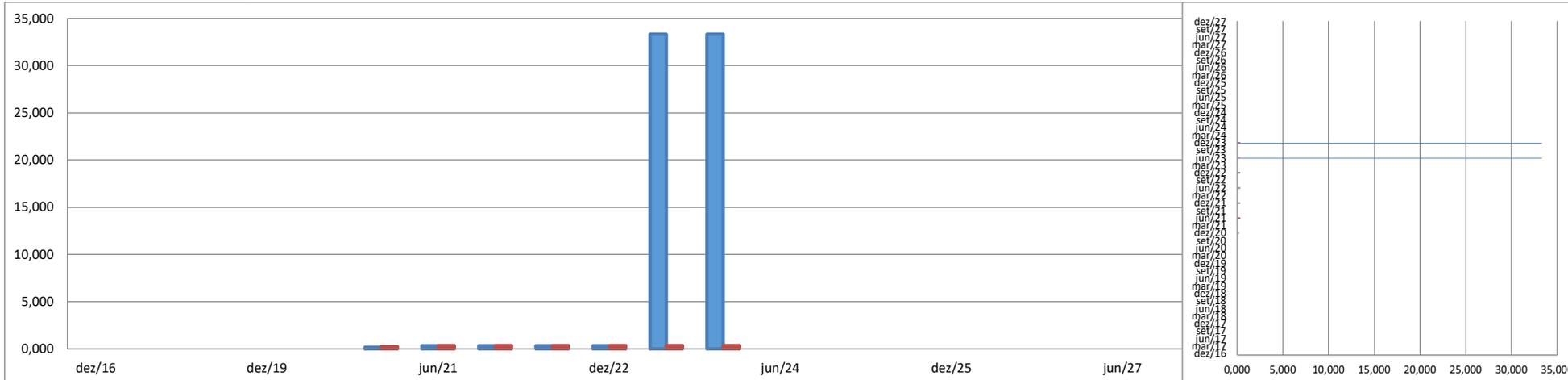


AVALIAÇÃO DO INDICADOR

Adequado - o indicador é adequado para uso, entretanto buscar melhorias nos critérios não atendidos plenamente.

DESEMPENHO DO INDICADOR

	T(-3)	T(-2)	T(-1)	T0	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T5	T6
RESULTADOS	dez/16	dez/17	dez/18	dez/19	jun/20	dez/20	jun/21	dez/21	jun/22	dez/22	jun/23	dez/23	jun/24	dez/24	jun/25	dez/25	jun/26	dez/26	jun/27	dez/27
METAS					-	17%	31,58%	31,58%	33,33%	33,33%	33,3	33,3								
					-	25%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	0%	0%						



PARECER SOBRE O INDICADOR

Foram considerados os envios de arquivos da circular 522 e os arquivos referentes aos sinistros ocorridos durante a pandemia. A circular 522 contém 12 envios e meta para Dezembro de 2020 é modernizar 25% dos envios para formatos mais atualizados que simplifiquem o processo de geração das empresas e o recebimento / processamento na SUSEP. Não foram preenchidos metas e resultados de Junho 2020, pois o indicador não existia no período. Para 2021 estamos considerando a plataforma SRD e APIs desenvolvidas como SandBox, Grandes Riscos, etc.. Evoluimos as Metas para 2021 a 2023. Com o advento do SRO a partir de 2020, a modernização dos arquivos da circular 522 foi despriorizada, visto que tais arquivos serão enviados pelo SRO. Quando isto ocorrer, o envio de tais arquivos para a Susep será cancelado, o que consequentemente fará este indicador subir.

Dezembro 2022: Acrescenta-se a observação de que o valor do indicador (33%) continua o mesmo do semestre anterior. A estabilidade se deve ao seguinte fator: eventual evolução do indicador, por iniciativa da área de desenvolvimento de software da Susep, dependerá provocação feita por meio de projeto priorizado no PDTIC e patrocinado por área de negócio definida no instrumento. A CGDTI investe seus recursos apenas em projetos priorizados colocados em esteiras de produção, não havendo meios de, espontaneamente, executar projeto com o fim específico de melhoria do indicador em pauta. Por outro lado, a evolução do projeto SRO executado juntamente com o mercado traz a perspectiva de redução nas obrigações de envio de dados à Susep pelas empresas supervisionadas. Tal redução impactará favoravelmente o indicador, uma vez que diminuirá o denominador da fórmula aplicada em sua apuração.

Junho 2023: O indicador segue estável. Os projetos desenvolvidos e em desenvolvimento pela CGDTI desde a última apuração não impactaram a forma como os dados vêm sendo trocados entre Susep e supervisionadas.

Dezembro 2023: O indicador segue estável. Os projetos desenvolvidos e em desenvolvimento pela CGDTI desde a última apuração não impactaram a forma como os dados vêm sendo trocados entre Susep e supervisionadas.