

# Proposta de remanejamento do saldo de recursos do PROESF para o



**“PACTO NACIONAL PELA  
REDUÇÃO DA MORTALIDADE  
MATERNA E NEONATAL”**

# OBJETIVO DO PACTO

Articular ações de governo e da sociedade civil, envolvendo diferentes atores sociais na qualificação da atenção à mulheres e recém-nascidos, visando a redução da mortalidade materna e neonatal.

# META DO PACTO

Redução da mortalidade materna e neonatal em 15% até o final de 2006

# DEFINIÇÃO DA PROPOSTA

- Utilização de recursos Proesf na intensificação de ações de qualificação da atenção a mulher e ao recém nascido propostas pelo “Pacto Nacional pela Redução da Mortalidade Materna e Neonatal”;
- Ações estas coerentes com o escopo original do Projeto.

# ORIGEM DO RECURSO

- Proveniente de recursos de 18 municípios que optaram por não aderir ao Proesf;
- Montante:US\$ 10 milhões (R\$ 31.179.000, taxa de câmbio de 3,1179 definida pelo PROESF), que encontram-se previstos no Componente 1 do Proesf.

# METODOLOGIA

## Critério geral:

Classificação dos 213 municípios PROESF de acordo com um elenco de indicadores epidemiológicos.

## Elenco de indicadores:

- Taxa de letalidade materna hospitalar (2003)
- Taxa de mortalidade neonatal precoce (0 a 6 dias) (2002)
- Taxa de mortalidade neonatal tardia (7 a 27 dias) (2002)
- Taxa de mortalidade pós-neonatal (28 a 364 dias) (2002)

## Distribuição per capita na população que será foco das intervenções do Pacto:

Menores de 1 ano;

Mulheres em idade fértil (10 a 49 anos).

# METODOLOGIA

## Escalonamento (ranking) dos municípios

- **2 pontos** se a taxa do município é **maior** do que a taxa média do grupo
- **1 ponto** se é **igual ou menor** do que a taxa média do grupo.

Somando os pontos dos 4 indicadores:

- **pontuação máxima** total: **8** pontos;
- **pontuação mínima**: **4** pontos.

## Priorização de recursos

- Municípios que totalizam 8 e 7 pontos;
- Todas as capitais, independentemente da sua pontuação.

# RESULTADO DA ANÁLISE

## Distribuição para 79 municípios:

- correspondem a 34% do total dos municípios PROESF;
- concentram 53.301.352 habitantes ou 59% da população PROESF)

Pontuação alcançada	Nº de municípios	Nº <u>acumulado</u> de municípios	% <u>acumulado</u> dos municípios PROESF
Capitais UF	27	27	12%
8 pontos	15 (deduzidas as capitais)	42	18%
7 pontos	37 (deduzidas as capitais)	79	34%

# CRITÉRIOS PARA DISTRIBUIÇÃO DOS RECURSOS

## Priorização de recursos

Municípios que totalizam 8 e 7 pontos e capitais independentemente da sua pontuação.

## Definição de distribuição de recursos:

O per capita dos Municípios com 8 ou 7 pontos é o dobro do per capita das Capitais com menos de 7 pontos (Planilha 3)

<b>Proporção do per capita [Município 8-7 pontos] / [Capital &lt; 7 pontos]</b>		<b>2</b>
<b>Municípios com 8 ou 7 pontos</b>		
População <1a e MIF		8.967.978
per capita	<b>R\$</b>	<b>2,18</b>
Recurso total	<b>R\$</b>	19.576.326,46
<b>Capitais com menos de 7 pontos</b>		
População <1a e MIF		10.630.444
per capita Capitais	<b>R\$</b>	<b>1,09</b>
Recurso total	<b>R\$</b>	11.602.673,54

