



**SUPERINTENDÊNCIA REGIONAL DA RECEITA FEDERAL DO BRASIL DA 1ª  
REGIÃO FISCAL**

**PROCESSO Nº 10265.122995/2024-97**

**ASSUNTO: RECURSO ADMINISTRATIVO – PREGÃO ELETRÔNICO SRRF01 Nº  
90.008/2024**

**RECORRENTE: AGIL SERVIÇO LTDA**

**RECORRIDA: AEROFOTO NORDESTE LTDA, CNPJ 02.499.001/0001-58.**

Trata-se de recurso administrativo interposto tempestivamente por **AGIL SERVIÇO LTDA, CNPJ 26.427.482/0001-54**, participante do **Pregão Eletrônico SRRF01 nº 90.008/2024**, que tem por objeto a serviços contínuos de limpeza e conservação com fornecimento de materiais e equipamentos, a serem executados com regime de dedicação exclusiva de mão de obra nas dependências da Delegacia da Receita Federal do Brasil em Palmas/TO e suas unidades jurisdicionas e nas dependências das unidades da Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil em Mato Grosso e Mato Grosso do Sul. **A RECORRENTE** manifesta-se contra decisão do Pregoeiro de habilitar o licitante **PWA FACILITIES - GESTAO EM SERVICOS LTDA, CNPJ 36.999.665/0001-06**,

Importa ressaltar que a **RECORRENTE** impetrou o mesmo recurso para os **Grupos 1 (G1) 2 (G2) e 3 (G3)**. Em relação ao **G3**, sagrou-se vencedora o licitante **AEROFOTO NORDESTE LTDA, CNPJ 02.499.001/0001-58**.

Como não é possível julgar o recurso para **G3** (vencido por licitante não citada na peça recursal), uma vez que aborda procedimento adotado pelo Pregoeiro em relação ao **G2**, mantemos o resultado do procedimento finalizado, por falta de objeto para revisão.

#### **DAS CONTRARRAZÕES DA RECORRIDA**

“A empresa **AEROFOTO NORDESTE LTDA.**, sagrou-se vencedora do **grupo 03** do referido pregão, entretanto a recorrente interpôs recurso contra a habilitação da empresa **PWA FACILITIES - GESTAO EM SERVICOS LTDA.**, inscrita no CNPJ de n.º 36.999.665/0001-06, vencedora do **grupo 02** requerendo a sua desclassificação.

Portanto, o recurso interposto não ataca a decisão do ilustre pregoeiro que habilitou e declarou a **AEROFOTO NORDESTE LTDA** vencedora do grupo 03, acreditamos ter havido um equívoco por parte da recorrente ao interpor recurso que nada tem a ver com a recorrida.”

#### **DOS PEDIDOS**

A recorrente assim resumiu seu pedido:

*“a. O recebimento do presente Recurso, devendo ser julgado totalmente procedente Recurso administrativo;*



- b. A desclassificação da **Recorrida**, pois deixou de observar as determinações estabelecidas no Edital;*
- c. Solicitamos a classificação, habilitação, adjudicação e homologação da empresa.”*

#### **DA CONCLUSÃO**

Em face ao todo o exposto **DECIDO** pela improcedência do recurso administrativo apresentado pela **RECORRENTE AGIL SERVIÇO LTDA, CNPJ 26.427.482/0001-54**, mantendo a decisão de considerar vencedora do **Grupo 3 (G3)** do Pregão SRRF01 nº 90.008/2024 o licitante **AEROFOTO NORDESTE LTDA, CNPJ 02.499.001/0001-58**.

Por consequência, encaminho o recurso administrativo e respectivas contrarrazões, bem como a presente decisão à autoridade superior para, em sede de revisão, proferir decisão final à controvérsia suscitada pela **RECORRENTE**.

**Dourados/MS**

*Datado e assinado digitalmente*

**MÁRCIO LUIZ DE ARAÚJO TEIXEIRA**  
**PREGOEIRO**  
**PORTARIA SRRF01 Nº 320/2023**