

## V PRÊMIO PORTOS + BRASIL

### Apresentação

O Prêmio Portos + Brasil (PMB) é um evento anual de premiação dos desempenhos dos Portos Organizados e dos Terminais de Uso Privado (TUPs). Trata-se de parte do processo de política pública de acompanhamento e incentivo à melhoria da gestão das empresas que administram os portos públicos brasileiros, atribuição do Departamento de Gestão e Modernização Portuária, da Secretaria Nacional de Portos – DGMP/SNP/MPOR.

Neste ano de 2024, acontecerá a quinta edição do evento no dia 07 de agosto, no Clube Naval, em Brasília - o Portos + Brasil.

As categorias de premiação são definidas pela Secretaria Nacional de Portos que, para 2024, definiu 9 categorias, com troféus entregues aos três primeiros lugares de cada categoria, cujos dados são fornecidos pelas autoridades portuárias e/ou solicitados à ATP, ANTAQ e Marinha do Brasil.

O principal prêmio do evento é o Ranking IGAP, resultado do somatório dos 15 indicadores que compõem o Índice de Gestão da Autoridade Portuária (IGAP), criado pela Portaria 574/2018. Este índice tem sido usado como um balizador das gestões portuárias dos portos públicos brasileiros. Além do Ranking IGAP propriamente dito, como forma de incentivar ainda mais a melhoria da gestão portuária, é premiado o avanço no índice IGAP – Ranking Avanço IGAP.

As demais categorias dizem respeito às movimentações nos Portos Organizados e nos TUPs, e os dados são coletados por meio do Estatístico Aquaviário da ANTAQ (<https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/index.html#pt>). As categorias de premiação apuradas a partir do Estatístico Aquaviário da ANTAQ são: Crescimento da Movimentação de Granel Sólido, Crescimento da Movimentação de Granel Líquido, Crescimento da Movimentação de Contêineres, Crescimento da Movimentação de Carga Geral, Crescimento da Movimentação Total dos TUPs e Crescimento da Movimentação Total dos Portos Públicos.

Uma nova categoria de premiação foi incluída no V Portos + Brasil: a Categoria Igualdade de Gênero (CIG). Os dados foram solicitados aos portos organizados e aos TUPs e o informativo com forma de cálculo encontra-se na Nota Informativa (SEI 8523713).

A efetivação do processo da política pública é realizada por colaboradores, membros das três coordenações do Departamento de Gestão e Modernização Portuária – DGMP, e são cumpridos três cronogramas: levantamento e depuração dos dados para as categorias, análise dos dados e cálculo dos indicadores para o ranqueamento das categorias e organização do evento de premiação.

A seguir são apresentadas as categorias de premiação, suas respectivas fontes, formas de verificação, metodologias de cálculo e demais critérios considerados.

### Categorias de Premiação 2024

#### 1. Crescimento da Movimentação de Granel Sólido

##### FONTE & VERIFICAÇÃO:

- Os dados foram obtidos do Estatístico Aquaviário da ANTAQ, em 08/07/2024, no endereço: <https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/movport.html#pt>.

**FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:**

- Como critérios, foram considerados:
  - movimentação portuária, em milhões de toneladas, para os doze meses dos anos de 2022 e 2023,
  - instalações dos tipos 'porto organizado' e 'terminal autorizado', nas unidades federais,
  - em “Filtros Gerais” são considerados como “Tipo de Navegação” a 'cabotagem, navegação interior e a navegação de longo curso',
  - em “Filtros Gerais” considerou-se como “Perfil de carga” o 'granel sólido'.
- Geramos separadamente a tabela de 2022 e, em seguida, a tabela de 2023.
- Excluímos os portos organizados e os TUPs que tiveram movimentação inferior a 250.000 toneladas no ano de 2022.
- Calculamos a mediana para o ano de 2022, que resultou em 2.010.000 toneladas (2,01 MMt).
- Empregamos a linha de corte para manter na tabela apenas os portos com movimentações de granéis sólidos iguais ou maiores que a mediana.
- Ranqueamos em ordem decrescente os portos em relação às variações das movimentações de granel sólido.
- Selecionamos os 10 mais bem colocados. As 3 maiores variações de movimentação de granel são premiadas.

**RESULTADOS:**

#	Porto/TUP	UF	Granel Sólido 2022 (MMt)	Granel Sólido 2023 (MMt)	Varição
1	São Francisco do Sul	SC	8,16	12,7	55,9%
2	Porto Sudeste do Brasil S/A	RJ	17,87	26,6	48,9%
3	Santana	AP	2,45	3,6	47,1%
4	Cargill Agrícola S.A. (ETC Miritituba/PA)	PA	2,12	3,1	45,1%
5	Terbian - Terminal Bianchini	RS	5,91	7,9	34,2%
6	Estação Cianport Miritituba	PA	2,01	2,6	28,4%
7	Rio Grande	RS	10,54	12,9	22,1%
8	Santarém	PA	12,96	15,8	22,1%
9	Terminal Portuário Graneleiro de Barcarena	PA	7,06	8,5	19,9%
10	Paranaguá	PR	34,72	40,2	15,8%

**2. Crescimento da Movimentação de Granel Líquido e Gasoso**

**FONTE & VERIFICAÇÃO:**

- Os dados foram obtidos do Estatístico Aquaviário da ANTAQ, em 02/07/2024, no endereço: < <https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/movport.html#pt> >.

**FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:**

- Como critérios, foram considerados:

- movimentação portuária, em milhões de toneladas, para os doze meses dos anos de 2022 e 2023,
- instalações dos tipos 'porto organizado' e 'terminal autorizado', nas unidades federais,
- em “Filtros Gerais” são considerados como “Tipo de Navegação” a 'cabotagem, navegação interior e a navegação de longo curso',
- em “Filtros Gerais” considerou-se como “Perfil de carga” o 'granel líquido e gasoso.
- Geramos separadamente a tabela de 2022 e, em seguida, a tabela de 2023.
- Excluimos os portos organizados e os TUPs que tiveram movimentação inferior a 500.000 toneladas no ano de 2022.
- Calculamos a mediana para o ano de 2022, que resultou em 2.510.000 toneladas (2,51 MMT).
- Empregamos a linha de corte para manter na tabela apenas os portos com movimentações de graneis líquidos e gasosos iguais ou maiores que a mediana.
- Ranqueamos em ordem decrescente os portos em relação às variações de movimentação de líquidos e gasosos.
- Selecionamos os 10 mais bem colocados. As 3 maiores variações de movimentações de granel líquido e gasoso são premiadas.

**RESULTADOS:**

#	Porto/TUP	UF	Granel Líquido 2022 (MMt)	Granel Líquido 2023 (MMt)	Variação
1	Terminal de Petróleo TPET/TOIL - Açu	RJ	43,36	57,6	32,9%
2	Terminal Aquaviário de São Francisco do Sul	SC	8,67	10,7	23,0%
3	Terminal Aquaviário de Angra dos Reis	RJ	59,46	63,4	6,6%
4	Terminal Aquaviário de Madre de Deus	BA	19,78	20,9	5,6%
5	Santos	SP	15,10	15,9	5,5%
6	Paranaguá	PR	3,95	4,2	5,3%
7	Cattalini Terminais Marítimos	PR	4,84	4,9	1,5%
8	Terminal Aquaviário de São Sebastião (Almirante Barroso)	SP	58,60	57,1	-2,5%
9	Rio Grande	RS	2,69	2,6	-2,7%
10	Terminal Aquaviário de Osório	RS	10,99	10,7	-2,8%

**3. Crescimento da Movimentação de Contêineres**

**FONTE & VERIFICAÇÃO:**

- Os dados foram obtidos do Estatístico Aquaviário da ANTAQ, em 02/07/2024, no endereço: <https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/movcontaineir.html#pt>.

**FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:**

- Como critérios, foram considerados:
  - movimentação portuária, em TEUs, para os doze meses dos anos de 2022 e 2023,

- instalações dos tipos 'porto organizado' e 'terminal autorizado', nas unidades federais,
- em “Filtros Gerais” são considerados como “Tipo de Navegação” a 'cabotagem, navegação interior e a navegação de longo curso',
- em “Filtros Gerais” como “Perfil de carga” já consta a carga containerizada.
- Geramos separadamente a tabela de 2022 e, em seguida, a tabela de 2023.
- Excluimos os portos organizados e os TUPs que tiveram movimentações inferiores a 10.000 TEUs no ano de 2022.
- Calculamos a mediana para o ano de 2022, que resultou em 277.301 TEUs.
- Empregamos a linha de corte para manter na tabela apenas os portos com movimentações de contêineres iguais ou maiores que a mediana.
- Ranqueamos em ordem decrescente os portos em relação às variações de movimentações de contêineres.
- Selecionamos os 10 mais bem colocados e as 3 maiores variações de movimentação de contêineres são premiadas.

**RESULTADOS:**

#	PP + TUP	Conteiner 2022 (TEU)	Conteiner 2023 (TEU)	Variação
1	Rio Grande	517.665	637.678	23,18%
2	Porto Itapoá Terminais Portuários	885.825	1.066.088	20,35%
3	Terminal Portuário do Pecém	401.928	452.151	12,50%
4	Portonave - Terminais Portuários de Navegantes	1.149.700	1.267.506	10,25%
5	Paranaguá	1.114.097	1.186.267	6,48%
6	Suape	492.216	523.958	6,45%
7	DP World Santos	933.617	972.160	4,13%
8	Porto Chibatão	549.382	531.831	-3,19%
9	Santos	3.518.312	3.312.227	-5,86%
10	Salvador	329.598	304.568	-7,59%

**4. Crescimento da Movimentação de Carga Geral**

**FONTE & VERIFICAÇÃO:**

- Os dados foram obtidos do Estatístico Aquaviário da ANTAQ, em 09/07/2024, no endereço < <https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/movport.html#pt> >.

**FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:**

- Como critérios, foram considerados:
  - movimentação portuária, em milhões de toneladas, para os doze meses dos anos de 2022 e 2023,
  - instalações dos tipos 'porto organizado' e 'terminal autorizado', nas unidades federais,

- em “Filtros Gerais” são considerados como “Tipo de Navegação” a 'cabotagem, navegação interior e a navegação de longo curso',
- em “Filtros Gerais” como “Perfil de carga” foi selecionado 'carga geral'.
- Geramos separadamente a tabela de 2022 e, em seguida, a tabela de 2023.
- Excluimos os portos organizados e os TUPs que tiveram movimentação inferior a 500.000 toneladas no ano de 2022.
- Calculamos a mediana para o ano de 2022, que resultou em 1.390.000 toneladas (1,39 MMt).
- Empregamos a linha de corte para manter na tabela apenas os portos com movimentação de carga geral igual ou maior à mediana.
- Ranqueamos em ordem decrescente os portos em relação às variações de movimentação de carga geral.
- Selecionamos os 10 mais bem colocados e as 3 maiores variações de movimentações de carga geral são premiadas.

**RESULTADOS:**

#	Porto/TUP	UF	Carga Geral 2022 (MMt)	Carga Geral 2023 (MMt)	Variação
1	Terminal Portuário do Pecém	CE	3,21	3,7	14,0%
2	Terminal Marítimo Alfandegado Privativo de Uso Misto de Praia Mole	ES	6,37	7,0	9,7%
3	Portocel - Terminal Especializado de Barra do Riacho	ES	7,17	7,5	5,0%
4	Terminal Thyssenkrupp	RJ	3,77	3,9	2,6%
5	Santos	SP	4,70	4,6	-2,7%
6	Itaquí	MA	1,76	1,7	-2,9%
7	São Francisco do Sul	SC	4,28	3,9	-9,4%
8	CMPC Guaíba	RS	1,90	1,7	-12,5%
9	DP World Santos	SP	3,68	3,2	-13,7%
10	Itaguaí	RJ	1,39	1,1	-19,3%

**5. Crescimento da Movimentação Total dos TUPs**

**FONTE & VERIFICAÇÃO:**

- Os dados foram obtidos do Estatístico Aquaviário da ANTAQ, em 01/07/2024, no endereço < <https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/movport.html#pt> >.

**FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:**

- Como critérios, foram considerados:
  - movimentação portuária, em milhões de toneladas, para os doze meses dos anos de 2022 e 2023,
  - instalações do tipo 'terminal autorizado', nas unidades federais,

- em “Filtros Gerais” são considerados como “Tipo de Navegação” a 'cabotagem, navegação interior e a navegação de longo curso',
- em “Filtros Gerais” como “Perfil de carga” foram selecionados todos os perfis de carga - 'carga geral', 'granel sólido', 'granel líquido e gasoso' e 'containerizado'.
- Geramos separadamente a tabela de 2022 e, em seguida, a tabela de 2023.
- Excluimos os TUPs que tiveram movimentação inferior a 250.000 toneladas no ano de 2022.
- Calculamos a mediana para o ano de 2022, que resultou em 1.777.000 toneladas (1,77 MMt).
- Empregamos a linha de corte para manter na tabela apenas os portos com movimentações de cargas totais iguais ou maiores que a mediana.
- Ranqueamos em ordem decrescente os portos em relação às variações de movimentações de carga total.
- Selecionamos os 10 mais bem colocados e as 3 maiores variações de movimentações de carga total são premiadas.

#### RESULTADOS:

#	TUP	UF	Carga Total 2022 (MMt)	Carga Total 2023 (MMt)	Varição
1	Cargill Agrícola S.A. (ETC Miritituba/PA)	PA	2,118	3,1	45,0%
2	Sucocítrico Cutrale	SP	2,606	3,7	43,5%
3	Terminal de Petróleo TPET/TOIL - Açú	RJ	43,362	57,6	32,9%
4	Estação Cianport Miritituba	PA	2,006	2,6	28,4%
5	Terminal Aquaviário de São Francisco do Sul	SC	8,665	10,7	23,0%
6	Porto Itapoá Terminais Portuários	SC	9,778	11,7	19,9%
7	Terminal Portuário Graneleiro de Barcarena	PA	7,058	8,5	19,9%
8	Terminal Graneleiro Hermasa	AM	9,998	11,4	13,8%
9	Porto do Açú - Terminal de Minério	RJ	21,420	24,0	12,2%
10	Terminal de Tubarão	ES	67,977	76,0	11,8%

#### 6. Crescimento da Movimentação Total dos Portos Organizados

##### FONTE & VERIFICAÇÃO:

- Os dados foram obtidos do Estatístico Aquaviário da ANTAQ, em 01/07/2024, no endereço < <https://web3.antaq.gov.br/ea/sense/movport.html#pt> >.

##### FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:

- Como critérios, foram considerados:
  - movimentação portuária, em milhões de toneladas, para os doze meses dos anos de 2022 e 2023,
  - instalações do tipo 'porto organizado', nas unidades federais,
  - em “Filtros Gerais” são considerados como “Tipo de Navegação” a 'cabotagem, navegação interior e a navegação de longo curso',

- em “Filtros Gerais” como “Perfil de carga” foram selecionados todos os perfis de carga - ‘carga geral’, ‘granel sólido’, ‘granel líquido e gasoso’ e ‘containerizado’.
- Geramos separadamente a tabela de 2022 e, em seguida, a tabela de 2023.
- Excluímos os portos organizados que tiveram movimentação inferior a 250.000 toneladas no ano de 2022.
- Calculamos a mediana para o ano de 2022, que resultou em 4.300.000 toneladas (4,3 MMt).
- Empregamos a linha de corte para manter na tabela apenas os portos com movimentações de cargas totais iguais ou maiores que a mediana.
- Ranqueamos em ordem decrescente os portos em relação às variações de movimentações de cargas totais.
- Selecionamos os 10 mais bem colocados e as 3 maiores variações de movimentação total são premiadas.

**RESULTADOS:**

Porto Público	UF	Carga Total 2022 (MMt)	Carga Total 2023 (MMt)	Variação
São Francisco do Sul	SC	12,7	16,8	33,1%
Santarém	PA	13,2	15,9	20,5%
Paranaguá	PR	52,0	58,3	12,1%
Itaguaí	RJ	50,6	55,8	10,2%
Itaqui	MA	33,6	36,3	8,2%
Imbituba	SC	7,1	7,7	8,1%
Santos	SP	126,2	135,9	7,7%
Rio Grande	RS	24,2	25,9	7,1%
Fortaleza	CE	4,3	4,4	4,0%
Rio de Janeiro	RJ	11,3	11,1	-2,0%

**7. Categoria Igualdade de Gênero (CIG)**

**FONTE & VERIFICAÇÃO:**

- Encaminhamos Ofício convidando as administrações portuárias dos portos organizados e dos TUPs a voluntariamente participarem do ranqueamento da Categoria Igualdade de Gênero, conforme Nota Informativa (SEI 8523713).
- Os TUPs convidados foram aqueles constantes nas listas de portos fornecidas pela ATP, ABTP e pelo DNOP/SNP/MPOR.
- Consideramos as respostas informadas por meio do *Google Forms* por meio do *link* < <https://forms.gle/Uhm859x61QjHqfjd9> > (Anexo 1) pelas administrações portuárias participantes, durante o período de respostas, que ocorreu entre 19/02/2024 e 11/07/2024.
- No questionário, solicitamos que enviassem o organograma do porto, além de informarem:

- Quantidade total de colaboradores;
  - Quantidade total de colaboradores mulheres;
  - Quantidade total de colaboradores homens;
  - Quantidade de cargos de gestão em linha sucessória vertical de três níveis, partindo do cargo máximo executivo (diretor-presidente ou cargo similar);
  - Quantidade de mulheres nos cargos de gestão informados;
  - Quantidade de homens nos cargos de gestão informados.
- Criamos tabela com os dados resultantes da coleta via *Google Forms* na fórmula do CIG.
  - Dividimos os resultados em duas planilhas, sendo uma para os portos organizados e outra para os TUPs, sendo ranqueados em ordem decrescente, os resultados da fórmula de cálculo constante na Nota Informativa (SEI 8523713).
  - Iniciamos a conferência dos dados a partir dos 10 portos mais bem colocados. Inicialmente verificamos o organograma enviado e os cargos informados. Como parte do processo de depuração, entramos em contato com o ponto focal informado, por e-mail, *whatsapp* ou contato telefônico, e solicitamos o preenchimento de planilha com organograma de cargos executivos em hierarquia vertical em até 3 níveis, considerando o cargo executivo mais alto como o 1º nível hierárquico (Anexo 2).
  - Finalizada a depuração por meio da verificação dos organogramas e respectivos quantitativos de cargos, solicitamos aos 5 portos mais bem colocados que enviassem comprovação oficial do quantitativo total de colaboradores informado, identificando homens e mulheres.

#### FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:

- Foram considerados apenas as administrações portuárias que se classificam como Portos Organizados e TUPs.
- Foram considerados apenas os portos organizados e TUPs em operação e com movimentação de cargas.
- Para estas checagens, recorreremos ao Estatístico Aquaviário da ANTAQ, em verificação realizada em 09/07/2024. Como critérios para elaboração da lista de portos, consideramos:
  - como “Tipos de Navegação” as opções ‘cabotagem’, ‘interior’ e ‘longo curso’
  - em “Filtros Gerais” como “Perfil de carga” foram selecionados todos os perfis de carga - ‘carga geral’, ‘granel sólido’, ‘granel líquido e gasoso’ e ‘containerizado’.
- Aplicamos a fórmula disponível na Nota Informativa (SEI 8523713) da CIG, reproduzida a seguir:
  - A - Quantitativo de colaboradores da empresa;
  - B - Quantitativo de mulheres colaboradoras da empresa;
  - E - Quantitativo de gestores da empresa;
  - F - Quantitativo de gestores mulheres colaboradoras da empresa;

$$CIG = \frac{A}{B} \cdot 0,4 + \frac{F}{G} \cdot 0,6$$



- Elaboramos duas listas, uma para os portos organizados e outra para os TUPs, incluindo os 10 portos mais bem colocados e destacamos os 3 primeiros lugares.

RESULTADOS:

**CIG – PORTOS ORGANIZADOS**

Categoria Igualdade de Gênero			Total de colaboradores	Mulheres colaboradoras da empresa	Homens colaboradores da empresa	Total de gestores	Gestores mulheres	Gestores homens
1	Docas/PB	41,65%	103	30	73	6	3	3
2	CDP	40,56%	447	118	329	10	5	5
3	EMAP	37,68%	399	147	252	34	13	21
4	SPI	35,34%	89	23	66	12	5	7
5	Porto do Recife	34,72%	106	39	67	12	4	8
6	CDSS	33,40%	194	65	129	09	03	6
7	SOPH	30,29%	70	23	47	7	2	5
8	Suape	27,35%	690	176	514	7	2	5
9	CDC	26,53%	361	77	284	10	3	7
10	PortosRio	25,68%	628	134	494	14	4	10

**CIG – TUPs**

Igualdade de Gênero			Total de colaboradores	Mulheres colaboradoras da empresa	Total de gestores	Gestores mulheres
1	Terminal de Grãos Ponta da Montanha	35,94%	138	32	9	4
2	SUPER TERMINAIS COMERCIO E INDÚSTRIA LTDA	31,31%	712	90	16	7
3	Terminal de Uso Privado de Vila do Conde/Barcarena - HBSA	26,54%	208	42	13	4
4	ITAHUM TERMINAL PORTUARIO S.A.	26,49%	37	6	3	1
5	Porto do Pecém (TUP)	24,31%	104	32	10	2
6	TUP Enseada	24,17%	48	11	8	2
7	Porto do Açú	24,05%	691	70	3	1
8	Terminal Marítimo Ponta Ubu	21,78%	2.028	450	200	43
9	Barra do Rio Terminal Portuário	21,55%	97	28	06	01
10	Porto do AÇU	21,40%	400	64	8	2

## 8. Ranking Avanço IGAP

### FONTE & VERIFICAÇÃO:

- Utilizamos como fonte de dados o Ranking IGAP 2024 e o Ranking IGAP 2023.

### FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:

- O Avanço IGAP é entendido como a melhoria da Nota IGAP individual entre dois períodos. No caso, a melhoria da Nota IGAP individual 2024 em relação à Nota IGAP individual 2023.
- A Portaria 574/2018 contempla apenas as autoridades portuárias de portos organizados geridas por empresa estatal que atenda ao disposto na Lei nº 13.303, de 30 de junho de 2016. De forma que para fins de premiação do Ranking Avanço IGAP não consideramos nem os TUPs, nem as autarquias (SPI e SNPH), bem como empresas privadas (VPorts) de portos organizados.
- Para a composição do resultado do Ranking Avanço IGAP consideramos apenas aquelas autoridades portuárias que informaram dados nos anos 2023 e 2024.
- A fórmula do Avanço IGAP é a seguinte:  $(\text{Nota IGAP individual 2024} - \text{Nota IGAP individual 2023}) / \text{Nota IGAP individual 2023}$ . O resultado é expresso em %.
- Uma vez com os resultados da aplicação da fórmula, ranqueamos os portos em uma lista decrescente cujo resultado é o Ranking Avanço IGAP.
- Incluímos na tabela todas as autoridades portuárias analisadas no Ranking Avanço IGAP. Os 3 melhores resultados são premiados.

### RESULTADOS:

Ranking Avanço IGAP		Percentual de Avanço	Nota 2023	Nota 2024
1	CDSA	40,00%	5,0	7,0
2	Suape	17,65%	8,5	10,0
3	PortosRS	14,67%	7,5	8,6
4	SCPar SFS	5,88%	8,5	9,0
5	SCPAR Imituba	5,88%	8,5	9,0
6	Recife S.A.	2,74%	7,3	7,5
7	CODEBA	2,50%	8,0	8,2
8	APS	0,00%	8,5	8,5
9	CODERN	0,00%	5,5	5,5
10	Portos do Paraná	0,00%	10,0	10,0
11	SOPH	0,00%	4,5	4,5
12	CDP	-2,60%	7,7	7,5
13	Docas/PB	-2,78%	7,2	7,0
14	CDC	-4,00%	7,5	7,2
15	CDSS	-4,88%	8,2	7,8
16	PortosRio	-10,67%	7,5	6,7
17	EMAP	-15,00%	10,0	8,5

## 9. Ranking IGAP

### *FONTE & VERIFICAÇÃO:*

- Em fevereiro de 2024 foi enviado aos portos um Ofício Circular (SEI 8045644) informando sobre os procedimentos para apuração do IGAP 2024 e respectivos cronogramas de envios e de apuração.
- Os dados e documentos comprobatórios têm diferentes fontes:
  - os dados e evidências documentais referentes aos IGAPs 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 e 15 são solicitados às autoridades portuárias;
  - os dados, informações necessárias para os IGAP 5 e 6 são solicitados à ANTAQ;
  - os dados e informações necessárias para o IGAP 7 são solicitados à Marinha do Brasil.
- Os dados e comprovações devem ser apresentados exclusivamente por processo criado no SEI.
- Os dados e documentos foram verificados pela equipe de colaboradores do DGMP do IGAP entre fevereiro e maio de 2024.
- Finalizada as verificações, elaboramos a Nota IGAP individual de cada porto. as Notas IGAP individuais são apresentadas para as autoridades portuárias validarem a apuração e apontarem eventuais discrepâncias e respectivos pedidos de reconsideração ou revisão.
- A equipe do IGAP analisa os pleitos individuais e, em contato direto com o porto, faz os devidos ajustes ou informa como chegou à Nota IGAP individual.
- Uma vez finalizado o prazo de reanálise, é elaborado o Ranking IGAP.
- Os portos mais bem colocados passam por uma reanálise, principalmente quanto aos IGAP financeiros – 1, 2, 3 e 4, podendo acontecer de serem solicitados a prestarem mais informações ou esclarecimento sobre rubricas que foram/não foram consideradas nos cálculos.
- Uma vez reanalisados os portos mais bem colocados, premiamos as 3 melhores notas no Ranking IGAP 2024.

### *FORMA DE CÁLCULO & CRITÉRIOS:*

- Seguimos as fórmulas de cálculo e demais metodologias constantes na Portaria 574/2018 para cada um dos 15 indicadores que formam o IGAP.
- A Nota IGAP individual é o somatório das notas dos 15 indicadores que compõem o IGAP.
- O Ranking IGAP é o ranqueamento decrescente da Nota IGAP individual obtida pelas Autoridades Portuárias.
- A Portaria 574/2018 contempla apenas as autoridades portuárias de portos organizados geridas por empresa estatal que atenda ao disposto na Lei nº 13.303, de 30 de junho de 2016. De forma que para fins de premiação do Ranking IGAP não consideramos nem os TUPs, nem as autarquias (SPI e SNPH) e empresas privadas (VPorts) de portos organizados.
- Premiamos as empresas estatais portuárias que se classificaram com as 3 maiores notas no IGAP.

- Para 2024, inserimos um **troféu itinerante** para o porto mais bem colocado no Ranking IGAP 2024. Mediante empate, consideramos o valor individual do IGAP 4 como critério de desempate.

*RESULTADOS:*

Ranking IGAP		Nota Individual 2024	Valor Individual IGAP 04
1	Portos do Paraná	10,0	100,0%
	Suape	10,0	88,8%
2	SCPar SFS	9,0	
	SCPAR Imbituba	9,0	
3	APS	8,5	
	EMAP	8,5	
4	CODEBA	8,2	
5	Vports	8,0	
	SPI	8,0	
	PortosRS	8,0	
6	CDSS	7,8	
7	CDP	7,5	
	Recife S.A.	7,5	
8	CDC	7,2	
9	Docas/PB	7,0	
	CDSA	7,0	
10	PortosRio	6,7	
11	CODERN	5,5	
12	SOPH	4,5	
13	SNPH	1,7	

ANEXO 1 - FORMULÁRIO CIG

Seção 1 de 4

## Portos Mais Brasil 2024 - Categoria Igualdade de Gênero

B I U ↻ ✖

O Prêmio Portos Mais Brasil (PMB) é o evento de reconhecimento e premiação de avanços na gestão portuária pelos portos organizados e Terminais de Uso Privado (TUPs). Fica criada a "Categoria Igualdade de Gênero" (CIG) como nova categoria a ser inserida no evento PMB.

Este formulário tem por objetivo levantar os dados referentes ao quantitativo de colaboradores e de gestores da empresa para cálculo do CIG Ano 2024. As informações prestadas deverão tomar por base o mês de maio/2024. Somente considerar colaboradores com vínculo com a empresa por pelo menos 3 meses completos. As demais orientações para a CGI estão disponibilizadas na **Nota Informativa**: [https://bit.ly/CGI\\_2024](https://bit.ly/CGI_2024).

E-mail \*

E-mail válido

Este formulário está coletando e-mails. [Alterar configurações](#)

Após a seção 1 Ir para a seção 2 (Identificação da empresa portuária.)

Seção 2 de 4

Identificação da empresa portuária.

Descrição (opcional)

Qual porto organizado ou TUP você está representando? \*

*OBS: Caso sua empresa tenha mais de um TUP, preencha apenas um formulário e informe todos os nomes dos TUPs no campo abaixo.*

Texto de resposta longa

Seção 3 de 4

Identificação do quantitativo de **colaboradores** da empresa portuária.



Descrição (opcional)

Considere (Nota Informativa, Art.18): \*

I. **Colaborador** – Inclui pessoas contratadas diretamente e pessoas contratadas por meio de agências terceirizadas, ainda que temporários/sazonais, contratuais e de meio período, desde que esses indivíduos prestem serviços nos locais relacionados às operações do porto e estejam vinculados à empresa, pública ou privada, que faça a gestão exclusiva do porto, excluindo os portos arrendatários no caso dos portos organizados, e excluindo indústrias e outros negócios de complexos industriais-portuários.

II - **Empresa** – Empresa, pública ou privada, cujo objeto seja a administração portuária.

Solicita-se:

- *Informar o quantitativo total de colaboradores da empresa (somente número).*

Texto de resposta curta

Considere (Nota Informativa, Art.18): \*

IV- **Mulher** – Consideraremos as definições de gênero "mulher" conforme adotado por cada empresa para produção de seus cadastros de funcionários.

Solicita-se:

- *Informar o quantitativo de mulheres colaboradoras da empresa (somente número).*

Texto de resposta curta

Considere (Nota Informativa, Art.18): \*

V- **Homem** – Consideraremos as definições de gênero "homem" conforme adotado por cada empresa para produção de seus cadastros de funcionários.

Solicita-se:

- *Informar o quantitativo de homens colaboradores da empresa (somente número).*

Texto de resposta curta

Solicita-se: \*

- *Informar o percentual do quantitativo de mulheres colaboradoras da empresa em relação ao quantitativo de homens colaboradoras da empresa.*

Texto de resposta curta

Seção 4 de 4

Identificação do quantitativo de **gestores** da empresa portuária



Descrição (opcional)

Solicita-se:

- Carregar o arquivo com organograma da empresa.

Adicionar arquivo

Ver pasta

Considere (Nota Informativa, Art.18):

**III - Gestor** - Colaborador que exerce formalmente função de planejamento e gestão estratégica da organização, incluindo atividades com poder de decisão e liderança de pessoas, e que estejam numa cadeia hierárquica de até dois graus abaixo da autoridade máxima da empresa.

Solicita-se:

- Informar o quantitativo total de gestores da empresa (somente número).

Texto de resposta curta

Solicita-se:

- Informar o quantitativo de gestores mulheres colaboradoras da empresa (somente número).

Texto de resposta curta

Solicita-se:

- Informar o quantitativo de gestores homens colaboradores da empresa (somente número).

Texto de resposta curta

Solicita-se:

- Informar o percentual do quantitativo de gestores mulheres colaboradoras da empresa em relação ao quantitativo de gestores homens colaboradores da empresa.

Texto de resposta curta

**ANEXO 2 – Organograma para a CIG**

Preencher com a cadeia hierárquica de cargos executivos exclusiva do TUP. Caso não exista, preencher com a cadeia hierárquica de cargos executivos da empresa a qual o TUP faz parte.

Deixar em branco as caixas se a quantidade de cargos do TUP for inferior aos espaços disponíveis.

1º Nível	Presidente ou car equivalente Nome:		
2º Nível	Diretor ou cargo equivalente Nome:	Diretor ou cargo equivalente Nome:	Diretor ou cargo equivalente Nome:
3º Nível	Coordenador ou cargo equivalente Nome:	Coordenador ou cargo equivalente Nome:	Coordenador ou cargo equivalente Nome:

Considerar somente os colaboradores diretamente vinculados às operações do TUP.

Quantidade total de colaboradores vinculados diretamente ao TUP	Quantidade de colaboradores homens vinculados diretamente ao TUP	Quantidade de colaboradores mulheres vinculados diretamente ao TUP