



# *Seminário Inovação nas Transferências da União*

Rebeca Regina Regatieri

SAFIN/SAG

Casa Civil da Presidência d República

**Como experiências internacionais  
podem contribuir para o  
aperfeiçoamento da  
implementação das políticas  
públicas brasileiras?**



## Avaliação de políticas públicas no Brasil:

Está na lanterna

X

É padrão-ouro



Avaliação:

Políticas Públicas com  
evidências

X

Políticas públicas não  
vivem só de número

Destacar as experiências brasileiras positivas e que sejam referências é importante. Contribui com forte elemento motivacional e permite inferir que é possível replicar.

Olhar para fora é que nos permite melhorar o que já fazemos bem e, principalmente, o que não fazemos bem.

É fascinante observar, como nos últimos 20 anos,  
diversos países institucionalizaram o  
monitoramento e a avaliação de políticas públicas.

Principais referências estudadas no mundo: Reino  
Unido, Chile, México.

# Reino Unido

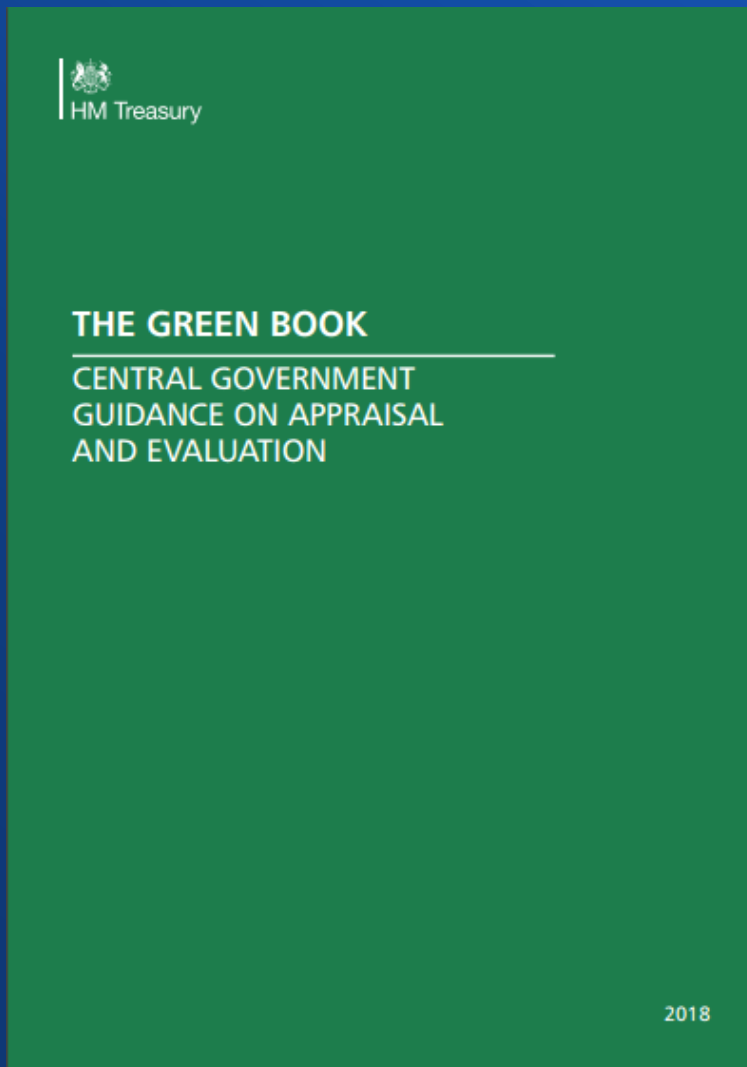
Centro de coordenação: Tesouro Britânico

1. Estabelece guias a serem seguidos - Green Book & Magenta Book
2. Avaliações executadas diretamente ou contratadas pelos ministérios setoriais
3. Recebe as avaliações dos setoriais para a consolidação fiscal

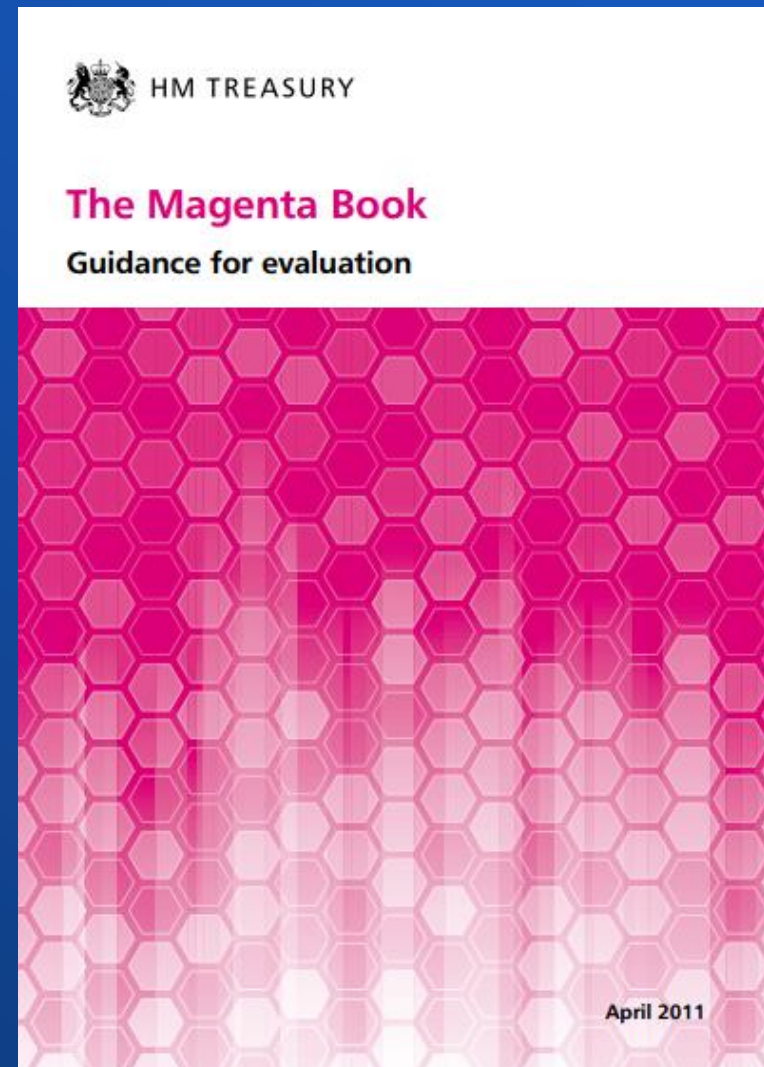
# Reino Unido

Desde 2003...

*Avaliação ex ante*



*Avaliação ex post*





# Reino Unido

Desde 2003...



HM TREASURY



Department  
of Energy &  
Climate Change



Department  
for Environment  
Food & Rural Affairs

## Quality in policy impact evaluation:

understanding the effects of  
policy from other influences  
(supplementary Magenta Book  
guidance)

---

December 2012



HM TREASURY

## Quality in qualitative evaluation:

a framework for assessing research  
evidence (supplementary Magenta  
Book guidance)

---

December 2012

# Reino Unido



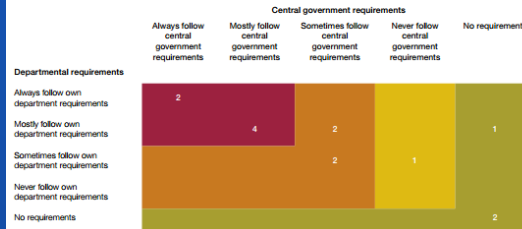
**Report**  
by the National Audit Office

**Cross-government**

Evaluation in government

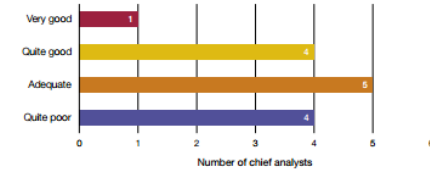
DECEMBER 2013

**Figure 1**  
Extent to which cross-government and departmental requirements are followed



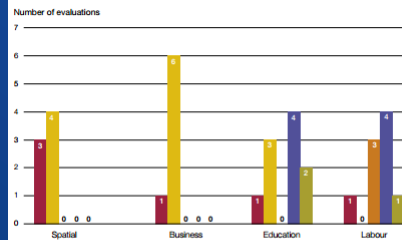
Note  
1 Figures show the number of departments in each category.  
Source: National Audit Office survey of chief analysts

**Figure 7**  
Chief analysts – “How would you best describe the quality of cost-effectiveness evaluation evidence in your department?”



Note  
1 Responses from 14 departments.  
Source: National Audit Office survey of chief analysts

**Figure 10**  
Robustness and reliability of ex-post evaluation of policy impact



Maryland Scale, 5 is the highest level of robustness  
Note  
1 The numbers in the chart refer to the number of evaluation reports in each category of robustness.  
Source: National Audit Office presentation of in-depth analysis, Selection of 34 evaluations

# Chile

- ✓ Instituição desde 1997
- ✓ Cronograma e papéis bem definidos
- ✓ Coordenação de avaliações para a elaboração orçamentária
- ✓ Entre as linhas de avaliação, tem-se a **avaliação de impacto**
- ✓ Atividade coordenada de M&A não exclui as atividades de M&A dos gestores das políticas
- ✓ Publicidade ampla dos resultados das avaliações

Outubro ano t: Comissão interministerial elege cerca de 20 programas

Novembro/dezembro ano t: Congresso aprova seleção de programas a serem avaliados

Agenda de avaliação

Protocolo de acordo entre Executivo e Legislativo

Informe de Finanças Públicas

Execução das avaliações

Outubro ano t+1: Envio ao Congresso da relação dos novos programas e publicidade para a sociedade dos resultados dos programas avaliados, referentes a t

# Chile

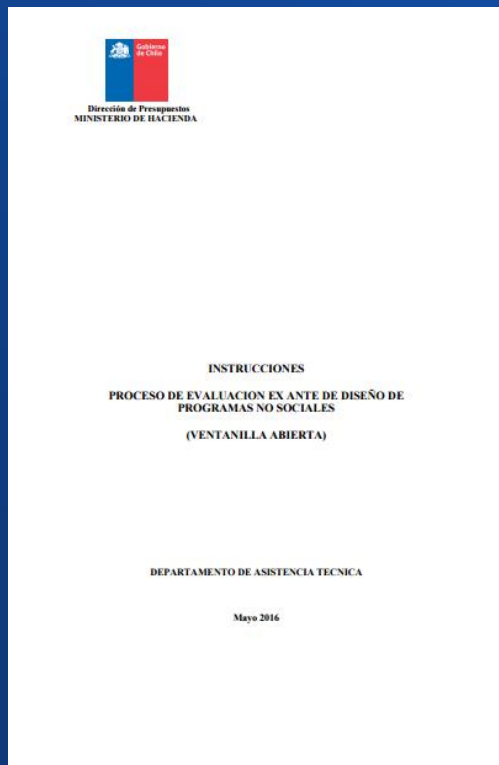


# Chile

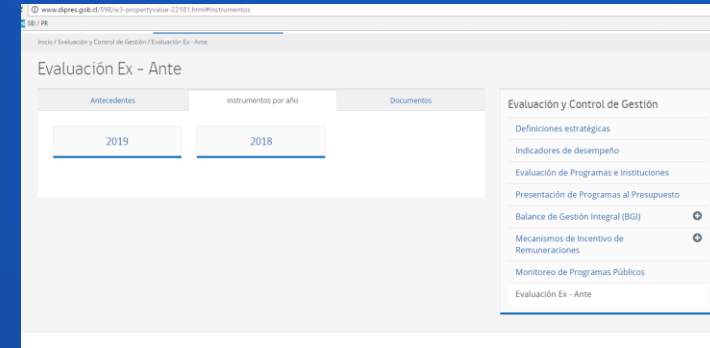
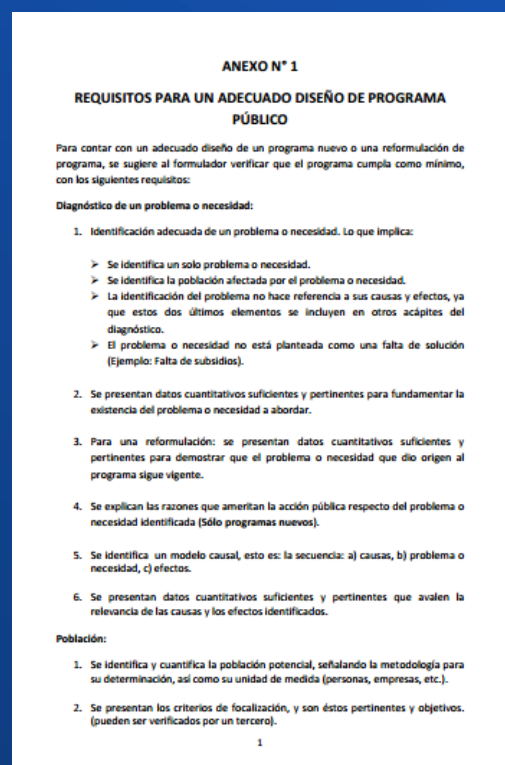
## Avaliação *ex ante*

## Novidade

### Guia



### Checklist



# Chile

## Avaliação ex post

**DIPRES** Presupuestos Evaluación y Control de Gestión Informes Financieros Balance Estructural Estadísticas Fiscales Traduzir No

### Evaluación de Programas e Instituciones

El Programa de Evaluación de programas e instituciones forma parte importante del Sistema de Evaluación y Control de Gestión de la Dirección de Presupuestos, el que provee información de desempeño que apoya la toma de decisiones durante el ciclo presupuestario, mejorando la eficiencia en la asignación y en el uso de los recursos públicos, y con ello la calidad del gasto y la gestión de las instituciones públicas. Se han establecido diferentes líneas de evaluación ex-post:

Evaluación de Impacto de Programas (EI)

Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG)

Evaluación Focalizada de Ámbito (EFA)

Evaluación del Gasto Institucional (EGI)

Evaluación Programas Nuevos (EPN)

Informes, Estadísticas y Publicaciones

582 programas, mostrando del 1 al 10

Año de protocolo	Programa / Institución	Línea de evaluación	Ministerio	Servicio público	Clasificación	Descargar
2018	Prevención en Programas Educativos	EPG	Ministerio del Interior y Seguridad Pública	Servicio Nacional para Prevención y Rehabilitación Consumo de Drogas y Alcohol	Desempeño Medio	Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional Informe Final
2018	Plan Microtráfico Cero - MTC	EPG	Ministerio del Interior y Seguridad Pública	Subsecretaría del Interior	Buen Desempeño	Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional Informe Final
2018	Plan Nacional contra el Narcotráfico - PNCN	EPG	Ministerio del Interior y Seguridad Pública	Subsecretaría del Interior	Mal Desempeño	Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional Informe Final
2018	Subsidio al Empleo Joven (SEJ)	EPG	Ministerio del Trabajo y Previsión Social	Servicio Nacional de Capacitación y Empleo	Desempeño Bajo	Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional Informe Final
2018	Fondo Nacional de Fomento del Libro y la Lectura	EFA	Ministerio de Educación	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes	Desempeño Medio	Resumen Ejecutivo y Respuesta Institucional Informe Final

**Informe de Finanzas Públicas**  
Proyecto de Ley de Presupuestos del Sector Público para el año **2019**

INTRODUCCIÓN	6
RESUMEN EJECUTIVO	8
<b>I. SITUACIÓN FISCAL 2018</b>	<b>12</b>
I.1 ESCENARIO MACROECONÓMICO	13
I.2 PROYECCIÓN DE INGRESOS EFECTIVOS	15
I.3 PROYECCIÓN DE INGRESOS CÍCLICAMENTE AJUSTADOS	17
I.4 PROYECCIÓN DE GASTO, BALANCE EFECTIVO Y CÍCLICAMENTE AJUSTADO	18
I.5 FINANCIAMIENTO DEL GOBIERNO CENTRAL	19
I.6 POSICIÓN FINANCIERA NETA	20
<b>II. EL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS PARA EL SECTOR PÚBLICO EN EL AÑO 2019</b>	<b>24</b>
II.1 ESCENARIO MACROECONÓMICO	25
II.2 INGRESOS EFECTIVOS DEL GOBIERNO CENTRAL TOTAL	27
II.3 INGRESOS CÍCLICAMENTE AJUSTADOS DEL GOBIERNO CENTRAL TOTAL	29
II.4 GASTO DEL GOBIERNO CENTRAL	31
II.5 BALANCE DEL GOBIERNO CENTRAL TOTAL	32
II.6 ENFASIS PRESUPUESTARIOS	34
<b>III. PROYECCIÓN FINANCIERA DEL SECTOR PÚBLICO 2020-2023</b>	<b>58</b>
INTRODUCCIÓN	59
III.1 MARCO LEGAL	60
III.2 ELABORACIÓN DEL PROGRAMA FINANCIERO	60
III.3 ESCENARIO MACROECONÓMICO	62
III.4 PROYECCIÓN DE INGRESOS EFECTIVOS Y CÍCLICAMENTE AJUSTADOS	63
III.5 PROYECCIÓN DE GASTOS COMPROMETIDOS	64
III.6 BALANCE DEL GOBIERNO CENTRAL TOTAL	72
<b>IV. PERSPECTIVAS DE LAS FINANZAS PÚBLICAS EN EL LARGO PLAZO</b>	<b>74</b>
INTRODUCCIÓN	75
IV.1 DEUDA BRUTA DEL GOBIERNO CENTRAL Y PERFIL DE VENCIMIENTOS	75
IV.2 MODELO DE PROYECCIONES DEL SISTEMA DE PENSIONES SOLIDARIAS	78
<b>V. SISTEMA DE EVALUACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN</b>	<b>94</b>
INTRODUCCIÓN	95
V.1 SISTEMA DE EVALUACIÓN	96
V.2 INDICADORES DE DESEMPEÑO	107
<b>VI. GASTOS TRIBUTARIOS</b>	<b>110</b>
INTRODUCCIÓN	111
VI.1 CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS	112
VI.2 RESULTADOS	113

Número de Programas e Instituciones Evaluadas 1997-2018

	1997-1999	2000-2005	2006-2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total general
EPG	86	96	80	10	19	15	17	16	22	23	21	405
EGI	0	13	23	3	0	6	0	1 (1)	0 (1)	0 (2)	0 (2)	52
EI	0	30	54	10	11	3	8	0 (6)	0	0	0 (2)	125
EPN	0	0	8	5	0	0	0	0	0	0	0	13
EFA	0	0	0	0	0	0	0	2	1 (4)	0 (4)	0 (3)	14
<b>Total general</b>	<b>86</b>	<b>139</b>	<b>165</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>609</b>

(1) Evaluaciones en proceso y/o comprometidas pero no iniciadas.  
Fuente: Dipres.

# Projeto piloto

Chile: “começar pequeno” e linha de avaliação de novos programas

México: Experiência com o Progresas (1997)

Estados Unidos: desde o final da década de 70 há experimentos de políticas com seleção aleatória

# No nível da avaliação...

## *Avaliação ex ante*

### **Diagnóstico do problema:**

Comparação internacional: apresentar indicadores e dados internacionais para análise perspectiva comparativa

Metas e compromissos internacionais: da importância estratégica do enfrentamento dos problemas

### **Desenho da política**

Fundamentação: a política foi testada? Há evidências de que funciona? Essas evidências possuem validade externa?



# No nível da avaliação...

## *Avaliação ex post*

**Avaliação de diagnóstico do problema:** quais são as soluções encontradas para o problema nas experiências internacionais?

**Avaliação de desenho:** quais são as evidências sobre o desenho implementado de política pública?

# Principais lições

Coordenação do M&A - prêmios e ameaças ou atualização do *software* motivacional

Abordagens de avaliação bem definidas e compartilhadas

Uso dos resultados das avaliações no ciclo de planejamento e transparência

Projeto piloto

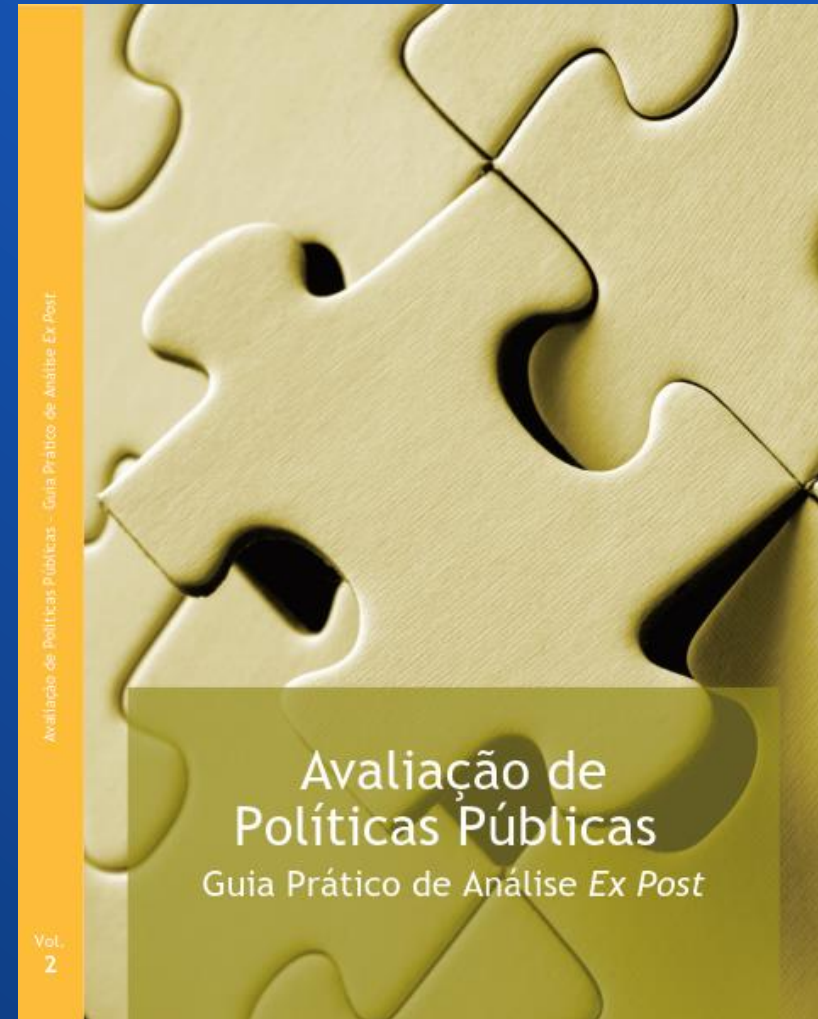
# Brasil

2018:

*Avaliação ex ante*



*Avaliação ex post*





Muito Obrigada!

*Rebeca Regina Regatieri*