



1° Fórum Nacional de Avaliação

Sistema de Monitoreo y Evaluación

Dirección de Presupuestos

Noviembre 2024



Sistema de Monitoreo y Evaluación



Institucionalidad:

- Subsecretaría de Evaluación Social (SES) del Ministerio de Desarrollo Social y Familia
- Dirección de Presupuestos (DIPRES) del Ministerio de Hacienda



Objetivos:

- Contribuir a la **calidad de la oferta programática pública**
- Contribuir a **mejorar la calidad del gasto público** a través de información relevante para la toma de decisiones presupuestarias:
 - ✓ La eficiencia en la **asignación de recursos**.
 - ✓ La eficiencia y eficacia en el **uso de los recursos**.
- Transparentar a la ciudadanía información sobre el diseño y desempeño de los programas financiados con recursos públicos.

Sistema de Monitoreo y Evaluación

» Alcance del Sistema: toda la oferta de **Programas Públicos** sociales y no sociales

¿Qué es un Programa Público?

Conjunto de actividades necesarias, integradas y articuladas para proveer ciertos **bienes y/o servicios** (componentes), tendientes a lograr un propósito específico en una población objetivo, de modo de resolver un problema o atender una necesidad que la afecte.



» Oferta de Programas Públicos equivale aproximadamente a un **45% del Presupuesto de la Nación.**



Sistema de Monitoreo y Evaluación



Sistema de Monitoreo y Evaluación

Evaluación Ex Ante

Objetivo



Contar con antecedentes relevantes para evaluar la consistencia del diseño de un Programa Público, esto es, la pertinencia del diseño propuesto respecto del diagnóstico y propósito (objetivo), así como su complementariedad con la Oferta Programática vigente.

Actores



SES y DIPRES evalúan programas sociales y no sociales respectivamente, según Clasificación Funcional del Gasto.

Calificaciones

Recomendado Favorablemente (RF)

- El programa cumple con los criterios mínimos establecidos en todos los pilares evaluados.

Objetado Técnicamente (OT)

- El programa presenta deficiencias no cumpliendo con los requisitos mínimos necesarios para validar su diseño en uno o más de un pilar evaluado.

Falta Información (FI)

- El programa no presenta toda la información requerida para efectuar su evaluación.

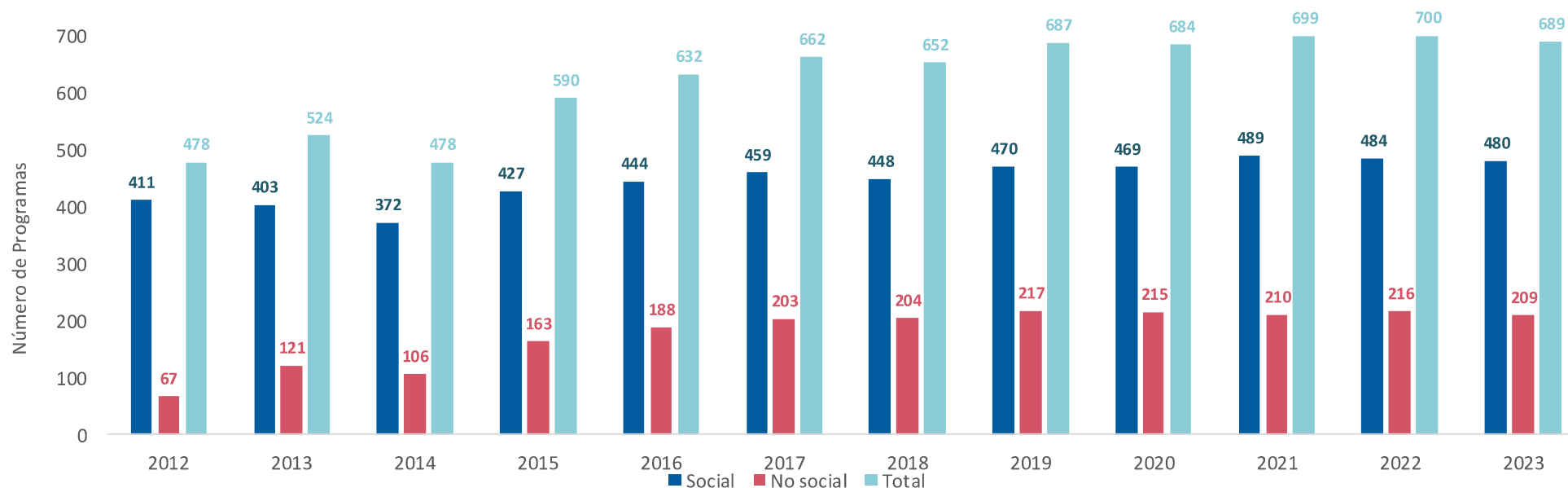


<https://www.dipres.gob.cl/598/w3-propertyvalue-22181.html>
<https://bips.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/exAnte>

Sistema de Monitoreo y Evaluación

Monitoreo (Evaluación Ex Dure)

➤ Evolución de programas sociales y no sociales monitoreados según año (2012-2023)



Fuente: SES-Dipres, Monitoreo 2023.

El monitoreo levanta información anual sobre el desempeño de toda la oferta de programas públicos analizando su focalización, eficacia y eficiencia.

Sistema de Monitoreo y Evaluación

Evaluación Ex Post

» Evaluación de programas Gubernamentales (EPG)

- » Desde 1997
- » Metodología de Marco Lógico
- » Realizada por un panel de evaluadores externos
- » Duración aproximada de 6-7 meses.
- » Evalúa diseño, implementación, eficiencia y resultados

» Evaluación de Impacto (EI)

- » Metodologías Experimentales o cuasi-experimentales para evaluar políticas o programas
- » Considera dos mecanismos complementarios
 - » Fondo de Evaluación de Impacto (concurso público)
 - » Evaluación Experimental del Programas (internas junto a académicos externos)

» Evaluación focalizada de ámbito (EFA)

- » Creada en 2016
- » Analiza programas en ámbitos específicos
 - » Diseño de la Estrategia, Implementación y/o Costos (eficiencia)
- » Duración variable dependiendo de la evaluación

» Evaluación Sectorial (ES)

- » Creada en 2021
- » Evaluación integral de un área de política pública
- » Identifica oferta programática relevante
- » Evaluación de diseño y desempeño de la oferta, con especial énfasis en complementariedades, traslapes y duplicidades



Sistema de Monitoreo y Evaluación

Categorías de Desempeño

Clasificación	Definición
Buen Desempeño (BD)	El programa presenta un buen diseño y buenos resultados a nivel intermedio y final; además de una buena evaluación en los ámbitos de implementación y/o eficiencia.
Desempeño Medio (DM)	El programa presenta una buena evaluación en alguno de los ámbitos de diseño, implementación, eficiencia y/o resultados a nivel intermedio y final.
Desempeño Bajo (DB)	El programa presenta resultados a nivel intermedio y final no concluyentes o insuficientes y se advierten debilidades en algunos de los ámbitos de diseño, implementación y/o eficiencia.
Mal Desempeño (MD)	El programa presenta resultados a nivel intermedio y final insuficientes y/o muestra debilidades significativas en el diseño, implementación y/o eficiencia.

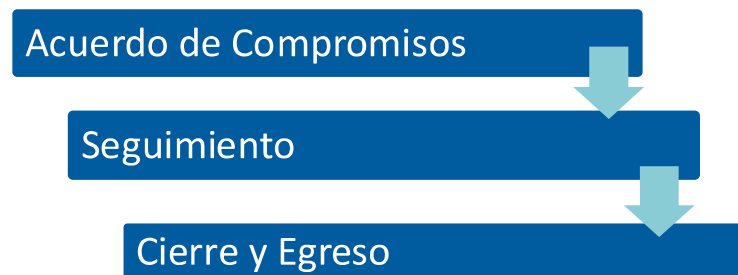


¿Qué sucede después que un programa es evaluado?

Se establecen y reportan **compromisos**:

- » Acciones que surgen de los hallazgos y recomendaciones
- » Son de común acuerdo
- » Contemplan plazo de 2 años para cumplimiento
- » Se reporta avance dos veces al año

El proceso cuenta de 3 etapas:





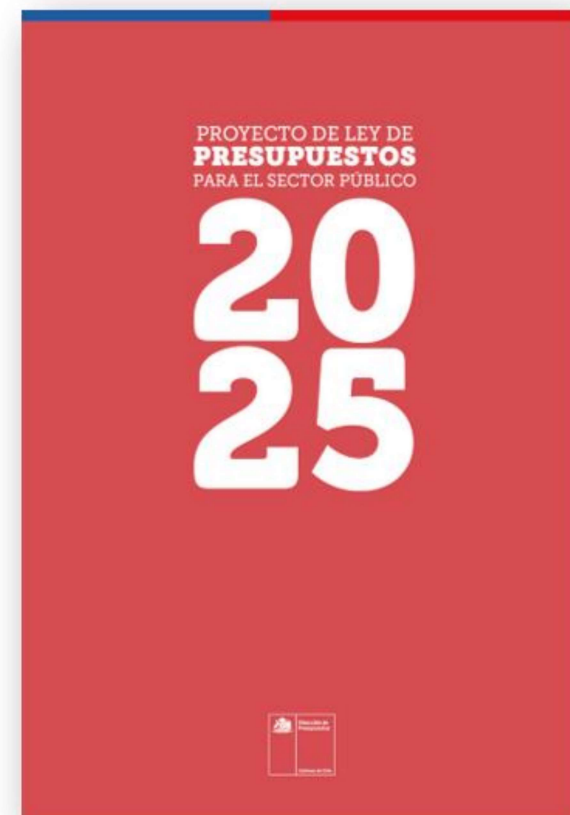
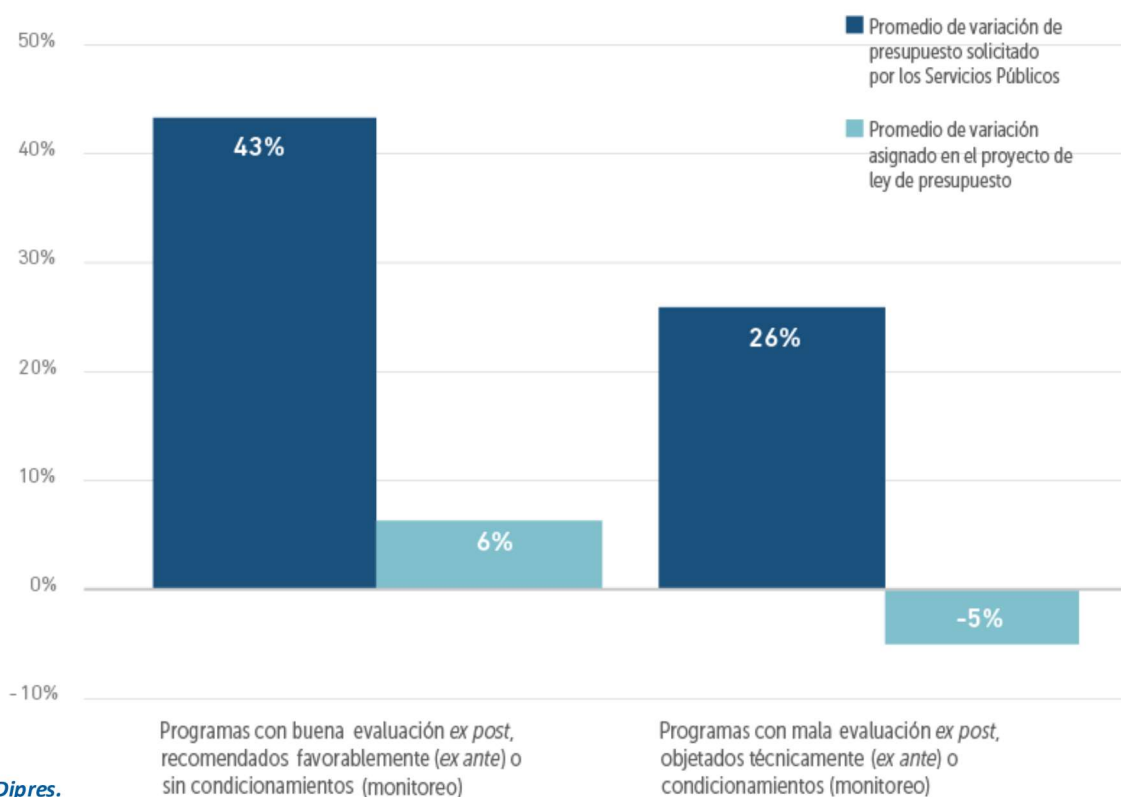
Fortalezas del Sistema

- » Marco normativo bien establecido
- » Integrado al ciclo Presupuestario: el Sistema de Monitoreo y Evaluación es clave en la implementación de un Presupuesto por Resultados (PpR)
 - Plazos oportunos
 - Instrumentos alineados al proceso de formulación presupuestaria
- » Instrumentos, procedimientos y sistemas integrados entre Dipres y SES
- » Cobertura del sistema a través del Monitoreo universal de programas
- » Diversidad de Instrumentos entregan información pertinente para la toma de decisiones siguiendo recomendaciones de organismos internacionales hemos incorporado nuevos instrumentos:
 - Evaluación Sectorial (evaluación de Política Pública)
 - Revisión del Gasto

Sistema de Monitoreo y Evaluación

Integrado al ciclo Presupuestario

Influencia del Sistema de Monitoreo y Evaluación en el Presupuesto 2025



Fortalezas del Sistema

En más de dos décadas se ha consolidado un sistema en cuanto a cobertura, integración y oportunidad en la entrega de información.

- » Dentro de América Latina, Chile destaca como uno de los países que más ha avanzado en el desarrollo de evaluaciones e indicadores de desempeño para mejorar la eficiencia del gasto público (BID, 2023).
- » Entre los países de la OCDE, Chile presenta un sistema de monitoreo y evaluación consolidado, que provee un volumen considerable de información de desempeño para la toma de decisiones presupuestarias (OCDE, 2019).
- » Evaluación OCDE (2020): El proceso de evaluación desarrollado representa un ejemplo internacional de buenas prácticas en el diseño y ejecución de evaluaciones *ex ante* y *ex post*.



Desafíos del Sistema



Desafíos Sistema de Evaluación y Monitoreo

- » Avanzar en el acceso, uso y **aseguramiento de la** calidad de los datos y sistemas de información para el monitoreo y evaluación.
- » Desarrollar **capacidades y competencias en los distintos órganos de la Administración del Estado** para formular, gestionar y **evaluar políticas y programas públicos**. Los directivos públicos en esta estrategia son claves.
- » Resolver la fragmentación de la función evaluativa en el Estado, avanzando en la **armonización/homologación de metodologías**.
- » Mayor cobertura de evaluaciones ex post.
- » Profundizar la **vinculación entre planificación estratégica, presupuesto y evaluación**.
- » Fomentar la **usabilidad de los resultados evaluativos por parte de los Directivos Públicos**, como también por otros grupos de interés. En particular, se advierte como relevante la interlocución en esta materia con la labor legislativa.
- » Fortalecer el cómo se comunican los resultados evaluativos a los distintos grupos de interés y a la ciudadanía. Fomentando la **transparencia, el uso y la facilidad para comprender los resultados**.



1° Fórum Nacional de Avaliação

Sistema de Monitoreo y Evaluación

Dirección de Presupuestos

Noviembre 2024

