

## SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL MJSP - POLÍCIA FEDERAL GRUPO TÉCNICO EM EDIFICAÇÕES - GTED/SR/PF/PA

#### MAPA DE RISCOS Nº 25361034/2022-GTED/SR/PF/PA

Processo nº 08360.005633/2022-41

### FASE DE ANÁLISE

- (X) Planejamento da Contratação e Seleção do Fornecedor
- () Gestão do Contrato

### 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

- 1.1. A análise de riscos permite a identificação, avaliação e gerenciamentos dos riscos relacionados a todo o processo.
- 1.2. Para cada risco identificado, define-se a probabilidade de ocorrência dos eventos, os possíveis danos potenciais em caso de acontecimento, possíveis ações preventivas e contingências, bem como a identificação de responsáveis por cada ação. Entendem-se por ações preventivas, aquelas a serem tomadas, com base no desenho do mapa de riscos, de forma a prevenir a ocorrência dos riscos. As ações de contingência, no entanto, são as que devem ser tomadas na ocasião dos danos começarem a ocorrer com a materialização dos riscos previstos.
- 1.3. Após a identificação e classificação, deve-se executar uma análise qualitativa e quantitativa. A análise qualitativa dos riscos é realizada por meio da classificação escalar da probabilidade e do impacto, conforme as tabelas de referência a seguir:

	Escala de Graus de Probabilidades					
Descritor	Valoração	Descrição				
Muito Baixo	1	Evento extraordinário, sem histórico de ocorrência.				
Baixo	2	Evento casual e inesperado, sem histórico de ocorrência.				
Médio		Evento esperado, de frequência reduzida, com histórico de ocorrência parcialmente conhecido.				
Alto	4	Evento usual, com histórico de ocorrência amplamente conhecido.				
Muito Alto	5	Evento repetitivo e constante.				

Escala de Graus de Impacto						
Descritor	Valoração	Descrição				
Insignificante	1	Impacto insignificante nos objetivos.				
Leve	2	Impacto mínimo nos objetivos.				
Médio	1 4	Impacto mediano nos objetivos, com possibilidade de recuperação.				
Expressivo	4	Impacto significante nos objetivos, com possibilidade remota de recuperação.				
Muito Expressivo		Impacto máximo nos objetivos, sem possibilidade de recuperação.				

- 1.4. A análise quantitativa dos riscos consiste na classificação conforme a relação entre a probabilidade e o impacto, tal classificação resultará no nível do risco e direcionará as ações relacionadas aos riscos durante a fase de planejamento e gestão do contrato.
- 1.5. Cada região da matriz terá seu apetite a risco e sua classificação de riscos, conforme a tabela apresentada a seguir:

Classificação dos Riscos	Apetite a Risco (Descrição)	Diretrizes para a Priorização do tratamento de Riscos	Legenda	Faixas
Muito Alto	Indica um nível de risco absolutamente inaceitável, muito além do apetite a risco da organização.	Qualquer risco encontrado nessa área deve ter uma resposta imediata. Admite-se postergar o tratamento somente mediante parecer da autoridade superior.	MA	20-25
Alto	Indica um nível de risco inaceitável, além do apetite a risco da organização.	Qualquer risco encontrado nessa área deve ter uma resposta em um intervalo de tempo definido pela autoridade superior.  Admite-se postergar o tratamento somente mediante parecer da autoridade superior.	AL	11-19
Médio	Indica um nível de risco aceitável, dentro do apetite a risco da organização.	É necessário adotar medidas especiais de tratamento e manter os controles já existentes.	ME	5-10
Baixo	Indica um nível de risco baixo, em que há possíveis oportunidades de maior retorno que podem ser exploradas.	Manter os controles existentes e explorar as oportunidades, se determinado pela autoridade superior.	BA	2-4

Muito Baixo	Indica um nível de risco muito baixo, em que dificilmente haverá oportunidades de retorno que podem ser exploradas.	Não é necessário adotar medidas especiais de tratamento.	MB	1
-------------	---	--	----	---

- 1.6. A tabela a seguir apresenta a Matriz Probabilidade x Impacto, instrumento responsável pela definição dos critérios quantitativos de classificação do nível de risco:
  - 1.6.1. O produto da probabilidade pelo impacto de cada risco deve se enquadrar em uma região da matriz probabilidade x impacto.

		GRAU DE PROBABILIDADE						
		5 4 3 2 1						
	5	MA(25)	MA(20)	AL(15)	AL (10)	ME(5)		
	4	MA(20)	AL (16)	AL(12)	ME(8)	BA(4)		
GRAU DE IMPACTO	3	AL(15)	AL(12)	ME(9)	ME(6)	BA(3)		
	2	AL(10)	ME(8)	ME(6)	BA(4)	BA(2)		
	1	ME(5)	BA(4)	BA(3)	BA(2)	MB(1)		

## 2. TRATAMENTO DOS RISCOS

## 2.1. Risco 1: Planejamento deficiente

RISCO	Risco	Planejai	mento deficie	ente		
1	Grau de Probabilidade	Baixo	Grau de Impacto	Médio	Classificação do Risco	Médio
				Causa		

1. Falta ou alteração (substituição) na indicação dos integrantes para a equipe de planejamento da contratação. 2. Excessiva quantidade de atribuições paralelas ao planejamento para os servidores que compõem a equipe de planejamento. 3. Especificações incompletas ou com requisitos irrelevantes ou indevidamente restritivos. Responsável Ação Preventiva Superintendente 1. Indicação tempestiva dos integrantes da equipe de planejamento. Regional; SELOG 2. Conscientização dos responsáveis da importância da pronta indicação Superintendente da equipe de planejamento, tão logo haja o Documento de Formalização Regional; SELOG da Demanda. 3. Melhor distribuição de tarefas aos integrantes da equipe de Equipe de planejamento. planejamento 4. Reuniões periódicas para verificação do cronograma do processo de Equipe de planejamento contratação. Chefia dos 5. Dar condições à equipe de planejamento de realizar as reuniões de integrantes da Equipe planejamento nos dias e horários previstos. de Planejamento Dano 1. Atraso no Planejamento de Contratação. 2. Possibilidade de a contratação não conter todos os dados nos aspectos administrativos e/ou ltécnicos. 3. Não atendimento do cronograma da contratação devido à escassez de tempo para preparação da fase interna da contratação. 4. Não conclusão do processo em tempo hábil, acarretando o atraso nas fases subsequentes. 5. Indefinição do objeto e dificuldade de obtenção da solução necessária ao atendimento da necessidade ou diminuição da competição e aumento dos custos. Ação de Contingência Responsável 1. Acelerar as demais fases da contratação. Gestão de Contratos Equipe de 2. Reexame dos documentos preparatórios da contratação. planejamento Resposta

## 2.2. Risco 2: Projeto Básico deficiente ou inconsistente

RISCO 2	Risco Termo de Referência deficiente ou inconsistente								
	Grau de Probabilidade	Médio	Grau de Impacto	Expressivo	Classificação do Risco	Alto			
	Causa								
	1. Falta de conhe	ecimento	de legislaç	ão específica.					
	2. Falta de conhecimento técnico do objeto a ser contratado para especificar de forma adequada.								
	3. Pouco tempo para a confecção do Projeto Básico.								

Prevenir/Mitigar

5. Falta de capacitação para elaboração do PB.	
Ação Preventiva	Responsável
Recrutamento de servidores com conhecimento do assunto para a confecção sob o aspecto técnico do PB.	Superintendente Region SELOG
2. Realização de cursos, seminários e palestras ligadas ao tema, para capacitar a equipe responsável pela elaboração do PB.	Superintendente Region SELOG
3. Pesquisa em contratos semelhantes no âmbito da Administração Pública.	Equipe de Planejamento
4. Revisão dos documentos do PB pelas áreas e servidores que participarão do processo de contratação e da execução do objeto do PB.	Equipe de Planejamento
Dano	
1. Especificação com inconsistências técnicas.	
2. Elaboração do PB com ausência de itens relevantes por norma	
Ação de Contingência	Responsável
1. Reexame de documento durante o planejamento da contratação.	Equipe de planejamento
2. Criar métodos e rotinas que permitam intensificar a fiscalização contratual a fim de reduzir a possibilidade de inadimplência.	Equipe de planejamento
Resposta	
Prevenir/Mitigar	

# 2.3. Risco 3: Contratação de uma solução que não atenda a necessidade que originou a contratação

	Risco		Contratação de uma solução que não atenda a necess originou a contratação				
	Grau de Probabilidade	Médio	Grau de Impacto	Expressivo	Classificação do Risco	Alto	
	1. Definição de requ	nicitos da	contratação in	Causa			
ľ	1. Definição de fequ					Responsáve	
		Ação Preventiva					
- 1	. Iniciar elaboração do Termo de Referência somente após a aprovação dos studos técnicos preliminares.					Equipe de Planejamento	
	2. Revisar artefatos dos requisitos de co		-	erificar suficio	• •	Equipe de Planejamento	

Dano				
1. Elevação do preço contratado.				
2. Desperdício de recursos públicos.				
Ação de Contingência	Responsável			
1.Elaborar quadro identificando as soluções de mercado que atendem aos requisitos especificados.	Equipe de Planejamento			
2. Verificar se os requisitos que limitam a participação são realmente indispensáveis.	Equipe de Planejamento			
Resposta				
Prevenir/Mitigar				

# 2.4. Risco 4: Estimativas inadequadas de quantidades

L	Risco	Estimativas inadequadas de quantidades.					
	Grau de Probabilidade	Baixo	Grau de Impacto	Médio	Classificação do Risco	Médio	
			Ca	usa			
1	1. Estimativas a meno	or/maior qu	e as necessidad	des da org	anização.		
2	2. Ausência de memó	ria de cálc	ulo das quantid	ades dos i	tens que serão contra	tados.	
		A	ção Preventiva	a		Responsávo	
	l. Levantamento exac celebração de aditivo			e modo a		Equipe de planejamento	
2	2. Definir método para estimar as quantidades necessárias.  Equipe de planejamento					Equipe de planejamento	
3	3. Documentar aplicação de determinado método no processo de contratação. Equipe de planejamento						
	Dano						

2. Celebração de aditivos contratuais.				
3. Novas contratações.				
4. Utilização de orçamento inferior/superior ao previsto.				
Ação de Contingência	Responsável			
1. Fiscal do contrato armazenar dados da execução contratual para facilitar a definição das quantidades e dos requisitos da nova contratação.	Fiscalização de contrato			
<ol> <li>Rejeição de processo de contratação sem métodos de estimativa objetivamente definido.</li> </ol>	CPL			
Resposta	3			
Prevenir/Mitigar				

# 2.5. Risco 5: Estimativas inadequadas de preços

O	Risco Estimativas inadequadas de preços.										
	Grau de Probabilidade	Médio	Grau de Impacto	Expressivo	Classificação do Risco	Alto					
İ		Causa									
İ	1. Coleta insuficient	e de preço	os.								
ļ	2. Falta de método p	ara realiz	ar a estimativ	a.							
	3. Fornecedores não	responde	m às solicitaç	ões de cotaçã	io ou informam pre	eços irreais.					
	4. Utilização de espe	ecificaçõe	s técnicas não	padronizada	ıs.						
		A	Ação Prevent	tiva		Responsáve					
	1. Elaborar memória	ı de cálcul	lo das estimat	ivas de preço	ı.	Equipe de planejamento					
2. Ao fazer a solicitação de propostas ao mercado por meio de ofício, notificar os fornecedores da obrigatoriedade legal da apresentação de propostas com orçamentos válidos.											
3. Utilizar diversos preços na elaboração de cada estimativa.  Equipe de planejamento.											
				Dano							
	1. Utilização de pará	ìmetro ina	idequado para	a análise da v	iabilidade da contra	atação.					
f	2. Dificuldade de justificar as estimativas quando questionados por partes interessadas.										

Ação de Contingência	Responsável				
1. Consultar especificações técnicas, valores adjudicados em licitações de órgãos púbicos e/ou fontes especializadas no objeto a ser contratado, para averiguar o custo benefício de se manter o preço ou não.	Equipe de planejamento				
Resposta					
Prevenir/Mitigar					

2.6. Risco 6: Aquisição de somente parte da solução para atendimento parcial da necessidade que gerou a contratação

	Risco	limento parcial d				
	Grau de Probabilidade	Muito Baixo	Grau de Impacto	Muito expressivo	Classificação do Risco	Médio
_				Causa		
1.	. Não planejar a c	contrataçã	o da solução	como um todo	).	
		P	Ação Prever	ntiva		Responsáve
da	. Realizar estudos a solução necessá ontratação.			necessidade q		Equipe de planejamento
da co	a solução necessá ontratação.	ária ao ate	ndimento da	necessidade q	ue motivou a	planejamento
da co	a solução necessá ontratação.	ária ao ate	ndimento da	Dano ade de negócio		planejamento

Resposta
Prevenir/Mitigar

# 2.7. Risco 7: Não usar método de parcelamento adequado.

Risco	Não usa	r método d	e parcelament	o adequado.								
Grau de Probabilidad	le Médio	Grau de Impacto	Muito Expressivo	Classificação do Risco	Alto							
	Causa											
<ol> <li>Não parcelar</li> </ol>	1. Não parcelar o que deve ser parcelado.											
2. Usar o méto	2. Usar o método de parcelamento do objeto inadequado.											
3. Parcelar solu	ıção cujo pa	rcelamento	é inviável.									
		Ação Preve	entiva		Responsável							
1. Avaliar previ	iamente se a	solução é d	livisível ou não		Equipe de planejamento; Superintendente Regional; SELOG							
que melhor se a	2. Avaliar todas as formas de parcelamento possíveis para escolher a que melhor se adequa a contratação pretendida.											
CO			Dano		7							
<ol> <li>Diminuição participem da l</li> </ol>		ão nas licita	ações por não p	ermitir que as en	npresas especializadas							
2. Aumento dos	s valores co	ntratados.										
<ol> <li>Não integraç</li> </ol>	3. Não integração das partes da solução.											
4. Não atendim	4. Não atendimento da necessidade que originou a contratação.											
5. Necessidade	5. Necessidade de realizar nova contratação para integração das partes da solução.											
6. Licitação con	6. Licitação com poucos fornecedores.											
	Aç	ão de Conti	ingência		Responsável							
1. Realizar a es	1. Realizar a escolha de procedimento licitatório mais adequado.											
1 2	2. Ajustar as expectativas, planejando uma contratação viável, para produzir resultados realistas nos termos da área requisitante.											
			Resposta									
			Prevenir/Mitig	gar								

2.8. Risco 8: Desconsiderar a necessidade e os custos de adequação da organização para a escolha da solução a contratar.

	Risco Desconsiderar a necessidade e os custos de adequação da organiza para a escolha da solução a contratar.									
	Grau de Probabilidade	Muito Baixo	Grau de Impacto	Expressivo	Classificação do Risco	Baixo				
				Causa	,	•				
Į.				<u> </u>	da organização.					
ļ	2. Intempestivid				zação.	r				
			Ação Preven	tiva		Responsável				
	1. Elaborar plan	ejamento da a	dequação do	ambiente da oi	rganização.	Equipe de planejamento				
	2. Considerar cu a solução que se	lise que determina	Equipe de planejamento							
	3. Definir os res diversos setores elas ocorram de	garantindo que	Superintendente Regional; Equipe de planejamento							
	4. Registrar quar responsáveis pel	odos os atores	Equipe de planejamento							
	Dano									
	1. Escolha da solução que não é vantajosa para a Administração.									
	2. Atraso no alcance dos resultados pretendidos com a contratação.									
	3. Atraso do início dos trabalhos da contratada.									
	4. Não atendimento da necessidade que originou a contratação.									
	5. Surgimento de pleitos da contratada de algum tipo de indenização, pois esta já terá alocado recursos sem poder obter retorno.									
Ī		Responsável								
	1. Determinar os adequações;	Superintendente Regional; Equipe de planejamento								
	2. Exigir o cump responsáveis pel	Superintendente Regional; Equipe de planejamento								
				Resposta						
			Pre	venir/Mitigar						

	Risco	Análise de riscos deficiente										
	Grau de Probabilidade	Alto	Grau de Impacto		Classificação do Risco	Muito Alto						
	Causa											
	Desconsiderar riscos relevantes.											
	2. Classificar erroneamente o risco.											
	3. Ausência de conhecimento da equipe sobre análise de riscos.											
			Responsável									
1	1. Identificar riscos	Equipe de planejamento										
RISCO 9	2. Revisar os artefato	Equipe de planejamento										
	3. Capacitar as equipriscos.	Superintendente Regional										
	Dano											
	1. Impacto causado pelos riscos relevantes desconsiderados na análise.											
		Responsável										
	Verificar a consis     aprendidas em outra	Superintendente Regional; Equipe de planejamento										
				Respos	ta							
	Prevenir/Mitigar											

2.10. Risco 10: Não considerar todos os aspectos necessários à análise de viabilidade da contratação.

RISCO 10	K1800	Não cons da contr		os aspectos ne	cessários à análise	ssários à análise de viabilidade	
	Grau de Probabilidade	Médio	Grau de Impacto	Muito expressivo	Classificação do Risco	Alto	

1								
			Causa					
1. Falta de abrangênc	cia da an	álise de viabil	idade da contrat	ação.				
		Ação Prevei	ntiva		Responsável			
	. Elaborar lista de verificação para servir como base das justificativas Equipe de xpostas na conclusão da análise de viabilidade da contratação.							
			Dano					
1. Não haver fornece	dores pa	ra a solução e	scolhida.					
2. Fornecedor não se	rá capaz	de entregar a	solução contrata	ada.				
	. Solução contratada não produzirá resultados capazes de atender às necessidades que originaram a contratação.							
	A	ção de Conti	ngência		Responsável			
1. Realizar planejam	nento de 1	nova licitação			Equipe de planejamento			
		]	Resposta					
Prevenir/Mitigar								

## RESPONSÁVEIS

## MARCUS MENDES PERUGINI

Perito Criminal Federal Mat. PF nº 21.536

## ROGÉRIO DOS SANTOS MELO

Agente de Polícia Federal Matrícula PF 12.626

### THIAGO ROBERTO DOS SANTOS JACOB

Agente de Polícia Federal Matrícula PF 20.373



Documento assinado eletronicamente por MARCUS MENDES PERUGINI, Perito(a) Criminal Federal, em 27/10/2022, às 16:07, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <a href="https://sei4.pf.gov.br/sei/controlador\_externo.php?">https://sei4.pf.gov.br/sei/controlador\_externo.php?</a>
<a href="acao=documento\_conferir&id\_orgao\_acesso\_externo=0&cv=25361034&crc=F8F8C98B">acao=documento\_conferir&id\_orgao\_acesso\_externo=0&cv=25361034&crc=F8F8C98B</a>.

Código verificador: **25361034** e Código CRC: **F8F8C98B**.

**Referência:** Processo nº 08360.005633/2022-41 SEI nº 25361034