

Pregão/Concorrência Eletrônica

■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

RECURSO :

ILUSTRE SENHOR PREGOEIRO DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO DA POLÍCIA FEDERAL

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 10/2023

(Processo Administrativo nº 08201.001420/2023-53)

SHIMADZU DO BRASIL COMÉRCIO LTDA. ("Shimadzu"), pessoa jurídica, inscrita no CNPJ/ME sob nº 58.752.460/0001-56, com sede na Avenida Tamboré nº 576, Tamboré, Barueri/SP, CEP 06460-000, vem, tempestiva e respeitosamente, com fundamento no item 11.2.3. do edital de Pregão Eletrônico e no art. 4, XVIII, da Lei nº 10.520/02, interpor o presente RECURSO ADMINISTRATIVO à habilitação da licitante WATERS TECHNOLOGIES DO BRASIL LTDA ("Waters" ou "Concorrente"), pelos motivos e fundamentos que a seguir passará a expor.

I – DOS FATOS

1. No interesse de atender as demandas da Polícia Federal, a Shimadzu participou da disputa de lances ocorrida no dia 23 de outubro de 2023, cujo objetivo seria a escolha da proposta mais vantajosa para o fornecimento de dois sistemas cromatográficos associados a espectrômetros de massas do tipo triplo quadrupolo (QqQ ou MS/MS).

1.2. Na classificação de fornecedores, a Shimadzu obteve o terceiro lugar, sendo a primeira empresa desclassificada por não atendimento as especificações técnicas, fazendo com que a Waters fosse declarada vencedora deste certame. A concorrente teve o prazo de 30 (trinta) dias corridos para a apresentação do relatório da prova de mérito, exigência estabelecida no Termo de Referência para uma verificação detalhada a respeito da qualidade e capacidade de análise dos equipamentos ofertados.

1.3. Por considerarmos que a Waters, empresa declarada vencedora deste processo, não atenda as solicitações e demandas estipuladas para este processo, constatamos a necessidade de apresentar as nossas razões recursais, focados, principalmente, em comprovar que a habilitação da concorrente deverá ser julgada improcedente. Com base nos fundamentos que serão apresentados no corpo deste recurso administrativo.

II – DAS RAZÕES PARA DESCLASSIFICAÇÃO

2. De antemão, mesmo que seja do conhecimento de todos os envolvidos neste processo, inclusive da comissão julgadora, gostaríamos de frisar o principal objetivo de uma licitação; buscar sempre a proposta mais vantajosa para o órgão, contudo, obedecendo aos critérios estabelecidos pela Lei que o rege, observando se todas as regras impostas serão respeitadas e assegurando a igualdade, evitando assim, que ocorra privilégios ou discriminações entre os demais licitantes.

2.1. Ainda neste sentido, devemos observar atentamente ao que foi solicitado no instrumento convocatório, considerando que, este é a base para todos as decisões tomadas ao decorrer do processo licitatório e compete tanto à Administração Pública, quanto as pessoas jurídicas, denominadas como fornecedoras, neste caso.

2.2. Para confirmar essas informações, retiramos do próprio edital um trecho que se refere ao cumprimento das normas estabelecidas, que diz "9.1. A Contratada deve cumprir todas as obrigações constantes no Edital, seus anexos e sua proposta, assumindo como exclusivamente seus os riscos e as despesas decorrentes da boa e perfeita execução do objeto e, ainda"

2.3. Sobre a configuração oferecida pela Waters, a nossa equipe de especialistas, pode destacar alguns pontos que contrariam ao solicitado, como por exemplo, a questão do forno oferecido.

2.4. O edital solicita:

"1.3. Compartimento termostatizados para colunas (Forno) 1. Deve possibilitar o arranjo de 2 ou mais colunas com dimensões que podem chegar a 30 cm; 2. Deve permitir regulagem de temperatura de 10 °C abaixo da temperatura ambiente a, no mínimo 50 °C, com precisão mínima de 1 °C (ar forçado ou bloco Peltier); 3. Deve possuir sensor de vazamento; 4. Acompanhar válvula para seleção de colunas compatível com aplicações de cromatografia líquida de ultra eficiência."

Ao avaliar a proposta da Waters, nota-se que foram incluídos dois fornos para atender o edital, um forno menor com duas colunas e válvulas e um para colunas de 30cm, que seria indicado como "forno complementar".

"c) Compartimento Termostatizado para colunas Permite duas colunas de até 15 cm Faixa de Temperatura de 4°C a 90°C, com duas zonas de temperatura independentes. Sensor de vazamento incluído Duas válvulas de nove vias

inclusas para seleção e chaveamento rápido entre colunas.

Para completa especificação, vide descrição técnica e/ou documentos complementares.

1.08. 01 x 176015127 - ACQUITY UPLC Column Heater Cooler 30cm Forno complementar para uso de colunas tipo HPLC até 30 cm"

2.5. E embora a Concorrente alegue que os resultados decorrentes do uso de dois fornos, alcancem o mesmo resultado do solicitado, nos antecipamos e esclarecemos que o percurso para alcançar essas análises serão bem mais dificultosos. Um órgão cujo a Polícia Federal, deve ter em seus laboratórios equipamentos de ponta e altamente preparados para análises e resultados em velocidade maior do que o esperado. Seguindo com a habilitação da Waters, só podemos pensar que a longo prazo, surgirá questionamentos se está decisão foi realmente correta.

2.6. O propósito do edital é levar ao conhecimento público a realização de uma licitação, além disso, estabelecer regras para a aquisição de um determinado bem ou serviço. E mais uma vez, o edital é claro quando solicita:

"-. Deve possibilitar o arranjo de 2 ou mais colunas com dimensões que podem chegar a 30 cm e Acompanhar válvula para seleção de colunas compatível com aplicações de cromatografia líquida de ultra eficiência"

Isto é, o forno que atende o edital tem que possuir a capacidade de 2 colunas ou mais de 30 cm e nele deve ser colocado as válvulas de seleção. O forno menor que deveria ser o secundário.

Entende-se que o sistema foi configurado com dois módulos de forno de colunas, onde nenhum deles atende de forma integral às especificações solicitada pelo edital. Em um dos fornos conta com a válvula seletora de colunas, para troca automática entre colunas e métodos. Porém neste mesmo módulo não é possível acomodar colunas com comprimento de 30 cm. Como o mesmo descritivo propõe há um segundo módulo de forno de colunas para acomodar colunas de 30 cm (item 1.08), porém o mesmo não possui válvula para comutação de colunas.

Neste caso, o sistema fica impossibilitado acomodar duas colunas maiores de 15 cm e fazer a seleção entre elas via software e não atende ao edital.

2.7. Nos pontos que se referem ao relatório da Prova de Mérito, gostaríamos de apontar as seguintes divergências:

a) Analito Mancozeb: não há pico encontrado para transição qualificadora em várias injeções.

Por gentileza, clique no link abaixo e seja direcionado para a imagem correspondente a essa informação.

<http://shimadzu.web22f21.kinghost.net/link/imagem1.png>

b) Analito Paraquat: na descrição do método especificaram a transição 171 > 77 como quantificadora, mas na quantificação real usaram 185>170.

Por gentileza, clique no link abaixo e seja direcionado para as imagens correspondentes a essa informação.

<http://shimadzu.web22f21.kinghost.net/link/imagem2.png>

<http://shimadzu.web22f21.kinghost.net/link/imagem3.png>

2.8. E em virtude dos pontos acima indicados, reforçamos a importância de respeitar os preceitos que comandam os processos licitatórios, de modo que, deverão ser julgados em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos, conforme cita o Art. 3º da Lei nº 8.666/93.

2.9. Portanto, não deverá ser permitido que ocorram exceções que limitem as decisões tomadas pelo Poder Público e que violem os princípios acima referidos. Principalmente, ao princípio da vinculação ao Edital, que tem como objetivo determinar que todos os atos do concurso se pautam pela estrita obediência às cláusulas editalícias. Conforme decisões proferidas anteriormente:

"O princípio da vinculação ao edital restringe o próprio ato administrativo às regras editalícias, impondo a inabilitação da empresa que descumpriu as exigências estabelecidas no ato convocatório" (STJ, 2.a Turma, REsp. n.º 595-079/RS, Rel. Min. Herman Benjamin, j. em 22.09.2009)."

2.10. A Shimadzu, como participante deste certame, destaca seu comprometimento em oferecer um equipamento que proporcionará a melhor performance e garantindo, acima de tudo, a isonomia entre os demais participantes deste certame.

III – DA CONCLUSÃO E PEDIDOS

3.1. Diante o exposto, a Shimadzu requer:

1) Que seja recebido, analisado e deferido o recurso interposto pela Shimadzu do Brasil Comercio LTDA, considerando todos os pontos acima elencados.

2) Que a Comissão julgadora reconsidere sua decisão desclassificando a Concorrente e proporcionando o andamento do processo. De modo contrário, este recurso poderá ser submetido à Autoridade Superior em conformidade com o § 4º, do art. 109, da Lei nº 8666/93.

3) Que sejam respeitadas todas as regras retiradas do próprio edital e citadas neste recurso, evitando a preferência e o beneficiamento à um fornecedor específico.

Termos em que pede e espera deferimento,

Barueri, 12 de dezembro de 2023.

SHIMADZU DO BRASIL COMÉRCIO LTDA.

Fechar