



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MJSP - POLÍCIA FEDERAL
COORDENAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E OPERAÇÃO DE SERVIÇOS - CISE/CGTI/DTI/PF

NOTA TÉCNICA Nº 31247495/2023-CISE/CGTI/DTI/PF

Processo nº 08200.005488/2018-54

Interessado: SERVIÇO DE LICITAÇÕES E CONTRATOS - SELIC/CGAD/DTI/PF

Referência: PREGÃO ELETRÔNICO SRP nº 0002/2023-DTI/PF

1. OBJETO

1.1. Trata-se da análise técnica da proposta encaminhada pela empresa TELEFONICA BRASIL S.A., inscrita no CNPJ: 02.558.157/0001-62, atinente ao Grupo 1 (Itens 1 a 12) do objeto, no âmbito do Pregão Eletrônico SRP n. 02/2023 desta Diretoria de Tecnologia da Informação e Inovação - DTI/PF.

1.2. Nesta Nota Técnica serão analisados somente os aspectos relacionados às especificações, requisitos de capacidade e experiência técnicos encaminhados pela licitante, bem como os requisitos do Edital e seus anexos referentes às questões técnicas, como condições de prestação da garantia. A análise foi realizada com fulcro em princípios como a vinculação ao instrumento convocatório, realizando-se diligências para dúvidas ou complementações sanáveis, conforme autoriza o Edital e nos termos do Art. 43, §3º, da Lei n. 8.666/93.

2. DA ANÁLISE

2.1. A empresa encaminhou documento para o Grupo 1 do objeto, por meio da submissão de arquivos em área específica de anexos do citado Pregão 2/2023 no Portal de Compras do Governo Federal:

Anexo	Tipo	Enviado em:
Proposta DF -parte 1.zip	Proposta	17/08/2023 23:42
Proposta DF-parte 2.zip	Proposta	17/08/2023 23:43
1-Habilitação PF.zip	Habilitação	17/08/2023 23:31
2-Habilitação PF.zip	Habilitação	17/08/2023 23:32
3-Habilitação PF.zip	Habilitação	17/08/2023 23:33
4-Habilitação PF.zip	Habilitação	17/08/2023 23:34
PROPOSTA AJUSTADA G1- PF.zip		25/08/2023 16:55

2.2. Na proposta, a Licitante propôs-se a fornecer os seguintes itens:

Solução de rede sem fio de comunicação de dados corporativa da Polícia Federal - Lote 01

Item	Descrição	Quantidade Estimada	Preços Em R\$ Valor Unitário (R\$)	Valor Total (R\$)
01	Ponto de Acesso (Access Point – AP) indoor 802.11 ac/ax (TIPO 1), com garantia de 60 (sessenta) meses.	2331	R\$ 1.700,00	R\$ 3.962.700,0
02	Ponto de Acesso (Access Point – AP) indoor 802.11 ac/ax (TIPO 2), com garantia de 60 (sessenta) meses.	732	R\$ 2.600,00	R\$ 1.903.200,0
03	Ponto de Acesso (Access Point – AP) indoor 802.11 ac/ax (TIPO 3), com garantia de 60 (sessenta) meses.	111	R\$ 4.100,00	R\$ 455.100,00
04	Ponto de Acesso (Access Point – AP) outdoor 802.11 ac/ax (TIPO 4), com garantia de 60 (sessenta) meses.	187	R\$ 3.100,00	R\$ 579.700,00
05	Controlador wireless, com garantia oficial do fabricante de 60 (sessenta) meses.	1	R\$ 1.161.000,00	R\$ 1.161.000,0
06	Software de Monitoramento e Gerência da solução de rede sem fio, com suporte técnico on-site.	1	R\$ 571.635,23	R\$ 571.635,23
07	Licenças para pleno funcionamento (Access Points)	3361	R\$ 980,00	R\$ 3.293.780,0
08	Licenças para pleno funcionamento (dispositivos)	33610	R\$ 110,00	R\$ 3.697.100,0
09	Power Injector	3361	R\$ 480,00	R\$ 1.613.280,0
10	Transceiver SFP, 1000BaseSX conector LC/LC.	374	R\$ 400,00	R\$ 149.600,00
11	Serviço de instalação e configuração da controladora wireless e software de monitoramento e gerência da solução de rede sem fio.	1	R\$ 12.000,00	R\$ 12.000,00
12	Serviço de fixação de pontos de acesso	3361	R\$ 850,00	R\$ 2.856.850,0

**Valor Global da Proposta (R\$) por extenso - Vinte Milhões,
Duzentos e Cinquenta e Cinco Mil, Novecentos e Quarenta
e Cinco Reais e Vinte e Três Centavos**

R\$ 20.255.945,2

LISTA DE MATERIAIS - FABRICANTE FORTINET

Part Number	Description	Qty
FAP-231F-N	Indoor Wireless AP - Tri radio (802.11 b/g/n/ax 2x2 MU-MIMO, 802.11 a/n/ac/ax 2x2 MU-MIMO and 1x 802.11 a/b/g/n/ac Wave 2, 1x1), internal antennas, 2x 10/100/1000 RJ45 port, BT/BLE, 1x Type A USB, 1x RS-232 RJ45 Serial Port. Ceiling/wall mount kit included.For power order: 802.3at PoE injector GPI-130 or AC adapter SP-FAP250-PA-10. Region Code N	2331
FC-10-PF231-247-02-60	FortiCare Premium Support	2331
FAP-431F-N	Indoor Wireless FortiAP - Tri radio (2x 802.11 a/b/g/n/ac/ax, 4x4 MIMO and 1x 802.11 a/b/g/n/ac Wave 2, 2x2 MU-MIMO), internal antennas, 1x 100/1000/2500 Base-T RJ45, 1x 10/100/1000 Base-T RJ45, BT/BLE, 1x Type A USB, 1x RS-232 RJ45 Serial Port. Ceiling/wall mount kit included. For power order: 802.3at PoE injector GPI-130 or AC power adaptor SP-FAP400-PA. Region Code N	732
FC-10-F431F-247-02-60	FortiCare Premium Support	732
FAP-831F-N	Indoor Wireless AP - Tri radio (802.11 b/g/n/ax 4x4 MU-MIMO, 802.11 a/n/ac/ax 8x8 MU-MIMO and 1x 802.11 a/b/g/n/ac Wave 2, 2x2), internal antennas, 1x 100/1000/2500/5000 Base-T RJ45, 1x 10/100/1000 Base-T RJ45, BT / BLE, 1x RS-232 RJ45 Serial Port. Ceiling/wall mount kit included.For power order: 802.3at PoE injector GPI-130 or AC adapter SP-FAP400-PA. Region Code N	111

FC-10-P831F-247-02-60	FortiCare Premium Support	111
FAP-234F-N	Outdoor Wireless AP - Tri radio (802.11 b/g/n/ax 2x2 MU-MIMO, 802.11 a/n/ac/ax 2x2 MU-MIMO and 1x 802.11 a/b/g/n/ac Wave 2, 1x1), internal antennas, 2x 10/100/1000 RJ45 port, BT/BLE, 1x Type A USB, 1x RS-232 RJ45 Serial Port. Pole/wall mount kit and PoE injector included. Region Code N	187
FC-10-P234F-247-02-60	FortiCare Premium Support	187
FG-1101E	2x 40GE QSFP+ slots , 4x 25GE SFP28 slots, 4x 10GE SFP+ slots, 8x GE SFP slots, 18x GE RJ45 ports (including 16x ports, 2x management/HA ports) SPU NP6 and CP9 hardware accelerated, 960GB SSD onboard storage, and 2 AC power supplies	2
FC-10-F11E1-247-02-60	FortiCare Premium Support	2
FN-TRAN-SFP+SR	10GE SFP+ transceiver module, short range for systems with SFP+ and SFP/SFP+ slots	8
FG-61F	10 x GE RJ45 ports (including 2 x WAN Ports, 1 x DMZ Port, 7 x Internal Ports), 128GB SSD onboard storage.	6
FC-10-0061F-247-02-60	FortiCare Premium Support	6
FG-81F	8 x GE RJ45 ports, 2 x RJ45/SFP shared media WAN ports, 128GB SSD	11
FC-10-0081F-247-02-60	FortiCare Premium Support	11
FG-101F	22 x GE RJ45 ports (including 2 x WAN ports, 1 x DMZ port, 1 x Mgmt port, 2 x HA ports, 16 x switch ports with 4 SFP port shared media), 4 SFP ports, 2x 10G SFP+ FortiLinks, 480GB onboard storage, dual power supplies redundancy.	3
FC-10-F101F-247-02-60	FortiCare Premium Support	3
FG-201F	18 x GE RJ45 (including 1 x MGMT port, 1 X HA port, 16 x switch ports), 8 x GE SFP slots, 4 x 10GE SFP+ slots, NP6X Lite and CP9 hardware accelerated, 480GB onboard SSD storage.	2
FC-10-F201F-247-02-60	FortiCare Premium Support	2
FG-401F	18 x GE RJ45 ports (including 1 x MGMT port, 1 X HA port, 16 x switch ports), 8 x GE SFP slots, 8 x 10GE SFP+ slots, SPU NP7 and CP9 hardware accelerated, 960GB onboard SSD storage, dual AC power supplies	3
FC-10-0401F-247-02-60	FortiCare Premium Support	3
FG-601F	4x 25G SFP28 slots, 4 x 10GE SFP+ slots, 18 x GE RJ45 ports (including 1 x MGMT port, 1 X HA port, 16 x switch ports), 8 x GE SFP slots, SPU NP7 and CP9 hardware accelerated, 480GB onboard SSD storage, dual AC power supplies	1
FC-10-0601F-247-02-60	FortiCare Premium Support	1
FMG-VM-10-UG	Upgrade license for adding 10 Fortinet devices/Virtual Domains; allows for total of 2 GB/Day of Logs and 200 GB storage capacity.	6
FC2-10-M3004-248-02-60	FortiCare Premium Support (1 - 110 devices/Virtual Domains)	2
FAZ-VM-GB100	Upgrade license for adding 100 GB/Day of Logs.	2
FC-10-L01KF-247-02-60	FortiCare Premium Support	2
FAC-VM-BASE	VM Base License supports 100 users. Expand user support to 1 million plus users by using FortiAuthenticator VM Upgrade License. Unlimited vCPU. Supporting VMware ESXi / ESX, Microsoft Hyper-V, Linux Kernel-based Virtual Machine (KVM) on Virtual Machine Manager and QEMU 2.5.0, and Xen Virtual Machine platforms	2
FAC-VM-10000-UG	FortiAuthenticator-VM 10000 users license upgrade	6
FAC-VM-1000-UG	FortiAuthenticator-VM 1000 users license upgrade	6
FAC-VM-100-UG	FortiAuthenticator-VM 100 users license upgrade	14
FC5-10-0ACVM-248-02-60	FortiCare Premium Support (1 - 50100 USERS)	2
FNC-CAX-VM	FortiNAC Control and Application next-gen VM Server (VMWare/Hyper-V/AWS/Azure/KVM).	2
FC-10-FNVXA-248-02-60	FortiCare Premium Support	2

LIC-FNAC-PLUS-10K	FortiNAC PLUS License for 10K concurrent endpoint devices. All the functionality of BASE with more advanced Network Access Controls and automated provisioning for users, guests, and devices.	3
LIC-FNAC-PLUS-1K	FortiNAC PLUS License for 1K concurrent endpoint devices. All the functionality of BASE with more advanced Network Access Controls and automated provisioning for users, guests, and devices.	3
LIC-FNAC-PLUS-100	FortiNAC PLUS License for 100 concurrent endpoint devices. All the functionality of BASE with more advanced Network Access Controls and automated provisioning for users, guests, and devices.	7
FC2-10-FNAC0-240-02-60	FortiCare Premium Support (100 Endpoints) for FortiNAC PLUS deployments.	337
GPI-130	GPI-130 Gigabit PoE Injector 1-Port Gigabit PoE Power Injector, 802.3at up to 30W for GPI-130 Gigabit PoE Injector	3174
FN-TRAN-SX	1GE SFP SX transceiver module 1GE SFP SX transceiver module for systems with SFP and SFP/SFP+ slots	374

2.3. Foram encaminhados, na mesma ocasião, arquivos de documentação técnica do fabricante do equipamento, uma planilha fazendo o suposto ponto a ponto da correlação das especificações demandadas no Termo de Referência com a documentação técnica e cópias de Atestados de Capacidade Técnica.

2.4. Em função de questões julgadas não suficientemente claras na proposta e na documentação anexa a ela, a equipe técnica julgou pertinente promover diligências, com consultas ao sítio oficial da fabricante e de órgãos públicos para questões relacionadas e, ao final, requisitou que a Licitante esclarecesse os seguintes pontos saneáveis em diligência técnica:

De: DTI - Licitação <cpl.selic.dad.dti@pf.gov.br>

Enviada em: terça-feira, 29 de agosto de 2023 08:47[...]

- *indicar ou comprovar a homologação válida da ANATEL para os equipamentos ofertados, conforme subitem 1.4.4 do Anexo 1 do TR;*
- *apontar a aderência dos AP (Itens 1 a 4) ao subitem 2.5 do Anexo 1 do TR, no que tange ao Access Points operarem como controladoras;*
- *apontar o atendimento ao subitem 6.4 do anexo 1, em que prevê uma porta SFP para o AP tipo 4, outdoor;*
- *apontar, conforme subitem 7.16 do Anexo 1 do TR, a capacidade de conexão simultânea de 34.000 (trinta e quatro mil) dispositivos ou clientes à controladora;*
- *indicar o ponto de comprovação da atuação da gerência conforme especificado no item 8.26, do anexo 1 do TR, abstendo de informar endereço de internet indisponível;*
- *apontar a comprovação de que o modelo de Power injector apresentado funciona em multigiga, conforme determina o subitem 12.4 do Anexo 1 do TR e para atender aos AP nos Itens 2 e 3 do objeto;*
- *demonstrar em documentação oficial do fabricante, conforme subitem 2.1.4 do Anexo 1 do TR, a comprovação de que os equipamentos, produtos ou softwares ofertados não constam em listas do tipo end-of-sale, end-of-support ou end-of-life do fabricante;*
- *esclarecer se a proposta da licitante, segundo a lista de Part-Number e para cada equipamento nos Itens 1 a 4 e nos termos do subitem 2.9 do Anexo 1 do TR, é para fornecimento de Power Injector ou de adaptador de alimentação elétrica;*
- *indicar a comprovação de que os equipamentos nos Itens 1 a 4, em conjunto com a controladora (Item 5), suportam no mínimo o protocolo SNMPv2c e suporte a MIB para obtenção no mínimo de informações de capacidade e desempenho, conforme subitens 2.20, 2.21 e 7.42 a 7.44, todos do Anexo 1 do TR;*
- *esclarecer a comprovação da implementação do MRC nos Access Points (itens 1 a 4), conforme subitem 2.22 do Anexo 1 do TR;*
- *esclarecer a comprovação da implementação de cliente DHCP para os AP nos Itens 1 a 4, assim como endereçamento IP estático, conforme subitem 2.23 do Anexo 1 do TR;*
- *esclarecer a comprovação do quantitativo de VLAN suportadas para os AP nos Itens 1 a 5, conforme subitens 3.4, 4.8, 5.8, 6.10 e 7.71, todos do Anexo 1 do TR;*
- *apontar onde consta que a controladora no Item 5 comuta, entre controladoras, em modo de alta disponibilidade, em menos de dois segundos de tempo de interrupção de serviço, e sincroniza automaticamente as configurações entre as controladoras, quando em modo de operação de alta disponibilidade, conforme subitens 7.24 e 7.25 do Anexo 1 do TR;*
- *indicar onde consta que a controladora no Item 5 permitir que os SSID operem em modo de comutação de tráfego local, conforme subitem 7.31 do Anexo 1 do TR;*
- *esclarecer a comprovação da implementação de DHCP relay e de mobilidade entre VLANs para roaming pelo menos na camada 2, para a controladora no Item 5, conforme subitens 7.70 e 7.72 do Anexo 1 do TR;*
- *esclarecer a comprovação de que a controladora no Item 5 implementa os padrões IEEE 802.11d, 802.11h, 802.11i, 802.11, 802.11r, 802.11k e 802.11v, conforme subitens 7.99, 7.100 e 7.105 do Anexo 1 do TR;*
- *indicar a comprovação de que a controladora no Item 5 tem conformidade com a RFC 3576/5176 (Change of Authorization), conforme subitem 7.112 do Anexo 1 do TR.*

3. DA PROPOSTA ATUALIZADA (SEI/PF 31202140)

3.1. A proposta carece de elementos exigidos pelo Termo de Referência e tal carência é aparentemente sanável por diligência, caso as diligências para se saber se os produtos propostos atendem às especificações técnicas logrem êxito na obtenção das informações saneadoras, especialmente naquilo que é relevante ou essencial para que o objeto atenda as necessidades da contratante.

3.2. O Termo de Referência, subitem 1.4.5, determina *"Não serão aceitos equipamentos, produtos ou softwares que constem em listas do tipo end-of-sale, end-of-support ou end-of-life do fabricante, ou seja, produtos que serão descontinuados, perderão suporte e garantia oficiais do fabricante, a partir da data da proposta, e se eventualmente na data da entrega dos itens à CONTRATANTE algum item do objeto constar de tais listas, deverá ser substituído por outro idêntico ou superior mediante anuência prévia da CONTRATANTE, sem custo adicional."*. Tal informação não foi claramente ofertada com a Proposta.

I - A Licitante foi instada, em diligência, a ofertar a informação da fabricante acerca da continuidade dos produtos em linha de produção e forneceu resposta por e-mail constante em SEI nº 31234902 (arquivo *"emails_resposta.pdf"*). Entretanto, em sua resposta a LICITANTE ateu-se tão somente a informar *"Item atendido conforme Certificado de Parceria anexo."*. A LICITANTE apresentou junto à proposta dois arquivos denominados *Certificado de Parceria DPF v.1.pdf* e *Certificado de Parceria DPF v.2.pdf*, mas em nenhum destes documentos há a informação requisitada e emitida pela fabricante da solução, contrariando a resposta da empresa. Portanto, **no ponto, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

4. DA CAPACIDADE TÉCNICA

4.1. Foi identificado pela EPC que a licitante enviou, dentro de "2-Habilitacao-PF.zip", os documentos "26.Santander - 11.2020.pdf", "27.ICESP- Instituto do Câncer de São Paulo 06.2020-autenticado.pdf" e "28.ATESTADO MC DONALD WIFI SW CONECTIVIDADE-SDWAM-autenticado.pdf" como atestados de capacidade técnica.

4.2. O documento "26.Santander - 11.2020.pdf" apresenta uma contratação da licitante pela Empresa BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.. O extenso documento apresenta o fornecimento de uma grande quantidade de dispositivos de redes de computadores, e apesar de diversos não trazerem correlação com o objeto desta licitação, há claro fornecimento de APs em estruturas similares à proposta nesta licitação. O quantitativo observado neste documento é de pelo menos 728 Access Points, o que em si bastaria para atestar capacidade técnica da licitante no que tange à quantidade de dispositivos, segundo os termos do Termo de Referência. Ademais, o documento consta registrado em cartório com selo verificado pela EPC em sítio do cartório indicado. Porém, não há menção da prestação de suporte, conforme especificado no objeto desta licitação. Consequentemente, este documento não foi considerado para a habilitação técnica da empresa.

4.3. O documento "27.ICESP- Instituto do Câncer de São Paulo 06.2020-autenticado.pdf" apresenta contratação da licitante pela empresa ICESP - Instituto do Câncer de São Paulo. O documento apresenta comprovação suficiente de que o objeto do contrato se assemelha ao desta licitação e apresenta um quantitativo de APs de 390 unidades. Há menção do suporte por 60 meses e foi assinado digitalmente por Fernando Amorim de Oliveira.

4.4. O documento "28.ATESTADO MC DONALD WIFI SW CONECTIVIDADE-SDWAM-autenticado.pdf" apresenta contratação da licitante pela empresa Arcos Dourados Comércio de Alimentos SA. O documento traz uma breve descrição do produto como solução de conectividade Wi-fi, entre outros produtos. O quantitativo para wi-fi não foi explicitado, somente informando que a solução abrange "650 lojas do Mac Donald's". Há indicação de que o serviço foi prestado ao longo de um período de 60 meses, o que atende ao requisito do objeto. Em diligência, foi observado que este contrato teve ampla divulgação em sítios online, sendo possível atestar a presença de wi-fi fornecida pela licitante no contrato supracitado para pelo menos 580 lojas, segundo as reportagens encontradas. Consultas realizadas no dia 31/08/2023 apontam para os links "<https://www.telesintese.com.br/vivo-fornecera-conectividade-para-dona-do-mcdonalds/>", "<https://tiinside.com.br/04/09/2019/vivo-vai-instalar-e-operar-sd-wan-em-580-lojas-do-mcdonalds/>" e "<https://www.convergenciadigital.com.br/Cloud-Computing/Vivo-fecha-contrato-de-SD-WAN-com-franquia-do-McDonald%27s-51615.html>".

5. DO PONTO A PONTO TÉCNICO

5.1. Do ponto a ponto

5.1.1. A proposta trouxe em anexo documentos insuficientes para comprovar o enquadramento às especificações mínimas para a totalidade dos casos. O Termo de Referência, subitens 10.3.1 e 10.4.1.4, determina a oferta, junto à Proposta, de documento ponto a ponto com indicação pelo menos do nome do arquivo já anexo à proposta e que aponte o atendimento às características especificadas, para fins de outras validações pela Polícia Federal. A Licitante forneceu os arquivos *"Análise_Wifi_PF_vFinal.xlsx"* e *"Ponto a ponto DPF_PE002-2023 (1).xlsx"* com apontamentos, em grande parte para links do sítio oficial de Internet da fabricante e com menção às páginas dos documentos. Ainda assim, nem todos os pontos foram esclarecidos neste arquivo, sendo necessária, inicialmente, uma diligência da equipe técnica para fazer *download* dos documentos em links remotos e relacionados no ponto a ponto e, em seguida, instando a LICITANTE a fornecer os esclarecimentos sanáveis ainda pendentes.

5.1.2. Na resposta às diligências, a LICITANTE novamente enviou links de Internet da fabricante com o intuito de esclarecer, em vez de enviar os documentos junto à resposta. Esta decisão da LICITANTE demandou novas diligências da equipe técnica para obter esses arquivos, que foram acessados em 30 ago 2023, às 22h50, e estão em SEI nº 31234902. Fora a partir desses documentos, já nos autos, que a equipe técnica analisou as respostas às diligências.

5.1.3. Pontua-se também a ausência de declaração do Fabricante de que os equipamentos são novos e de primeiro uso, conforme exigência do item 10.3.5 “*A Licitante deve garantir, por meio de declaração da fabricante dos equipamentos, que todos os componentes dos produtos são novos e de primeiro uso (sem uso, reforma ou recondicionamento) e que os produtos se encontram em linha de fabricação;*”. Este ponto, caso a proposta da Licitante seja aceita, será atacado na fase de entrega dos bens, sob pena de recusa do objeto entregue.

5.2. Das especificações técnicas

5.2.1. Em análise do atendimento das características técnicas apresentadas para os equipamentos, foram observados os seguintes pontos do Anexo 1 - Especificações Técnicas do Termo de Referência pendentes de comprovação:

5.2.1.1. Não foi comprovada a homologação válida da ANATEL para os equipamentos ofertados, conforme subitem 1.4.4 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, mas a empresa ateu-se a encaminhar imagens de equipamentos supostamente com selos da ANATEL, sem demonstrar por documento emitido pela Agência que haveria homologação dos produtos ofertados e que na data da proposta, nos termos da Resolução ANATEL nº 715, de 23 de outubro de 2019, estariam aptos à comercialização e utilização no Brasil. Em nova diligência, a equipe técnica consultou diretamente o site <https://informacoes.anatel.gov.br/paineis/certificacao-de-produtos/consulta-de-produtos>, em 30 ago 2023, e obteve as seguintes informações:

Modelo: FAP-231F, Situação: Homologado Emitida, Certificado de Conformidade Técnica: BRC-23.1861.01, Data de Validade: 20/08/2025;

Modelo: **FAP-431F, Situação: Homologação Suspensa**, Certificado de Conformidade Técnica: 00126641, Data de Validade: 06/05/2023;

Modelo: FAP-831F, Situação: Homologação Emitida, Certificado de Conformidade Técnica: 00133289, Data de Validade: 13/01/2024;

Modelo: **FAP-234F, Situação: Homologação Suspensa**, Certificado de Conformidade Técnica: 00130709, Data de Validade: 16/06/2023;

Modelo: FG-1101E, Situação: Homologação Emitida, Certificado de Conformidade Técnica: UL-BR 23.0241, Data de Validade: 10/02/2026.

II - Como se observa, diferentemente do que autodeclara a LICITANTE, **dois dos equipamentos ofertados estão com a homologação suspensa na ANATEL e, pela apuração da equipe técnica, a solução ofertada não atende ao subitem 1.4.4 do Anexo 1.**

5.2.1.2. Os Access Points (Itens 1 a 4) propostos, conforme o subitem 2.5 do Anexo 1, não possuem a capacidade essencial de operar como controladora.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa informou que "*Com objetivo de prover a redundância dos Access Points em caso de falha de comunicação com a Controladora Wireless central uma controladora wireless regionalizada em cada estado esta sendo ofertada. Essa mesma controladora wireless regional além permitir a redundância adicional aos sites de uma particular região, permite a implementação de funcionalidades como SDWAN adicionalmente [...]*".

II - Esta proposta da LICITANTE não guarda sintonia com a arquitetura técnica do objeto desta contratação de acordo com o Termo de Referência, pois a demanda do órgão, como claramente exposta nos documentos de planejamento, é por AP com capacidade de operar como controladora intra-site (dentro de cada localidade) e não inter-site (operando por unidade da federação) como supõe a LICITANTE no diagrama que acompanha sua resposta; soma-se a isso a vedação do Anexo 1 no seu subitem 7.10 de que a controladora wireless seja ofertada sob a forma de nuvem externa ou de máquina virtual.

III - A EPC reforça que cada escolha técnica para o Edital possui um fundamento baseado em necessidades de negócio da Polícia Federal, e a não adesão do licitante às características expostas em Termo de Referência não apenas viola o princípio licitatório, como é contrária à necessidade de negócio a ser atendida.

IV - Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica, que observa descumprimento da solução ofertada ao subitem 2.5 do Anexo 1.**

5.2.1.3. O Access Point no Item 4 (outdoor) proposta, conforme o subitem 6.4 do Anexo 1, não apresenta uma porta SFP.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa apenas informou que considera utilizar conversor de mídia, sem ter indicado na sua proposta o respectivo *part-number* do conversor e sem indicar no ponto a ponto que forneceria um conversor de mídia. O equipamento proposto para o Item 4 (*part-number FAP-234F-N*) possui apenas duas interfaces RJ-45.

II - Desta forma, **neste ponto, considerando que a diligência não tem o condão de alterar a proposta, mas tão somente trazer esclarecimentos a ela, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica para demonstrar o alinhamento do equipamento proposta à especificação para o Item 4.**

5.2.1.4. Há dúvida se a controladora proposta para o Item 5, conforme subitem 7.16 do Anexo 1, possui a capacidade de conexão simultânea de 34.000 (trinta e quatro mil) dispositivos ou clientes.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa declarou que o equipamento proposto não possui esta informação. Segundo a LICITANTE o equipamento possui apenas uma definição de limite de sessões TCP simultâneas - limite de 8 milhões de *Concurrent Sessions* (TCP). A licitante propõe adotar uma média de sessões simultâneas por cliente para se chegar ao quantitativo de clientes simultâneos sem qualquer lastro técnico para o quantitativo escolhido. Tal proposta da LICITANTE é subjetiva e não garante certeza, nem por aproximação, de que o equipamento atende à necessidade imposta pelo subitem 7.16 do Anexo 1.

II - Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica para demonstrar o alinhamento do equipamento proposta à especificação para o Item 5.**

5.2.1.5. Nos termos do subitem 8.26, do anexo 1, não está claro que há na solução ofertada a cobertura de sinal (*coverage holes*) com capacidade para efetuar os devidos ajustes para a correção automática das áreas de sombras.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa *enviou link para página web em que apresenta como técnica para identificação de falhas de cobertura a realização de site surveys. Apesar de o serviço de site survey ser uma ferramenta de gestão de rede saudável, portanto, parte desta licitação no Grupo 2, itens 13 e 14, o solicitado no Termo de Referência para os APs é que haja um mecanismo técnico para identificação de falhas de cobertura pelo próprio AP, indicando para o gestor da rede que há necessidade de atuação no tema. Ademais, em segundo link enviado pela licitante, apresentam funcionalidades para otimização de cobertura em ambientes de alta interferência, o que não responde ao item proposto.*

II - Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica para demonstrar o alinhamento da solução proposta à especificação para o subitem 8.26 do Anexo 1.**

5.2.1.6. Observou-se que o modelo de Power Injector proposto para o Item 9 do objeto (*part-number GPI-130*) não opera em multigiga (100/1000/2500 para o AP Tipo 2 e 1000/2500/5000 para o AP Tipo 3), conforme determina o subitem 12.4 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa se deteve a informar que o Power Injector proposto opera em PoE padrão IEEE 802.3at, sem comprovar ou apontar documentação fornecida que demonstre que o equipamento implementa multigiga. Não operando em multigiga, ou seja, não permitindo tráfego acima de 1Gbps, o equipamento ofertado seria um limitador à plena operação dos AP dos tipos 2 e 3, o que exigiria custos adicionais com uma contratação futura de Power Injectors com tal capacidade.

II - Cabe salientar que este tema foi questionado por licitantes em fase oportuna, e as devidas respostas foram apresentadas publicamente no chat do pregão.

III - Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica, pois o equipamento proposto para o Item 9 não atende plenamente aos requisitos da contratação.**

5.2.1.7. A descrição da proposta, na área de Part-Numbers, causou ambiguidade, pois a LICITANTE informa ofertar Power Injector OU adaptador de alimentação elétrica junto aos AP (Tipo 1 a 4).

I - A LICITANTE foi instada a esclarecer, e informou que a proposta é para Power Injector. Porém, conforme o ponto 5.2.1.6 desta Nota Técnica, o modelo de Power Injector proposto continua insuficiente para atender a todas as demandas dos AP dos itens 2 e 3. Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória parcialmente pela equipe técnica.**

5.2.1.8. Não estava claro que os equipamentos propostos nos Itens 1 a 4, em conjunto com a controladora (Item 5), suportam no mínimo o protocolo SNMPv2c e suporte a MIB para obtenção no mínimo de informações de capacidade e desempenho, conforme subitens 2.20, 2.21 e 7.42 a 7.44, todos do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa logrou êxito na comprovação. Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

5.2.1.9. A documentação não demonstra a implementação do MRC nos Access Points (itens 1 a 4), conforme subitem 2.22 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa mencionou relação do MRC com o padrão IEEE 802.11n, especificado em documento técnico pelo instituto IEEE, e em seguida a implementação deste padrão pelo equipamento proposto.

II - Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica, pois não restou inequivocamente comprovada a implementação.**

5.2.1.10. A apresentação inicial da documentação não comprova a implementação de cliente DHCP para os AP nos Itens 1 a 4, assim como endereçamento IP estático, conforme subitem 2.23 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa logrou êxito na comprovação. Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

5.2.1.11. A documentação não demonstra o quantitativo de VLAN suportadas para os AP nos Itens 1 a 5, conforme subitens 3.4, 4.8, 5.8, 6.10 e 7.71, todos do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa demonstrou na documentação, que a controladora possui a capacidade de 16.384 interfaces, às quais poderiam ser associadas às VLANs e, portanto, o equipamento poderia atender à necessidade do TR de 4000 VLANs.

II - Referente aos APs, não consta em qualquer documentação a capacidade de atender pelo menos 8 VLANs por equipamento. A licitante propõe a combinação da informação de que a controladora poderia realizar um *pool* de VLANs com 64 VLANs por SSID. Extrair dessa informação, ao considerar a documentação "FAP-234F-N.pdf", equipamento FortiAP 231F, com até 16 SSIDs, teríamos a capacidade de 1.024 VLANs. Porém, é de conhecimento que este tipo de associação direta não é sempre verídica, e a falta de documento comprobatório específico do AP torna o tema obscuro.

III - Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica, pois restou demonstrado o não atendimento aos subitens 3.4, 4.8, 5.8 e 6.10, todos do Anexo 1.**

5.2.1.12. A documentação inaugural não demonstra com clareza que a controladora no Item 5 comuta, entre controladoras, em modo de alta disponibilidade, em menos de dois segundos de tempo de interrupção de serviço, e sincroniza automaticamente as configurações entre as controladoras, quando em modo de operação de alta disponibilidade, conforme subitens 7.24 e 7.25 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa logrou êxito na comprovação. Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

5.2.1.13. A documentação, fazendo menção à bridge, não demonstra que a controladora no Item 5 permitir que os SSID operem em modo de comutação de tráfego local, conforme subitem 7.31 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa logrou êxito na comprovação. Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

5.2.1.14. A documentação não demonstrava com clareza a implementação de DHCP relay e de mobilidade entre VLANs para roaming pelo menos na camada 2, para a controladora no Item 5, conforme subitens 7.70 e 7.72 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa logrou êxito na comprovação. Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

5.2.1.15. A documentação não demonstra claramente que a controladora no Item 5 implementa os padrões IEEE 802.11d, 802.11h, 802.11i, 802.11r, 802.11k e 802.11v, conforme subitens 7.99, 7.100 e 7.105 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa ateve-se a tratar somente dos padrões IEEE 802.11d, 802.11h, 802.11i; destes, para o padrão 802.11h a LICITANTE utilizou documentação dos Access Points e não da controladora. Os demais padrões não foram citados, embora estejam exibidos no documento FortiOS.

II - Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica, pois não foi demonstrado o suporte ao padrão 802.11h pela controladora.** Não obstante não constar das diligências, não foi localizada na documentação a implementação do padrão IEEE 802.11e pela controladora.

5.2.1.16. Não há indício de que a controladora no Item 5 tem conformidade com a RFC 3576/5176 (Change of Authorization), conforme subitem 7.112 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31234902, arquivo "*email_diligência.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta, e a empresa logrou êxito na comprovação. Desta forma, **neste ponto, a resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

6. CONCLUSÃO

6.1. Por todo o exposto e em função de as questões técnicas mencionadas e imprescindíveis às necessidades da contratação não terem sido atendidas, mesmo após diligência, o que comprovou que os equipamentos e componentes propostos não atendem às especificações requisitadas, esta área técnica manifesta-se pela **RECUSA da proposta** da Licitante TELEFONICA BRASIL S.A., no certame, referente ao Grupo 1 (Itens 1 a 12) do objeto da presente licitação.



Documento assinado eletronicamente por **JOAO CESAR DE OLIVEIRA**, **Integrante Requisitante**, em 31/08/2023, às 13:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **NELSON NOGUEIRA BUZETO**, **Integrante Técnico**, em 31/08/2023, às 10:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei4.pf.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&cv=31257884&crc=B0AF02B9.

Código verificador: **31257884** e Código CRC: **B0AF02B9**.