



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MJSP - POLÍCIA FEDERAL
COORDENAÇÃO DE INFRAESTRUTURA E OPERAÇÃO DE SERVIÇOS - CISE/CGTI/DTI/PF

NOTA TÉCNICA Nº 31093348/2023-CISE/CGTI/DTI/PF

Processo nº **08200.005488/2018-54**

Interessado: **SERVIÇO DE LICITAÇÕES E CONTRATOS - SELIC/CGAD/DTI/PF**

Referência: **PREGÃO ELETRÔNICO SRP nº 0002/2023-DTI/PF**

1. OBJETO

1.1. Trata-se da análise técnica da proposta encaminhada pela empresa AIDC TECNOLOGIA LTDA, CNPJ: 07.500.596/0001-38, atinente ao Grupo 1 (Itens 1 a 12) do objeto, no âmbito do Pregão Eletrônico SRP n. 02/2023 desta Diretoria de Tecnologia da Informação e Inovação - DTI/PF.

1.2. Nesta Nota Técnica serão analisados somente os aspectos relacionados às especificações, requisitos de capacidade e experiência técnicos encaminhados pela licitante, bem como os requisitos do Edital e seus anexos referentes às questões técnicas, como condições de prestação da garantia. A análise foi realizada com fulcro em princípios como a vinculação ao instrumento convocatório, realizando-se diligências para dúvidas ou complementações sanáveis, conforme autoriza o Edital e nos termos do Art. 43, §3º, da Lei n. 8.666/93.

2. DA ANÁLISE

2.1. A empresa encaminhou documento para o Grupo 1 do objeto, submetido em 18/08/2023 às 14h23, à área específica de anexos do citado Pregão 2/2023 no Portal de Compras do Governo Federal, propondo-se a fornecer os seguintes itens:

- 01 Marca: H3C Modelo: EWP-WA6320-FIT Ponto de Acesso (Access Point – AP) indoor 802.11 ac/ax (TIPO 1), com garantia de 60 (sessenta) meses.
- 02 Marca: H3C Modelo: EWP-WA6636-FIT Ponto de Acesso (Access Point – AP) indoor 802.11 ac/ax (TIPO 2), com garantia de 60 (sessenta) meses.
- 03 Marca: H3C Modelo: EWP-WA6628-FIT Ponto de Acesso (Access Point – AP) indoor 802.11 ac/ax (TIPO 3), com garantia de 60 (sessenta) meses.
- 04 Marca: H3C Modelo: EWP-WA6320-FIT / Kit Outdoor Ponto de Acesso (Access Point – AP) outdoor 802.11 ac/ax (TIPO 4), com garantia de 60 (sessenta) meses.
- 05 Marca: H3C Modelo: EWP-WX3840X Controlador wireless, com garantia oficial do fabricante de 60 (sessenta) meses.
- 06 Software de Monitoramento e Gerência da solução de rede sem fio, com suporte técnico on-site.
- 07 Licenças para pleno funcionamento (Access Points)
- 08 Licenças para pleno funcionamento (dispositivos)
- 09 Marca: H3C Modelo: ADP040-54V-PoE-GL Power Injector
- 10 Marca: H3C Modelo: SFP-GE-SX-MM850-A Transceiver SFP, 1000BaseSX conector LC/LC.
- 11 Serviço de instalação e configuração da controladora wireless e software de monitoramento e gerência da solução de rede sem fio.
- 12 Serviço de fixação e configuração de pontos de acesso

Part Number | Descrição | Quantidade

EWP-WA6320-FIT | H3C WA6320 Internal Antennas 4 Streams Dual Radio 802.11ax/ac/n Access Point,FIT | 2331

EWP-WA6636-FIT | H3C WA6636 Internal Antennas 10 Streams Triple Radio 802.11ax/ac/n Access Point,FIT | 732
 EWP-WA6628-FIT | H3C WA6628 Internal Antennas 12 Streams Dual Radio 802.11ax/ac/n Access Point,FIT | 111
 EWP-WA6320-FIT-HERM | H3C WA6320 Internal Antennas 4 Streams Dual Radio 802.11ax/ac/n Access Point,FIT | 187
 CONV-MEDIA | Conversor de Mídia | 187
 HERM-IP68 | Caixa Hermética IP68 | 187
 SFP-GE-SX-MM850-A | 1000BASE-SX SFP Transceiver, Multi-Mode (850nm, 550m, LC) | 187
 EWP-WX3840X | H3C WX3840X Access Controller | 3
 PSR250-12A1-D | 250W AC Power Supply | 6
 EWPXM1XG20 | H3C WX3500X Ethernet Interface Expansion Module(2*SFP+) | 3
 SFP-XG-SX-MM850-A | H3C Transceiver 10GBASE-SR SFP+ 850nm 300m | 12
 FURUKAWA-LC-LC-3M | Cordão Óptico Duplex LC-LC 3m | 12
 LIS-IMC7-WSMD-500 | H3C iMC, Wireless Service Manager Component, 500 Licenses | 1
 LIS-IMC7-WSME-1K | H3C iMC, Wireless Service Manager Component, 1000 Licenses | 3
 LIS-WX-1024-BE | Enhanced Access Controller License,1024 APs,for Verticals,for V7V9 | 3
 LIS-WX-128-BE | Enhanced Access Controller License,128 APs,for Verticals,for V7V9 | 2
 LIS-WX-32-BE | Enhanced Access Controller License,32 APs,for Verticals,for V7V9 | 3
 LIS-WX-1-BEV | Enhanced Access Controller License,1 AP,for Verticals,for V7V9 | 1
 SWP-IMC7-EIA | H3C iMC, End-user Intelligent Access Component | 1
 LIS-IMC7-EIAE-5K | H3C iMC, End user Intelligent Access Component, 5000 Licenses | 6
 LIS-IMC7-EIAC-500-EIP | H3C iMC, End-user Intelligent Access Component, End-user Intelligent Profiling, 500 Licenses | 5
 LIS-IMC7-EIAA-50-EIP | H3C iMC, End-user Intelligent Access Component, End-user Intelligent Profiling, 50 Licenses | 3
 SWP-IMC7-IPM | H3C iMC, Intelligent Portal Manager Component | 1
 LIS-IMC7-IPMC-500 | H3C iMC, Intelligent Portal Manager Component, 500 Licenses | 4
 LIS-IMC7-IPME-5K | H3C iMC, Intelligent Portal Manager Component, 5000 Licenses | 7
 ADP040-54V-PoE-GL | H3C 54V 40W High Power Adapter Power Supply(including PoE Injector) | 3361
 SFP-GE-SX-MM850-A | 1000BASE-SX SFP Transceiver, Multi-Mode (850nm, 550m, LC) | 374

2.2. Foram encaminhados, na mesma ocasião, arquivos de documentação técnica do fabricante do equipamento, uma planilha fazendo o suposto ponto a ponto da correlação das especificações demandadas no Termo de Referência com a documentação técnica e cópias de Atestados de Capacidade Técnica.

3. DA PROPOSTA ATUALIZADA (SEI/PF 31044101)

3.1. Dos documentos apresentados com a proposta

3.2. A Licitante encaminhou junto à Proposta o arquivo “Declaração H3C – PF.pdf” (constante do arquivo compactado “Habilitacao.zip”) e supostamente emitido pela fabricante da solução proposta. Trata-se de documento de teor produzido “*ipsis litteris*” para os termos das especificações técnicas objeto desta contratação, constantes de anexo do Edital do Pregão Eletrônico SRP nº 2/2023-DTI/PF. É documento sem

publicidade prévia no sítio oficial de Internet da fabricante e que se trata de correspondência exata entre as especificações dos equipamentos propostos e os requisitos da licitação.

3.3. Desta forma, esse documento foi tratado como **ilustrativo** pela equipe técnica, e desconsiderado para fins de aferição da documentação técnica pública da fabricante inerente aos seus produtos ora propostos.

3.4. Os requisitos que são supridos, no âmbito desta contratação, por meio de declaração privada do fabricante e destinada específica e diretamente a este Edital, estão clara e taxativamente elencados no Edital ou em seus anexos. A fabricante é ente cointeressado na contratação, assim como a LICITANTE. Desta forma, as declarações da fabricante emitidas no tempo do certame não devem ser mais amplas do que o próprio Edital autoriza e os limites de sua adoção devem compor a crítica inerente ao dever de diligência da Administração, por meio de seus agentes.

3.5. Resta observar, que no dia 18/08/2023, em *chat* entre o pregoeiro e as licitantes no portal de compras, o pregoeiro demandou à licitante AIDC TECNOLOGIA LTD, às 12h26, *“que encaminhe PROPOSTA ATUALIZADA ao valor pós fase de lances, em prazo de 2h a partir desta convocação. Considerando ser mero ajuste no valor, que consigam enviar em menor tempo possível.”*. Nessa oportunidade, a licitante enviou o arquivo “Proposta_Atualizada.zip” às 14h23 e, nesse arquivo, além de atualizar a proposta comercial, inovou com o acréscimo do termo de homologação da ANATEL para a controladora H3C WX3840X. Houve o acréscimo também do suposto ponto a ponto no arquivo “PAP H3C.xlsx”, que não constava dos anexos da proposta original (arquivo G1.zip).

3.6. Ademais, o arquivo Declaração H3C – PF.pdf citado acima, que havia sido enviado com a proposta original (G1.zip), fora modificado, sendo reenviado com a proposta atualizada (Proposta_Atualizada.zip).

3.7. **Da apresentação da Proposta**

3.7.1. A proposta carece de elementos essenciais exigidos pelo Termo de Referência e tal carência é aparentemente sanável por diligência, caso as diligências para se saber se os produtos propostos atendem às especificações técnicas logrem êxito na obtenção das informações saneadoras, especialmente naquilo que é relevante ou essencial para que o objeto atenda as necessidades da contratante.

3.7.2. O Termo de Referência determina em seu subitem 10.3.3 que *“A proposta deverá especificar o prazo de garantia dos equipamentos e prestação de assistência técnica dentro dos prazos e das condições estabelecidas neste termo de referência.”*. A proponente não apresentou tais informações por completo.

I - A Licitante foi instada, em diligência, a ofertar a informação da garantia e forneceu os dados por e-mail constante em SEI nº 31089719 (arquivo *“Resposta à diligência 24-08-2023.pdf”*) **A resposta à diligência, no ponto, foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

3.8. O Termo de Referência, subitem 1.4.5, determina *“Não serão aceitos equipamentos, produtos ou softwares que constem em listas do tipo end-of-sale, end-of-support ou end-of-life do fabricante, ou seja, produtos que serão descontinuados, perderão suporte e garantia oficiais do fabricante, a partir da data da proposta, e se eventualmente na data da entrega dos itens à CONTRATANTE algum item do objeto constar de tais listas, deverá ser substituído por outro idêntico ou superior mediante anuência prévia da CONTRATANTE, sem custo adicional.”*. Tal informação não foi claramente ofertada com a Proposta.

I - A Licitante foi instada, em diligência, a ofertar a informação da fabricante acerca da continuidade dos produtos em linha de produção e forneceu os dados por e-mail constante em SEI nº 31089719 (arquivo *“Resposta à diligência 24-08-2023.pdf”*). **A resposta à diligência, no ponto, foi considerada satisfatória pela equipe técnica, a despeito de a Licitante demonstrar imagens de registros do fabricante, mas não indicar os endereços web para a confirmação da informação.**

4. **DA CAPACIDADE TÉCNICA**

4.1. Dos atestados de capacidade técnica (ACT) apresentados, aqueles dos arquivos *“ACT TJAC.pdf”*, *“ACT TJAL 1.pdf”*, *“ACT TJAL 2.pdf”*, *“ACT TJGO.pdf”*, *“ACT TJRO 2.pdf”* e *“ACT TJRO.pdf”* não atendem, pois o objeto desses atestados é incompatível com o objeto da licitação ora em análise. Desta forma, e de acordo com o subitem 10.4.1.6 do Termo de Referência, tais atestados foram

descartados.

4.2. Para os atestados com objeto compatível, foram analisados os requisitos de quantitativo e de característica da execução do serviço. O atestado emitido por ASSAI em 12/09/2012, no arquivo “*ACT Assai.pdf*”, e o emitido por ATACADAO em 29/08/2012, no arquivo “*ACT Atacadao20112013.pdf*”, atendem ao quesito quantitativo. Os demais atestados não atendem a esse quesito, mesmo considerando a autorização do Edital para o somatório de atestados concomitantes e, portanto, foram descartados.

4.3. Quanto aos atestados emitidos por ASSAI e por ATACADAO, citados, para aferição da capacidade técnica exigida no item 10.4.1.1, os documentos apresentados inicialmente não comprovam que a Licitante tenha executado **INSTALAÇÃO E GARANTIA POR 60 MESES COM SUPORTE E ASSISTÊNCIA TÉCNICA**. Ao contrário, ambos os Atestados mencionam nos seus preâmbulos que os produtos foram fornecidos pela Licitante “*na categoria de distribuidor*”.

I - A Licitante foi instada, em diligência, a “*demonstrar nos ATESTADOS emitidos por ASSAI (em 12/09/2012) e por ATACADAO (em 29/08/2012), por documentos idôneos e de forma inequívoca, que o objeto de tais atestados envolve também “INSTALAÇÃO E GARANTIA POR 60 MESES COM SUPORTE E ASSISTÊNCIA TÉCNICA” (SEI nº 31089719, arquivo “Resposta à diligência 22-08-2023.pdf”).*

II - Em resposta à requisição, a Licitante apresentou declaração supostamente emitida por ASSAI, porém assinada por pessoa estranha aos quadros atuais da entidade (SEI nº 31089719, arquivo “*Declaração Assai.pdf*”) e, por esta razão, tal ACT foi descartado.

III - Quanto ao ACT emitido por Atacadão, a Licitante apresentou declaração com as informações requisitadas assinada por Regina Londe, da área de compras da empresa (SEI nº 31089719, arquivo “*Declaração Atacadão.pdf*”); a veracidade da declaração da funcionária e a comprovação de seu vínculo com a empresa emitente do ACT foi averiguada em diligência por meio de contato telefônico com RANGEL OLIVEIRA COURA, Coordenador de Tecnologia da Informação do Atacadão, pelo telefone (11) 96461-9061; o profissional confirmou as informações declaradas e se disponibilizou a fornecer outras informações pelo e-mail rangelcoura@atacado.com.br, se fosse necessário. **Com a declaração de ATACADÃO ofertada em diligência, o ACT emitido por aquela entidade foi considerado satisfatório pela equipe técnica para comprovação da capacidade técnica da Licitante.**

5. DO PONTO A PONTO TÉCNICO

5.1. Do ponto a ponto

5.1.1. A proposta trouxe em anexo documentos insuficientes para comprovar o enquadramento às especificações mínimas. O Termo de Referência, subitens 10.3.1 e 10.4.1.4, determina a oferta, junto à Proposta, de documento ponto a ponto com indicação pelo menos do nome do arquivo já anexo à proposta, preferencialmente seguido da página e linha na página, que aponta o atendimento às características especificadas, para fins de outras validações pela Polícia Federal. A Licitante forneceu o arquivo “PAP H3C.xlsx” com meros apontamentos em sítios de Internet do fabricante.

5.1.2. Tal fato indica, portanto, que a licitante não atendeu a exigências do Termo de Referência, item 10.3.1

“A proposta deverá conter as especificações do objeto de forma clara, indicando o modelo, o fabricante, e descrevendo detalhadamente as características técnicas e outros elementos que de forma inequívoca identifiquem e constatem os equipamentos e softwares cotados, comprovando-os através de certificados, manuais técnicos, folders, laudos e demais literaturas;” e item 10.4.1.4 “A licitante, detentora da melhor proposta, deverá entregar todos os documentos técnicos referentes aos equipamentos dos itens 1 a 5 e dos softwares que compõem a solução, incluindo especificação técnica, com ponto a ponto, das features necessárias para atender as especificações deste Termo de Referência.”.

5.1.3. A Licitante não entregou a documentação completa citada no seu ponto a ponto, indicando tão somente *links* de Internet para as referências dos pontos especificados no Termo de Referência. Não obstante, a equipe técnica iniciou diligência para obter (*download*) a documentação, acessando os links do sítio oficial de Internet do fabricante, apontados genericamente no suposto ponto a ponto, para baixar todos os arquivos PDF (somente leitura) existentes nesses links e, em seguida, buscar na documentação, ainda em diligência, a correspondência entre as exigências do Termo de Referência e seus anexos e as especificações dos produtos propostos pela Licitante. Tal diligência resultou em *download* de aproximadamente 190 arquivos, em 1GB (um gigabyte) de espaço de armazenamento, o que demandou pouco mais de quatro horas de trabalho da equipe, que fora realizado no dia 18/08/2023, das 16h00 às 20h45.

5.1.4. Pontua-se também a ausência de declaração do Fabricante de que os equipamentos são novos e de primeiro uso, conforme exigência do item 10.3.5 “*A Licitante deve garantir, por meio de declaração da fabricante dos equipamentos, que todos os componentes dos produtos são novos e de primeiro uso (sem uso, reforma ou recondicionamento) e que os produtos se encontram em linha de fabricação;*”. Este ponto, caso a proposta da Licitante seja aceita, será atacado na fase de entrega dos bens, sob pena de recusa do objeto entregue.

5.2. Das especificações técnicas

5.2.1. Em caráter de avaliação dos quesitos técnicos da empresa, conforme supracitado, não foi considerado o apresentado no documento “*Declaração H3C – PF.pdf*” como suficiente para atendimento às exigências de especificação técnica, uma vez que tal documento foi elaborado com base em informações extraídas, subitem a subitem, da especificação técnica do documento licitatório definida no Anexo 1 do Termo de Referência. Como previamente observado, o documento ponto a ponto apresentado pela empresa foi vago, demandando da equipe técnica maior esforço para análise de uma solução da complexidade dessa licitação; assim, os pontos observados e aqui expostos são de caráter não exaustivo, por ora, uma vez que uma análise ideal seria contrária aos princípios de eficácia e eficiência no momento.

5.2.2. Desta forma, em análise do atendimento das características técnicas apresentadas para os equipamentos, foram observados os seguintes pontos do Anexo 1 - Especificações Técnicas do Termo de Referência:

5.2.3. O modelo WA6320, ofertado para o Item 4 não atende ao item 2.8 do Anexo 1, em que se exige padrão IEEE 802.3at (PoE+) ou 802.3bt e o modelo ofertado utiliza padrão IEEE 802.3af.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo “*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*”), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateve-se a referenciar o citado arquivo “*Declaração H3C – PF.pdf*”, contrariando evidência no documento técnico “*H3C WA6320.pdf*” fornecido junto à proposta. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.4. O modelo WA6320, ofertado para o Item 4 não atende ao item 2.17 do Anexo 1, em que se exige temperaturas de operação de -20°C a 50°C e o modelo apresentado trabalha na faixa de -10°C a 55°C.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo “*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*”), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateve-se a referenciar o citado arquivo “*Declaração H3C – PF.pdf*”, contrariando evidência no documento técnico “*H3C WA6320.pdf*” fornecido junto à proposta. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.5. O modelo WA6320, ofertado para o Item 4 não atende ao item 6.4 do Anexo 1, em que se exige duas interfaces, sendo uma RJ45 e outra SFP, permitindo ainda que, caso sejam duas interfaces RJ45, uma atue com conversor de mídia. O modelo apresentado só possui uma interface RJ45 e junto a ele for proposto um conversor de mídia.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo “*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*”), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateve-se a

autodeclarar a compatibilidade do produto proposto com o produto requisitado pelo Termo de Referência, sem apontar a comprovação em documento técnico fornecido junto à proposta. As evidências no documento "H3C WA6320.pdf" divergem da declaração da Licitante. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.6. O modelo WA6320, ofertado para o Item 4 não atende ao item 6.5 e 6.6, que exigem grau de proteção IP67 e com hardware/unidade projetado com estrutura robusta, lacrada, sem espaços para problemas com intempéries como poeira, umidade, água e chuva, pequenos animais como insetos, pássaros e roedores, capaz de operar em ambiente *outdoor*. Esse modelo apresentado pela licitante é explicitamente um modelo indoor segundo a documentação técnica em "H3C WA6320.pdf", ou seja, para ambientes internos, contrariamente ao exigido para o item solicitado. O documento em "H3C WA6320.pdf" informa que o grau de proteção do equipamento ofertado é o IP41. A licitante sugere a utilização de uma caixa hermética associada ao Access Point (AP), sendo que, resta clara a especificação de que o item deve atender aos critérios por si só, não como uma solução múltipla. Ademais, para compor a solução a licitante emprega uso de item de fabricação diversa ao Access Point, sendo este ponto contrário ao explicitado no Termo de Referência, item 3.5.3:

“Todos os itens do Lote 01 propostos para aquisição por meio desta contratação deverão ser ofertados por um único fornecedor e pertencer a um único fabricante ou marca, de forma consoante com as características da solução de rede sem fio. Esta exigência tem por objetivo promover adequada integração entre os equipamentos e softwares, gerenciamento e funcionalidade do projeto. É possível exceção em itens de fabricantes ou marcas distintas apenas para os itens 9 e 10, quando devidamente justificado e comprovada operação entre os itens no total das funcionalidades e quando devidamente acordado pela CONTRATANTE”.

I - Ainda assim, foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "Resposta à diligência 24-08-2023.pdf"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de divergência na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateve-se a referenciar o citado arquivo "Declaração H3C – PF.pdf", supondo que a caixa hermética supriria por si todas as demandas características de um AP *outdoor*, inclusive a proteção a elementos e riscos externos. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.7. Nos documentos apresentados para os três modelos de Access Points, Itens 1 a 4 ("H3C WA6320.pdf", "H3C WA6628.pdf" e "H3C WA6636.pdf"), não há evidência de capacidade de atender ao item 2.5 do Anexo 1, qual seja, a de atuar como controlador wireless.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "Resposta à diligência 24-08-2023.pdf"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateve-se a autodeclarar a capacidade dos equipamentos, sem indicar evidências pontualmente na documentação técnica. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.8. O modelo de AP apresentado para o Item 3, WA6628, não apresenta evidência de atender ao item 5.12 do Anexo 1, qual seja, o de fornecer rádio adaptativo, operando simultaneamente em 5GHz.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "Resposta à diligência 24-08-2023.pdf"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateve-se a autodeclarar a capacidade do equipamento e de forma diversa ao que foi questionado, sem indicar evidências pontualmente na documentação técnica. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.9. Para o modelo EWP-WX3840X, proposto para o Item 5, não há evidência de que o

equipamento implementa *cluster* de controladoras, em arquitetura N+1 e em topologia com escalabilidade e alta disponibilidade, em modelo 1+1 ativo/stand-by, conforme subitens 7.1 a 7.4 do Anexo 1, de forma que a capacidade atenda a pelo menos 3400 APs com redundância (Item 7.15 do Anexo 1).

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateuve-se a autodeclarar a capacidade do equipamento e a apresentar recorte da documentação técnica no "H3C WX3800X.pdf" que não comprova o que alega a Licitante. A documentação recortada pela Licitante e respondida em diligência não demonstra inequivocamente o suporte a N+1. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.10. Ainda no modelo EWP-WX3840X, proposto para o Item 5, não foi localizada conformidade com a RFC 3576/5176 (*Change of Authorization*), conforme subitem 7.112 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ofertou informações que comprovam a exigência. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

5.2.11. Para nenhum dos equipamentos propostos foi encontrada a informação de quantas VLANs são implementadas pelos equipamentos dos Itens 1 a 5, exigências expostas nos itens 3.4, 4.8, 5.8 e 7.71 do anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateuve-se a autodeclarar a aderência dos equipamentos à exigência do Termo de Referência, sem apontar na documentação dos modelos o ponto não localizado pela equipe técnica. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.12. Para modelo WA6628, não há demonstração de implementação de 802.11ac **wave 2**, exigência pelos itens 3.3, 4.3, 5.3 e 6.2 do anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateuve-se a autodeclarar a aderência dos equipamentos à exigência do Termo de Referência, sem apontar na documentação dos modelos o ponto não localizado pela equipe técnica. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.13. Para o conversor de mídia proposto junto ao modelo WA6320, ofertado para o Item 4, não há evidência de que esteja na matriz de compatibilidade do referido Access Point, conforme subitem 6.4 e 13.3 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateuve-se a autodeclarar a aderência do equipamento à exigência do Termo de Referência e não respondeu claramente a compatibilidade técnica eventualmente constante em documentação do AP nas especificações oficiais do equipamento. A compatibilidade questionada não se resume a que ambos os dispositivos apliquem uma mesma velocidade ethernet, por exemplo **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.14. Para o modelo EWP-WX3840X, proposto para o Item 5, não há evidência de que possui 4 (quatro) portas de *uplink* SFP+ e de que suporta 3.400 (três mil e quatrocentos) pontos de

acesso simultâneos e conexão simultânea de, no mínimo, 34.000 (trinta e quatro mil) clientes (dispositivos) *wireless*, mesmo em caso de indisponibilidade de uma das controladoras, conforme subitens 7.7, 7.15 e 7.16 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa ateuve-se a autodeclarar a capacidade do equipamento e a apresentar recorte da documentação técnica no "*H3C WX3800X.pdf*" que não comprova o que alega a Licitante para a capacidade de AP e de clientes. Quanto ao que a Licitante informa para as 4 portas SFP+, a documentação em "*H3C WX3800X.pdf*" indica o suporte a apenas uma expansão por controladora e a Licitante na sua proposta, possivelmente por esta razão, ofertou originalmente apenas uma expansão por controladora (total de três) com o *Part-Number* "*EWPXMIXG20*"; este *Part-Number* é de componente que possui apenas 2 SFP+, portanto a proposta da Licitante é para 2 SFP+ por controladora e não 4 SFP+ como determina o Termo de Referência. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.15. Não há para o modelo EWP-WX3840X, proposto para o Item 5, comprovação de *throughput* agregado de, no mínimo, 80 Gbps (oitenta gigabits por segundo) no *cluster* ativo, não levando em consideração o item *stand-by*, conforme subitem 7.19 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa repetiu a informação equivocada anterior, de que cada controladora possui 4 SFP+ (10G) e, por isso, teria 80Gbps por controladora. Tanto não está preciso que o documento em "*H3C WX3800X.pdf*" informa para o modelo proposto possui o limite de 40Gbps de *throughput* por equipamento WX3840X, e não 80 Gbps como alega a Licitante. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.16. O modelo EWP-WX3840X, proposto para o Item 5, não tem evidência de que opera em alta disponibilidade, sem perda de funcionalidade no caso de falha de alguma das controladoras, com persistência de sessão.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa esclareceu em recorte da documentação em "*H3C WX3800X.pdf*". **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada satisfatória pela equipe técnica.**

5.2.17. Não foram encontradas comprovações de que a comutação entre controladoras ocorre em menos de dois segundos e há sincronização automática das configurações entre as controladoras, conforme subitens 7.22 a 7.25 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa apresentou recorte da documentação em "*H3C WX3800X.pdf*" que não contempla a informação requisitada. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.18. Não há evidência de que o modelo H3C 54V 40W High Power Adapter Power Supply, proposto para o Item 9, suporta comunicação Multigiga para os AP Tipo 2 e Tipo 3, conforme previsto nos subitens 4.13, 5.13 e 12.4, todos do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa restringiu-se a informar que a fabricante já havia declarado o suporte ao recurso e que a Licitante poderia comprovar posteriormente, contrariando o documento "*Acessórios Access Point Outdoor.pdf*" que possui uma imagem do equipamento

proposto e indicando ser um equipamento com interface 10/100/1000 (não multigiga). **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

5.2.19. Não há indicação de que o modelo 1000BASE-SX SFP Transceiver, Multi-Modem (*Part-Number SFP-GE-SX-MM850-A*), proposto para o Item 10, opera em temperaturas entre -20°C e 50°C, e permite o monitoramento através de DDM e DOM, conforme subitens 13.2 e 13.3 do Anexo 1.

I - Foi ofertada à Licitante, em diligência (SEI nº 31089719, arquivo "*Resposta à diligência 24-08-2023.pdf*"), a oportunidade de indicar ou comprovar o ponto de dúvida na documentação entregue junto à proposta e a empresa restringiu-se a informar que a fabricante já havia declarado o suporte ao recurso e que a Licitante poderia comprovar posteriormente, sem apontar em documento técnico oficial do fabricante as informações requisitadas. **Pelo exposto, a informação ofertada pela licitante em resposta à diligência foi considerada INSATISFATÓRIA pela equipe técnica.**

6. CONCLUSÃO

6.1. Por todo o exposto e em função de as questões técnicas mencionadas e imprescindíveis às necessidades da contratação não terem sido atendidas, mesmo após diligência, comprovando que os equipamentos e componentes propostos não atendem às especificações requisitadas, esta área técnica manifesta-se pela **RECUSA da proposta** da Licitante AIDC TECNOLOGIA LTDA no certame, referente ao Grupo 1 (Itens 1 a 12) do objeto da presente licitação.



Documento assinado eletronicamente por **JOAO CESAR DE OLIVEIRA**, Integrante Requisitante, em 25/08/2023, às 14:14, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **NELSON NOGUEIRA BUZETO**, Integrante Técnico, em 25/08/2023, às 14:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei4.pf.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&cv=31093348&crc=F8EF409E.
Código verificador: **31093348** e Código CRC: **F8EF409E**.