Prezados,

Em atenção ao pedido de impugnação 03 da empresa **SIG SAUER INC**:

**I – AGRUPAMENTO INDEVIDO EM LOTE DE ARMAMENTO*.***

Em relação ao sistema de armas, onde é solicitado diversos equipamentos além do armamento, esclarecemos que este está devidamente esclarecido no TR, vejamos:

“*3.1 Os equipamentos diretamente acoplados ao fuzil devem ser fornecidos juntamente com o armamento para que a precisão, acurácia e consistência seja garantida. Todos os equipamentos devem ficar instalados, funcionais e não interferirem nos três princípios elencados. Esses aspectos são a finalidade do tiro de precisão policial. Ressalte-se que, diferentemente de um fuzil de assalto, o armamento de precisão tem que ter todos os seus elementos compatíveis e focados na precisão desejada. Assim, como qualquer acessório pode interferir na precisão do armamento ou no seu correto funcionamento, é necessário que o fornecedor dos itens seja o mesmo.*

*3.2 Outrossim, a solução em conjunto visa a manutenção da garantia, uma vez que a utilização de acessório não certificado pela fabricante poderá acarretar na sua perda. Frise-se, também, que, como não existe padronização, não há como a Administração licitar acessórios sem ter conhecimento prévio de qual armamento será adquirido.”*

Ou seja, a necessidade dos acessórios mínimos é para que a Empresa fabricante do armamento garanta a precisão do conjunto, afastando possíveis alegações que a precisão não alcançada se deve à utilização de acessórios não validados pela Empresa. No mesmo sentido, a questão da garantia, onde a Empresa vendedora manterá a garantia do conjunto fornecido.

Portanto, a previsão visa atender ao interesse público, a efetividade da aquisição e o êxito da atividade de risco.

Ressaltamos, novamente, que o tiro de precisão é uma atividade de alto risco e complexidade, o que não harmoniza com a possibilidade de erro de disparo por incompatibilidade entre os equipamentos, já que não se tem como saber qual o armamento será comprado nem quais itens acessórios serão ofertados.

Por fim, esclareça-se que a Barret, diferentemente do alegado pela Empresa, apresentou proposta comercial com todos os equipamentos do sistema para compor a pesquisa de preços realizada.

Dessa forma, manifestamos pelo indeferimento do pedido.