



MINISTÉRIO DA MULHER, DA FAMÍLIA E DOS DIREITOS HUMANOS
Secretaria Nacional da Proteção Global
Diretoria de Proteção e Defesa dos Direitos Humanos
Coordenação-Geral de Combate à Tortura e à Violência Institucional
Coordenação do Comitê Nacional de Prevenção e Combate à Tortura

28ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ NACIONAL DE PREVENÇÃO E COMBATE À TORTURA

Data e horário: 30 de julho de 2020, de 09:00hs às 12h00.

Local: virtual (Zoom da Coordenação-Geral de Combate à Tortura e à Violência Institucional)

Telefone para contato: (61) 2027-3337

SUMÁRIO EXECUTIVO

1. Abertura

• **Pauta:**

- Registro dos membros
- Aprovação da Ata da 27ª Reunião Ordinária (RO) CNPCT (Sumário Executivo + Degravação);
- Adoção da pauta da 28ª RO CNPCT;

- **Horário do início do ponto de pauta:** 09:15.

- **Condução:** Presidência e Secretaria Executiva do CNPCT

- **Quórum para abertura:** 22 membros

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CFP
3. SNPIR/MMFDH	3. Conectas DH
4. SEGOV/PR	4. JG
5. MJSP	5. RENILA
6. Ministério da Cidadania	6. UBM
7. MS	7. EDUCAFRO
8. MEC	8. MNU
9. MD	9. SOMOS
10. MRE	10. COAD
	11. CUT
	12. UFRN

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
Soma RG: 10	Soma SC: 12
Total: 22	

1.1. Encaminhamento 1: Votação para a aprovação da ata da 27ª Reunião Ordinária CNPCT

Votação:

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CPF
3. SNPPIR/MMFDH	3. Conectas DH
4. SEGOV/PR	4. JG
5. MJSP	5. RENILA
6. Ministério da Cidadania	6. UBM
7. MS	7. EDUCAFRO
8. MEC	8. MNU
9. MD	9. SOMOS
10. MRE	10. COAD
	11. CUT
	12. UFRN
Soma RG: 10	Soma SC: 12
Total: 22	
Votação feita nominalmente. Ata aprovada por unanimidade do colegiado (sumário executivo e de gravação).	

1.2. Encaminhamento 2: Votação para a aprovação da pauta da 28ª Reunião Ordinária CNPCT, com adequação do horário do início da reunião às 09:15hs, sendo adicionado 15 minutos ao final do horário previsto para a reunião (14h00), caso necessário.

Votação:

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CPF
3. SNPPIR/MMFDH	3. Conectas DH
4. SEGOV/PR	4. JG
5. MJSP	5. RENILA
6. Ministério da Cidadania	6. UBM
7. MS	7. EDUCAFRO
8. MEC	8. MNU
9. MD	9. SOMOS
10. MRE	10. COAD
	11. CUT

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
	12. UFRN
Soma RG: 10	Soma SC: 12
Total: 22	
Votação feita nominalmente. Pauta aprovada por unanimidade do colegiado.	

2. Administrativa

- **Pauta:**

- 2.1 - Encaminhamentos da 27ª Reunião Ordinária CNPCT;
 2.2 - Informe dos membros e convidados permanentes do CNPCT;
 2.3 - Nova votação para composição da representação da sociedade civil na Mesa Diretora.

- **Condução:** Presidência e Secretaria Executiva do CNPCT
- **Síntese da discussão do item 2.1:** Apresentado pela Secretaria Executiva do colegiado informe sobre a condução do 5º Processo de Seleção dos peritos do Mecanismo Nacional de Prevenção e Combate à Tortura (MNPCT). A Comissão de Seleção instituída pelas Resoluções nº 21 e nº 22 do CNPCT, nos termos do Edital de Seleção nº 1, de 13 de maio de 2020, reuniu-se no dia 22 de junho, adotando a Resolução nº 24 do CNPCT, que retificou o calendário e reabriu o prazo de inscrição do 5º PSP/MNPCT, de 01 a 15 de julho. A Comissão de seleção reuniu-se novamente em 24 de julho de 2020 e resolveu suspender o calendário publicado pela Resolução nº 24, e aguardar as providências emanadas pela 28ª RO, considerando a decisão judicial em caráter liminar da 6ª Vara Federal do Rio de Janeiro, de 16 de julho de 2020, no âmbito da Ação Civil Pública nº 5039174- 92.2019.4.02.5101/RJ. Informado ao plenário o total de 297 inscritos, sendo 270 no primeiro período de inscrições.
- **Síntese da discussão do item 2.2:** Foi dada a palavra para a representante da APT, Sylvia Dias, para realizar informe solicitado ao colegiado. A representante solicitou realizar o informe na próxima reunião. Nenhum outro membro ou convidado permanente solicitou a palavra para realização de informes.
- **Síntese da discussão do item 2.3:** Solicitado pelos representantes da CFOAB e do SOMOS a substituição da representação da sociedade civil da composição da Mesa Diretora. A Sociedade Civil apresentou o nome do senhor Henrique Hollunder, representante da Conectas, e do senhor Wanderson Pinheiro, representante da MNU, para compor o restante do mandato da Mesa Diretora relativa ao biênio 2019-2021.

2.1. Encaminhamento: Votação para a substituição da representação da Sociedade Civil na Mesa Diretora. Conectas e MNU substituem CFOAB e SOMOS.

Votação:

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CPF
3. SNPPIR/MMFDH	3. Conectas DH
4. SEGOV/PR	4. JG
5. MJSP	5. RENILA
6. Ministério da Cidadania	6. UBM
7. MS	7. EDUCAFRO
8. MEC	8. MNU
9. MD	9. SOMOS

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
10. MRE	10. COAD 11. CUT 12. UFRN
Soma RG: 10	Soma SC: 12
Total: 22	
Aprovado por unanimidade a substituição da CFOAB e SOMOS pela CONECTAS e MNU para composição da Mesa Diretora.	

3. Temática – Monitoramento do MNPCT

- **Pauta:**

3.1 - Informe MNPCT Mapa Covid-19

3.2 - Outros temas a cargo do MNPCT

- **Condução:** Presidência e Secretaria Executiva do CNPCT

- **Convidados externos para ponto de pauta:** MNPCT

- **Síntese da discussão:** A Coordenadora-Geral do MNPCT, Bárbara Coloniese, apresentou os seguintes pontos em sua fala: 1. Lançamento do relatório da missão conjunta entre MNPCT e CNPCT no estado do RS; 2. Realização de diversas articulações e manifestações pelo veto a proposta da utilização das celas contêineres para abrigar pessoas custodiadas apresentada no Conselho Nacional de Política Criminal Penitenciária (CNPCP); 3. Realização de denúncia internacional sobre o sistema prisional em conjunto com mais de 200 organizações; 4. No dia 26 de junho realizou diversas ações para visibilizar o Dia Internacional de Apoio às Vítimas de Tortura, entre elas: o Lançamento do informe nacional dos 3 meses de monitoramento dos espaços de privação de liberdade no contexto do Covid-19 e também a realização de LIVES com diversas temáticas afetas a prevenção e o combate à tortura; 5. Neste período também houve a elaboração de algumas notas técnicas, que foram: 5.1. **Nota Técnica Nº 5** de 21 de março de 2020: Análise sobre Medidas Referentes ao COVID-19 em Instituições de Privação de Liberdade de todo o país; 5.2 **Nota Técnica Nº 06**, maio de 2020: Referente às ILPIs no Contexto de pandemia do novo Coronavírus. Atividades desenvolvida pelo Núcleo de Acolhimento Institucional; Manifestação contra o PL 1.026/2020 apresentado na Câmara Federal, que propõe alterar o Estatuto do Idoso para permitir que a pessoa idosa contribua com percentual de 100% de seu benefício previdenciário ou assistencial para custeio de entidades durante a pandemia e períodos de calamidade pública. Análise da Nota Técnica nº 13/2020 do DEPEN, que trata de procedimentos quanto à custódia de pessoas idosas presas. 5.3 **Nota Técnica nº 7**, de 15 de junho de 2020: Análise sobre a presença agente de custódia e/ou policial durante a realização de exame de corpo de delito em pessoas privadas de liberdade – elaborada pelo Núcleo de Perícia. **5.4. Nota Técnica Conjunta** (MNPCT e MECANISMOS ESTADUAIS: PB, RO, PE E RJ) sobre Portaria GM/MS nº 1.325/2020 que extinguiu o Serviço de Avaliação e Acompanhamento de Medidas Terapêuticas Aplicáveis à Pessoa com Transtorno Mental em Conflito com a Lei. 6. Participação na elaboração da **RESOLUÇÃO Nº 27, DE 09 DE JULHO DE 2020**, da Comissão permanente do Direito Humano a Alimentação adequada, do CNDH, que dispõe sobre a garantia do direito à alimentação adequada das pessoas privadas de liberdade, em especial em regime fechado no sistema prisional e internos(as) do sistema socioeducativo em todo território nacional. 7. Lançamento do Informe de Monitoramento específico sobre o Sistema Socioeducativo no contexto de pandemia do novo coronavírus. 8. Núcleo Infância e Adolescência: emitiu 4 recomendações para a coordenação do SINASE e realizou uma reunião com a Coordenação do SINASE. 9. Elaboração do Protocolo de Reingresso em locais de privação de liberdade no contexto Covid-19. 9.1 Retorno das inspeções presenciais em território nacional a partir do mês de agosto. 9.2 O núcleo de Gênero /LGBTI realizará inspeção nacional presencial com recorte nesta temática.

Encaminhamentos indicados a partir do processo de monitoramento realizado na esfera de competência do CNPCT e que foram sugeridos pelo MNPCT:

- Fazer gestões junto aos governos estaduais, o sistema de justiça dos estados, através do CNJ, CNMP e CNPCP, com assento ou representação no CNPCT, e dos órgãos gestores do Governo Federal, sobretudo os que têm assento ou representação no CNPCT (M.S., DEPEN/MJ, entre outros) para viabilizar as seguintes propostas:
 - a) Recomendar que as autoridades públicas estaduais responsáveis pela gestão garantam e as autoridades do sistema de justiça fiscalizem o cumprimento de medidas liberatórias, conforme o perfil dos titulares do direito previsto na Recomendação nº 62 do CNJ;
 - b) Que os órgãos e instituições do Poder Executivo estadual observem as disposições do artigo nº 12 da Lei de Execuções Penais (LEP 7210/1983), segundo a qual “A assistência material ao preso e ao internado consistirá no fornecimento de alimentação, vestuário e instalações higiênicas”; as Recomendações nº 62 do CNJ e da Nota Técnica nº 5 do MNPCT, garantindo uma quarta refeição, ceia noturna, a título de complementação, visando minimizar os longos intervalos entre o jantar e o café da manhã do dia seguinte, que em muitos casos violam até mesmo o direito às dietas alimentares condenando, sobretudo aos diabéticos e mulheres gestantes e puérperas, a tratamento cruéis, desumanos, degradantes e tortura por hipoglicemia e carência nutricional”, conforme a Resolução nº 27 do CNDH, permitindo o ingresso com sacolas pelos familiares;
 - c) Adoção de medidas preventivas: regularizar o fornecimento dos kit’s de higiene, agregando máscaras, e suspender qualquer racionamento de água nas unidades;
 - d) Promover mutirão de limpeza, higienização das unidades;
 - e) Ampliar o universo de testagem nas unidades e garantir o devido isolamento social aos casos detectados;
 - f) Promover a progressiva regularização das visitas familiares respeitando os protocolos sanitários.

3.1. Encaminhamento 1: sugerido pelo representante da SOMOS, Caio Klein - expedição de ofícios para as unidades de gestão citados pelo MNPCT em seus encaminhamentos sugeridos, reforçando a adoção das medidas indicadas pelo Mecanismo.

Votação para aprovação dos encaminhamentos apontados pelo Mecanismo (letras a) a f) acima):

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CFP
3. SEGOV/PR	3. Conectas DH
4. MJSP	4. JG
5. Ministério da Cidadania	5. RENILA
6. MS	6. UBM

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
7. MEC 8. MD 9. MRE	7. EDUCAFRO 8. MNU 9. SOMOS 10. COAD 11. CUT 12. UFRN
Soma RG: 9	Soma SC: 12
Total: 21	
Encaminhamentos sugeridos pelo Mecanismo aprovado pela unanimidade dos membros presentes. SNPIR/MMFDH não registrou voto.	

3.2. Encaminhamento 2: Renila encaminha a proposta para que o Comitê Nacional de Prevenção e Combate à Tortura solicite ao CNJ, DEPEN/MJSP e CNMP, a apresentação de relatório de monitoramento dos estados federados relativo ao sistema prisional e outras instituições de privação de liberdade (incluir os Hospitais de Custódia e Tratamento Psiquiátrico e do Sistema Socioeducativo), apresentando as seguintes informações:

1. As condições de abastecimento de água, alimentação, medicamentos e itens de limpeza e higiene pessoal em quantidade suficiente para todas as pessoas privadas de liberdade;
2. Fornecimento de EPIs e testes para os estabelecimentos de privação de liberdade;
3. Apresentar os recursos destinados aos estados federados, para garantia dos itens acima mencionados, oriundos do Fundo Penitenciário Nacional;
4. A divulgação e garantia de acesso a informações sobre a Covid-19 para trabalhadores(as) do sistema prisional, pessoas privadas de liberdade, pessoas monitoradas e aos seus familiares;
5. informações dos estados federados sobre a situação da pandemia nos ambientes de privação de liberdade e, em especial, quanto aos casos suspeitos ou com testagem positivas de infecção e óbitos decorrentes da Covid-19;
6. Apresentar a publicação de boletins epidemiológicos dos Estados, com desagregação por raça/cor e gênero, contendo no mínimo as seguintes informações: número de casos suspeitos e confirmados, número de óbitos e de pessoas transferidas para os hospitais de referência.

Votação: Encaminhamento apresentado pela representante da Renila de solicitação de informação pelo CNPCT ao CNJ, DEPEN e CNMP.

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH 2. SNPG/MMFDH 3. SNPIR/MMFDH	1. CFOAB 2. CFP 3. Conectas DH

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
4. SEGOV/PR 5. MJSP 6. Ministério da Cidadania 7. MS 8. MEC 9. MD 10. MRE	4. JG 5. RENILA 6. UBM 7. EDUCAFRO 8. MNU 9. SOMOS 10. COAD 11. CUT 12. UFRN
Soma RG: 10	Soma SC: 12
Total: 22	
Encaminhamento sugerido pela representante da Renila aprovado por unanimidade dos presentes.	

4. Administrativa - Recondução da perita Bárbara Coloniese (pedido de vista – 27RO CNPCT)

- **Pauta:** Recondução da perita Bárbara Coloniese (pedido de vista – 27RO CNPCT)
- **Condução:** Presidência e Secretaria Executiva do CNPCT
- **Síntese da discussão:** O representante do Ministério da Cidadania, Quirino Cordeiro, após o pedido de vistas solicitado na 27RO CNPCT, sugere a retirada dos “considerandos” 11 e 12 da Minuta de Resolução apresentada pela sociedade civil, qual sejam:

Considerando que, sem que houvesse justificativa plausível, o processo de nomeação da Perita suplente perdurou por 09 (nove) meses, efetivando-se apenas em 23 de setembro de 2020 e, mesmo quando efetivada a nomeação, o prazo para cumprimento do mandato foi determinado apenas para o período restante de 12 meses (09/2020), desconsiderando o período de vacância no qual o cargo ficou por erro da Administração Pública;

Considerando que, apesar de a Administração Pública ter o poder-dever de corrigir situações irregulares, não houve a retificação do ato normativo da nomeação da Perita, cujo mandato deveria terminar em 23 de julho de 2021, e não 23 de setembro de 2019;

- 4.1. Encaminhamento:** Votação da minuta de resolução para a recondução da perita Barbara Coloniese apresentada pela sociedade civil na 27RO CNPCT, retirando-se os “considerandos” 11 e 12.

Votação:

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CPF
3. SNPPIR/MMFDH	3. Conectas DH
4. SEGOV/PR	4. JG
5. MJSP	5. RENILA
6. Ministério da Cidadania	6. UBM
7. MS	7. EDUCAFRO
8. MEC	8. MNU
9. MD	9. SOMOS
10. MRE	10. COAD
	11. CUT
	12. UFRN
Soma RG: 10	Soma SC: 12
Total: 22	
Aprovada por unanimidade dos membros presentes a minuta de resolução do CNPCT que reconduz a perita Bárbara Coloniese com a retirada dos dois considerandos sugerido pelo Ministério da Cidadania.	

5. Administrativa - Edital do 5º Processo Seletivo de Peritos do MNPCT

- **Pauta**

- 5.1. Informe da Comissão de Seleção;
- 5.2. Decisão judicial de 16/07/2020 (ACP 5039174- 92.2019.4.02.5101/RJ);
- 5.3. Retificação do Edital (pedido de vista – 27RO CNPCT).

- **Condução:** Presidência e Secretaria Executiva do CNPCT

- **Síntese da discussão 5.3:** Apontado pelo representante do Ministério da Cidadania em relação ao pedido de vistas na 27RO CNPCT do documento apresentado pela sociedade civil de retificação do Edital do 5º Processo Seletivo de Peritos do MNPCT, a inclusão da remuneração conforme decisão judicial de 16/07/2020 (ACP 5039174-92.2019.4.02.5101/RJ), em caráter liminar, e ressalva sobre a inserção das vagas de cotas em relação ao percentual proporcional e previsto em lei e decreto específico, sendo assim distribuído par as 3 vagas do edital: 1 vaga para raça/cor, 1 vaga para pessoa com deficiência e 1 vaga para ampla concorrência.

5.1. Encaminhamento 1 (item 5.3): Retificação do Edital do 5º Processo Seletivo de Peritos do MNPCT (pedido de vista – 27RO CNPCT), para constar: 1) inclusão da expressa previsão de que os peritos farão jus a remuneração (DAS 102.4) no exercício do mandato, conforme decisão judicial; e 2) inclusão do número de vagas do certame (3), com previsão de cotas destinadas ao sistema de ação afirmativa, assim distribuídas: 1 vaga para raça/cor, 1 vaga para pessoa com deficiência e 1 vaga para ampla concorrência.

Votação:

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CPF
3. SNPPIR/MMFDH	3. Conectas DH
4. SEGOV/PR	4. JG
5. MJSP	5. RENILA
6. MCidadania	6. UBM
7. MS	7. EDUCAFRO
8. MEC	8. MNU
9. MD	9. SOMOS
10. MRE	10. COAD
	11. CUT
	12. UFRN
Soma RG: 10	Soma SC:12
Total: 22	
Aprovada por unanimidade a retificação do Edital do 5º Processo Seletivo de Peritos do MNPCT (pedido de vista – 27RO CNPCT) com a expressa inclusão da remuneração dos peritos e inserção de previsão de três vagas no certame, sendo uma para PCD, uma para autodeclaração de raça, e uma para ampla concorrência.	

5.2. Encaminhamento 2 (item 5.3): O Presidente da Comissão de Seleção do 5º Processo Seletivo de Peritos do MNPCT, Caio Klein, encaminhará à Coordenação de Apoio ao

CNPCT minuta do Edital nº 3/2020, nos moldes do documento apresentado pela sociedade civil relativo ao pedido de vistas na 27RO CNPCT e considerando a decisão do Plenário do CNPCT em sua 28RO, retificando o Edital nº 1, de 13 de maio de 2020, que dispõe sobre o processo de seleção de peritos do Mecanismo Nacional de Prevenção e Combate à Tortura (MNPCT).

6. Encerramento

- Pauta:
- Informe sobre o registro dos encaminhamentos

- **Condução:** Presidência do CNPCT

6.1. Encaminhamento: Feita Proposta de realização de Reunião Extraordinária pela representante da CFOAB, tendo em vista a necessidade de aprofundarmos na pauta temática do CNPCT relativa à COVID-19 nos espaços de privação de liberdade.

Definida data em plenária para o dia **31 de agosto de 2020, no período da manhã**.

Votação:

Representantes de Governo	Representantes da sociedade civil
1. MMFDH	1. CFOAB
2. SNPG/MMFDH	2. CPF
3. SNPPIR/MMFDH	3. Conectas DH
4. SG/PR	4. JG
5. SEGOV/PR	5. RENILA
6. MJSP	6. UBM
7. MCidadania	7. EDUCAFRO
8. MS	8. MNU
9. MEC	9. SOMOS
10. MD	10. COAD
11. MRE	11. CUT
	12. UFRN
Soma RG: 10	Soma SC: 12
Total: 22	
Aprovada por unanimidade a votação para realização de reunião extraordinária para o dia 31 de agosto, período da manhã, para pauta temática.	

- Reunião encerrada pela Presidência.

**



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

DEGRAVAÇÃO
28ª Reunião Ordinária do Comitê
Nacional de Prevenção e Combate à
Tortura

Dia: 30/07/2020

(Realizada por videoconferência)



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

DEGRAVAÇÃO

28ª Reunião Ordinária do Comitê Nacional de Prevenção e Combate à Tortura

Legenda:

- 1) **Palavras, nomes, siglas ou expressões sublinhadas** – Houve dúvida na
1. compreensão;
- 2) **(ininteligível)** – Não compreendida a palavra ou expressão;
- 3) **Reticências (...)** – Frase não concluída;
- 4) **(intervenções fora do microfone)** – Várias falas fora do microfone em que
não foi possível a compreensão;
- 5) **(intervenções simultâneas)** – Várias falas ao mesmo tempo,
impossibilitando a compreensão;

1 **Interlocutora não identificada** – Bom dia. Todos me ouvem? Eu desconectei o
2 som de quem não... Entrou e retirou o áudio. Ministra, temos quórum, já está tudo
3 reativado aqui novamente, eu peço desculpas por essa questão de ter caído e a
4 internet e ter logado duas vezes como CGCT, mas agora que eu já tenho acesso
5 ao compartilhamento da tela e também ao início da gravação das reuniões. Então,
6 se quiser abrir a reunião, fiquei à vontade.

7 **Interlocutor não identificado** – Luciana, eu sugiro registrar de novo no microfone
8 as presenças, porque antes não estava gravando. Então, quando for para
9 degravação essa parte vai ficar faltando.

10 **Interlocutor não identificado** – Porra.

11 **Interlocutora não identificada** – Ok. Eu solicito a todos novamente, se possível
12 que possam ingressar no chat novamente para constar na lista de presença e
13 contagem de quórum, nome e órgão, por favor, mas até esse momento temos os



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

14 doze da Sociedade Civil presentes na reunião e temos por parte do governo o
15 Ministério das Relações Exteriores, Ministério da Justiça, SEGOV, Ministério da
16 Cidadania, Ministério da Saúde, SNPIR do Ministério da Mulher, Família e Direitos
17 Humanos, SNPG, Ministério da Mulher, Família e Direitos Humanos, MEC,
18 Gabinete da Ministra do Ministério da Família e Direitos Humanos e Ministério da
19 Defesa. Assim temos o quórum necessário, com praticamente todos os membros
20 já ingressados na reunião.

21 **Interlocutora não identificada** – A gente está aguardando alguma coisa?

22 **Interlocutora não identificada** – Ok. Vamos... Em votação a ata da 27ª reunião.

23 **Interlocutora não identificada** – Vocês querem fazer a votação nominalmente
24 Ministra?

25 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
26 – Pode ser, por favor.

27 **Interlocutora não identificada** – Ok. Que se eu puder só relembrar algumas
28 questões relativas às regras da reunião virtual, primeiro todos que não estejam
29 falando retirar o som, por favor, para não atrapalhar, hoje nós estamos com cerca
30 de 47 participantes nessa reunião, o registro tem que ser feito no chat dos
31 membros, o que já foi colocado, 3 minutos cada para manifestação, por favor, sem
32 atentar ao tempo. As inscrições de falas são feitas pelo chat, a reunião está sendo
33 gravada e o registro das informações no chat também estão sendo gravadas e a
34 deliberação, votação será feita pelo áudio nominalmente. Votação colocada pela
35 Presidência da mesa para a adoção ata da reunião, da 27ª Reunião Ordinária do
36 CNPCT.

37 **Interlocutora não identificada** – Luciana, a cássia é representada pela secretaria
38 nacional da... E estamos na votação da ata por bloco, nós orientamos... Acatando



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

39 a sugestão que orienta... Que estamos aqui propondo a votação por bloco e
40 estamos propondo, e acato e se se tiver alguma objeção bloco do governo,
41 alguma objeção? Sociedade civil?

42 **Interlocutora não identificada** – Objeção. Na última reunião nossa presencial
43 não foi podida votar por bloco. Então, eu peço que cada um se manifeste no
44 microfone.

45 **Interlocutora não identificada** – Individual, vamos começar. Pode fazer a
46 chamada Luciana.

47 **Sra. Luciana** – Ok. Votação da adoção da ata da 27ª Reunião Ordinária do
48 CNPCT. Ministério da mulher família e direitos humanos, gabinete da Ministra?

49 **Interlocutora não identificada** – A favor, pela aprovação.

50 **Sra. Luciana** – SNPG?

51 **Interlocutora não identificada** – Aprovação.

52 **Sra. Luciana** – SNPIR?

53 **Interlocutor não identificado** – Aprovação, aprovo.

54 **Sra. Luciana** – MEC?

55 **Interlocutor não identificado** – MEC aprova.

56 **Sra. Luciana** – Ministério da Saúde?

57 **Interlocutora não identificada** – Aprovo.

58 **Sra. Luciana** – Ministério da Cidadania?

59 **Interlocutor não identificado** – Aprovada.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

60 **Sra. Luciana – SEGOV?**

61 **Interlocutor não identificado – Aprovado.**

62 **Sra. Luciana – Ministério da Justiça?**

63 **Interlocutora não identificada – Aprovada.**

64 **Sra. Luciana – Ministério da Defesa?**

65 **Interlocutor não identificado – Aprovo.**

66 **Sra. Luciana – Ministério das Relações Exteriores?**

67 **Interlocutora não identificada – Aprovo.**

68 **Sra. Luciana – OAB?**

69 **Interlocutora não identificada – Sumário executivo mais degravação, não é?**
70 **Como ata a gente aprova.**

71 **Sra. Luciana – Isso. UFRN?**

72 **Interlocutora não identificada – Aprova também, sumário executivo e**
73 **degravação.**

74 **Sra. Luciana – SOMOS?**

75 **Interlocutor não identificado – De acordo também, aprovo.**

76 **Sra. Luciana – CUT?**

77 **Interlocutora não identificada – Aprovo.**

78 **Sra. Luciana – UBM? Era**



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 79 **Interlocutora não identificada** – UBM aprova.
- 80 **Sra. Luciana** – Justiça Global?
- 81 **Interlocutora não identificada** – Aprova.
- 82 **Sra. Luciana** – CONECTAS?
- 83 **Interlocutor não identificado** – Aprova.
- 84 **Sra. Luciana** – MNU?
- 85 **Interlocutor não identificado** – De acordo.
- 86 **Sra. Luciana** – EDUCAFRO?
- 87 **Interlocutor não identificado** – Aprova.
- 88 **Sra. Luciana** – CFP?
- 89 **Interlocutora não identificada** – Eu não estava presente na última reunião, mas
90 eu sigo os colegas, aprovo.
- 91 **Sra. Luciana** – COADE?
- 92 **Interlocutora não identificada** – Aprovo.
- 93 **Sra. Luciana** – Aprovada a ata da reunião...
- 94 **Interlocutora não identificada** – Faltou à RENILA. Faltou a RENILA, você não
95 chamou, Sociedade Civil aprova.
- 96 **Sra. Luciana** – RENILA?
- 97 **Interlocutora não identificada** – Aprova.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

98 **Sra. Luciana** – Aprova. Ok, aprovada por unanimidade dos membros a ata da
99 reunião que consta do sumário executivo e a degradação da reunião.

100 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
101 – Na sequência vamos a discussão sobre a adoção da pauta da a 28ª Reunião
102 Ordinária e vamos para discussão, votação na sequência.

103 **Sra. Luciana** – Ok. Está compartilhada a tela, se todos podem ver com a pauta da
104 reunião.

105 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
106 – Em discussão. Alguma objeção? Em votação.

107 **Interlocutora não identificada** – Eu sugeriria que a gente faça a correção do
108 horário de início.

109 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
110 – Que horas são? Ok. Aceitando a sugestão da correção do horário de início.

111 **Sra. Luciana** – 9h15.

112 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
113 – Adequação... Na sequência dos demais horários. E em votação.

114 **Sra. Luciana** – Ok. Votação nominal. Ministério da mulher, família e direitos
115 humanos, gabinete da Ministra.

116 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
117 – Pela aprovação.

118 **Sra. Luciana** – SNPG?

119 **Interlocutora não identificada** – Pela aprovação.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 120 **Sra. Luciana** – SNPIR? SNPIR?
- 121 **Sra. Luciana** – Ministério da Saúde?
- 122 **Interlocutora não identificada** – Aprovação
- 123 **Sra. Luciana** – MEC?
- 124 **Interlocutor não identificado** – Pela aprovação.
- 125 **Sra. Luciana** – Ministério da Cidadania?
- 126 **Interlocutor não identificado** – Aprovação.
- 127 **Sra. Luciana** – SEGOV?
- 128 **Interlocutor não identificado** – Aprovação.
- 129 **Sra. Luciana** – Ministério da Justiça?
- 130 **Interlocutora não identificada** – Aprovação.
- 131 **Sra. Luciana** – Ministério das Relações Exteriores?
- 132 **Interlocutora não identificada** – Aprovação.
- 133 **Sra. Luciana** – Ministério da Defesa?
- 134 **Interlocutor não identificado** – Pela aprovação.
- 135 **Sra. Luciana** – Novamente SNPIR?
- 136 **Interlocutor não identificado** – Aprovação.
- 137 **Sra. Luciana** – OAB?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 138 **Interlocutora não identificada** – Aprovamos.
- 139 **Sra. Luciana** – UFRN?
- 140 **Interlocutora não identificada** – Aprovo.
- 141 **Sra. Luciana** – CUT? CUT?
- 142 **Interlocutora não identificada** – Aprovo.
- 143 **Sra. Luciana** – CUT?
- 144 **Interlocutora não identificada** – Aprovação.
- 145 **Sra. Luciana** – UBM?
- 146 **Interlocutora não identificada** – Aprovação.
- 147 **Sra. Luciana** – COADE?
- 148 **Interlocutora não identificada** – Aprovação.
- 149 **Sra. Luciana** – Justiça Global?
- 150 **Interlocutora não identificada** – Justiça Global aprova.
- 151 **Sra. Luciana** – RENILA.
- 152 **Interlocutora não identificada** – Aprova.
- 153 **Sra. Luciana** – CONECTAS?
- 154 **Interlocutor não identificado** – Aprovado.
- 155 **Sra. Luciana** – MNU? MNU?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

156 **Interlocutor não identificado** – Aprovação.

157 **Sra. Luciana** – SOMOS?

158 **Interlocutor não identificado** – Aprovação.

159 **Sra. Luciana** – EDUCAFRO?

160 **Interlocutor não identificado** – Aprovação.

161 **Sra. Luciana** – CFP?

162 **Interlocutora não identificada** – Aprovação.

163 **Sra. Luciana** – Aprovado pela unanimidade dos membros dos CNPCT, a pauta.

164 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

165 – Tudo bem Luciana?

166 **Sra. Luciana** – Tudo bem, podemos seguir.

167 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

168 – Agora podemos seguir, na sequência vamos na parte administrativa e a Ministra
169 aqui agora pede perdão a todos vocês, eu percebi gente, eu não dei um bom dia a
170 todos para vocês, por favor, me perdoem. Bom dia, que a gente tenha uma
171 reunião bem produtiva e que a gente consiga vencer essa pauta, e a gente saia
172 dessa reunião com excelentes encaminhamentos, eu vi que a nossa pauta da
173 extraordinária, eu sei que a gente vai conseguir terminar no horário e com
174 excelentes encaminhamentos. Tem até pessoas que eu não tinha conhecido
175 ainda, todos sejam bem-vindos e vamos aproveitar o máximo essa reunião. Agora
176 Luciana, na sequência administrativa você na condução.

177 **Sra. Luciana** – Ok, obrigada Ministra. Em relação aos encaminhamentos 27^a



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

178 Reunião Ordinária do CNPCT, o que tem de mais importante a ser apontado para
179 o plenário é a resolução 22/2020, aprovada na última... Na 27ª Reunião Ordinária
180 que foi acatada por todos e deliberada, e publicada no diário oficial relativo à
181 Comissão de Seleção, que disciplina a Comissão de Seleção mudando o artigo 2º
182 da resolução 21, ela foi uma vez publicada, Comissão de Seleção iniciou a suas
183 reuniões, primeira reunião que se deu no dia 22 de junho, em que ficou definido
184 um novo calendário que foi definido pela resolução 24 do CNPCT, também já
185 publicada no diário oficial da união, essa nova resolução consta de dois pontos
186 específicos, que é a adoção, não é? De um novo calendário do processo seletivo
187 e também a reabertura das inscrições que ocorreram entre o dia 1º e 15 de julho.
188 Finalizando esse segundo período de inscrições, nós temos aí o total de 297
189 inscritos no processo seletivo, sendo 270 no primeiro período do processo seletivo
190 e 27 no segundo período. Eu pediria para desabilitarem o som quem não esteja
191 enfim, se pronuncia no momento. Assim tivermos um grande número de inscritos e
192 a comissão... E a coordenação geral fez uma análise preliminar de todos esses
193 inscritos e se entregou por meio de um processo seletivo... Por meio de abertura
194 de processo no sei, instauração do processo em que todos os membros da
195 Comissão de Seleção tenham acesso, com todos os pontos específicos para
196 deliberação, incluindo, inclusive, uma tabela que é de acesso à a todos aos
197 comissários, não é? Da Comissão de Seleção para a análise e toda a
198 documentação do que foi enviada pelos candidatos, foram 15 volumes em um
199 processo sei aberto interno e dada a disponibilidade de visualização por todos os
200 membros, inclusive, os membros que não são parte do ministério. A segunda
201 reunião da Comissão de Seleção ocorreu no dia 24 de julho, nesse dia ficou
202 decidido e soltamos um comunicado no site do ministério, que considerando a
203 decisão judicial da 6ª vara federal no rio de janeiro, foi suspenso calendário de
204 inscrições ele aguarda os pronunciamentos e os encaminhamentos desta Reunião
205 Ordinária, 28ª para que se decida em relação a continuidade do processo seletivo
206 e a possibilidade eu não de retificação de edital. Esses são os encaminhamentos



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

207 mais importantes para administrativa e fica aberto para qualquer dúvida ou
208 pergunta que porventura possa ter. Alguma questão?

209 **sr. Caio (SOMOS)** – Só um adendo Luciana. Bom-dia a todos e todas. Aqui é
210 Caio do somos, eu sou presidente da Comissão de Seleção, Luciana mencionou
211 que o comunicado que... Do qual também, não é? Consta no mesmo texto uma
212 resolução, está pendente de publicação, ele suspende o cronograma do certame,
213 não é? O cronograma das outras casas, não apenas da inscrição como a Luciana
214 mencionou. Então, nós estávamos já na fase de divulgação dos inscritos
215 homologados e que seria na segunda-feira e foi suspenso o calendário a partir daí.

216 **Sra. Luciana** – Ok. Mais alguma outra questão? Reforçando que os participantes,
217 quem consta como membro da Comissão de Seleção é o Caio da somos que foi
218 eleito presidente da Comissão de Seleção, também é bom que se diga, o marco
219 Vinícius pelo ministério da mulher família e direitos humanos, o Sávio pelo
220 Ministério da Defesa, a Vitória pela OAB, a Cândida pela UFRN e o Ezequiel pela
221 SNPIR, esse seis são os membros da Comissão de Seleção, sendo o Caio
222 presidente. Ok. Mais algum questionamento sobre os encaminhamentos da 27^a? E
223 não tendo eu passo a palavra para a Presidência, para a continuidade da pauta.

224 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
225 – Ok. Nós vamos seguir em frente, nós vamos aos informes e os membros e
226 convidados representante do CNPCT, temos informes?

227 **Sra. Luciana** – Ministra, eu entendo que a SPT solicitou o informe. A Sílvia está
228 aí? Sílvia dias.

229 **Sra. Silvia Dias** – Oi, sim. Bom-dia, bom-dia a todos. Não estou, mas eu acho que
230 a gente pode talvez deixar isso para outra reunião, não farei os informes agora,
231 agradeço a Luciana pela atenção.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

232 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

233 – Somente ela que tinha solicitado?

234 **Sra. Luciana** – Sim, solicitação expressa somente a Sílvia Dias.

235 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

236 – Na sequência. Então, vamos para nova votação, para composição da
237 representação da Sociedade Civil e da Mesa Diretora.

238 **Sra. Luciana** – Ok. A Vitória e o Caio que são os dois votados na reunião que
239 ocorreu dia 8 de outubro de 2019, solicitaram a saída da Mesa Diretora, enfim,
240 nova votação. Eu passo a palavra para a Vitória, para o Caio para discernir sobre
241 esse ponto.

242 **Sra. Vitória** – Obrigada Luciana. Nós queríamos fazer a indicação que já estaria
243 de acordo dos nomes do Anderson do MNU, e do Henrique da CONECTAS como
244 os novos representantes da Sociedade Civil para comporem o restante do
245 mandato da Mesa Diretora e se possível... Se já é o acordo, não é? Nosso, se
246 pudermos colocar em votação.

247 **Sra. Luciana** – É o Anderson do MNU e...

248 **Sra. Vitória** – E o Henrique da CONECTAS.

249 **Sra. Luciana** – Ok.

250 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

251 – Ok. Nós vamos colocar esses dois nomes entre apreciação. Essa já é uma
252 composição dos senhores, nós não temos nada a nos opor, mas a gente vai fazer
253 essa votação. Ok Luciana, 2 segundos?

254 **Sra. Luciana** – Ham, ham. Eu vou fazer nominalmente como tem sido feito em
255 todas as votações. Votação para a representação da Mesa Diretora da Sociedade



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

256 Civil de Anderson e Henrique, Anderson MNU, Henrique da CONECTAS em
257 substituição a Vitória Busé da OAB e ao Caio do somos. Vou prosseguir a
258 votação. Ministério da mulher, família e direitos humanos, gabinete da Ministra.

259 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
260 – Sim.

261 **Sra. Luciana – SNPG?**

262 **Interlocutora não identificada – Sim.**

263 **Sra. Luciana – SNPIR?**

264 **Interlocutor não identificado – Sim, aprovado.**

265 **Sra. Luciana – MEC?**

266 **Interlocutor não identificado – Sim.**

267 **Sra. Luciana – Ministério da Saúde.**

268 **Interlocutora não identificada – Sim.**

269 **Sra. Luciana – Ministério da Cidadania?**

270 **Interlocutor não identificado – Sim.**

271 **Sra. Luciana – SEGOV?**

272 **Interlocutor não identificado – Sim, pela aprovação.**

273 **Sra. Luciana – Ministério da Justiça?**

274 **Interlocutora não identificada – Sim.**



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 275 **Sra. Luciana** – Ministério da Defesa?
- 276 **Interlocutor não identificado** – Aprovo.
- 277 **Sra. Luciana** – Ministério das Relações Exteriores?
- 278 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 279 **Sra. Luciana** – OAB?
- 280 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 281 **Sra. Luciana** – UFRN?
- 282 **Interlocutora não identificada** – Sim. Boa sorte aos colegas na condução de
283 trabalhos.
- 284 **Sra. Luciana** – CUT?
- 285 **Interlocutora não identificada** – Sim, aprovo.
- 286 **Sra. Luciana** – UBM?
- 287 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 288 **Sra. Luciana** – Justiça Global?
- 289 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 290 **Sra. Luciana** – RENILA?
- 291 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 292 **Sra. Luciana** – CONECTAS?
- 293 **Interlocutor não identificado** – Aprovado.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

294 **Sra. Luciana – MNU?**

295 **Interlocutor não identificado – De acordo.**

296 **Sra. Luciana – SOMOS?**

297 **Interlocutor não identificado – De acordo.**

298 **Sra. Luciana – EDUCAFRO?**

299 **Interlocutor não identificado – Aprovada.**

300 **Sra. Luciana – CFP?**

301 **Interlocutora não identificada – Aprovado.**

302 **Sra. Luciana – COADE?**

303 **Interlocutora não identificada – Sim.**

304 **Sra. Luciana –** Aprovado por unanimidade dos membros. Agora consta como
305 representantes da Mesa Diretora pela Sociedade Civil Anderson do MNU e
306 Henrique da CONECTAS.

307 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
308 – Ok. Luciana, antes da gente continuar, quero agradecer a Vitória e o Caio por
309 todo o serviço que prestaram na Mesa Diretora esse período que estiveram
310 conosco ali na mesa, obrigada a Vitória, Caio e a gente dá boas vindas ao
311 Anderson, Henrique que na torcida que a gente consiga fazer um bom trabalho
312 juntos, está bem? Obrigada Vitória, obrigada caio. Vamos na sequência aí da
313 nossa pauta. Vamos para os informes do Mecanismo. Aqui todo mundo na grande
314 expectativa por esses informes, todo mundo aqui agora, vamos aí prestar atenção
315 e acompanhar. Bem-vindos Mecanismo, todo mundo aqui na grande expectativa.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

316 **Sra. Luciana** – Antes de passar a palavra para a Bárbara, eu pergunto a ela se
317 ela quer que eu coloque os pontos que ela encaminhou ontem por e-mail,
318 compartilhar a todos Bárbara? Bárbara Coloniese?

319 **Sra. Bárbara Coloniese** – Oi Luciana, desculpa, cortou um pouquinho. Pode
320 repetir, por gentileza, querida?

321 **Sra. Luciana** – Claro. Eu pergunto se você quer que eu compartilho a todos os
322 pontos que você me encaminhou por e-mail ontem?

323 **Sra. Bárbara Coloniese** – Ah, pode ser.

324 **Sra. Luciana** – Ok. Porque nele consta de alguns encaminhamentos importantes
325 a serem discutidos. Eu passo a palavra para você, tem 30 minutos Bárbara.

326 **Sra. Bárbara Coloniese** – Está bem, deixa eu abri meu arquivo também. Bom,
327 bom-dia a todos e a todos novamente. Em nome do Mecanismo nacional, da
328 coordenação do Mecanismo quero saudar a presença de todos e todas, é
329 compartilhar com vocês são informe do Mecanismo desde o início da pandemia
330 até o presente momento, não é? As principais ações nesse período é comentar, já
331 no final dos meus comentários indicar encaminhamentos que o Mecanismo acha
332 pertinentes no âmbito de atuação do comitê nacional. Bom, vamos lá. Então,
333 começando pelas atividades, o lançamento, houve o lançamento do relatório da
334 missão conjunta entre o Mecanismo e o comitê nacional no estado do Rio Grande
335 do Sul, realizamos também diversas articulações e manifestações pelo veta
336 proposta...

337 **Interlocutor não identificado** – Está falhando a transmissão da Bárbara. Roberta
338 está aparecendo aqui...

339 **Interlocutora não identificada** – Me desculpem, eu vou fechar o microfone de
340 quem não fechou, ok?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

341 **Sra. Bárbara Coloniese** – Posso falar?

342 **Sra. Luciana** – Pode, pode continuar sim Bárbara.

343 **Sra. Bárbara Coloniese** – Bom, uma outra ação superimportante foram as
344 diversas articulações e manifestações pelo veto a proposta da utilização das
345 células container para abrigar pessoas custodiadas apresentadas pelo CNPCT,
346 realizamos também uma denúncia internacional sobre o sistema prisional em
347 conjunto com mais de 200 organizações. No dia 26 de junho nós realizamos
348 diversas para visibilizar o dia internacional de apoio às vítimas de tortura, entre
349 elas o lançamento do informe nacional dos três meses de monitoramento dos
350 espaços de privação de liberdade no contexto Covid-19, onde cada um de nós
351 peritos e peritas contribuiu a partir de seu monitoramento de três ou quatro
352 estados, conforme nós realizamos no início do teletrabalho. Então, esse informe
353 foi feito por todos nós e todas nós, monitora no cada estado de maneira bastante
354 próxima e detalhada, o resultado foi aquele relatório, que informe que nós
355 enviamos a todos e a todas, dando esse mapa, não é? O retrato do mapa nacional
356 no contexto Covid das pessoas privadas de liberdade no país. Essa programação
357 do dia 26 também incluiu várias lives que ocorrerão entre dia 25 e 27, com
358 diversas temáticas afetas a prevenção e combate à tortura, tanto em âmbito
359 estadual, nacional, internacional e com a participação direta de peritas e peritas no
360 Mecanismo nacional. Cabe também dizer que nesse período nós produzimos
361 várias notas técnicas, muito importantes para orientar a atenção da talhada, não
362 é? E adequada nesse momento da pandemia, a primeira nota técnica foi a número
363 5, de 21 de março de 2020, foi uma análise sobre as medidas referentes ao Covid
364 19 e instituições de privação de liberdade em todo o país, eu Mecanismo elaborou
365 essa nota no início da pandemia com o intuito de contribuir com orientações para
366 enfrentar e evitar a proliferação do Covid-19, dentro dos espaços de privação da
367 liberdade em todo o país, em consonância com a recomendação nº 62 do CNJ e
368 as orientações da própria organização mundial da saúde é do Ministério da Saúde.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

369 Tivemos também a nota técnica número 6, que foi lançada em maio de 2020
370 referente às instituições de longa permanência para idosos no contexto da
371 pandemia do novo Coronavírus, ela foi elaborada pelo núcleo de acolhimento
372 institucional e está ação foi pensada neste recorte, não é? Dar o foco para as
373 LPs, porque esse lugar é perceber o grupo de risco concentrado em uma única
374 instituição. Uma outra atividade do núcleo foi referente às pautas legislativa,
375 Mecanismo articulou os demais Mecanismos brasileiros e estaduais de prevenção
376 e combate à tortura, para se manifestarem contra o PL 1026 de 2020, apresentada
377 na câmara federal que propunha alterar o estatuto do idoso para permitir que a
378 pessoa é idosa contribua com percentual de 100% de seu benefício previdenciário
379 ou assistencial para custeio de entidade durante a pandemia e período de
380 calamidade pública, no entanto, esse percentual é conforme o estatuto é de 70%.
381 Então, empreendemos essa luta também para que se mantenha dessa forma, não
382 é? E não que seja de 100%. Este mesmo núcleo de acolhimento institucional
383 também analisou e fez uma devolutiva ao DEPEN, sobre a nota técnica nº
384 13/2020, que trata de procedimentos para quanto a custódia de pessoas idosas
385 presas, um dos pontos levantados como uma grande preocupação do Mecanismo
386 é que legitimação de transferência de responsabilidade, em relação as pessoas
387 sob custódia do estado, de modo que a família de um preso idoso deveria assumir
388 a responsabilidade com o seu e com outro que não recebe assistência material de
389 sua família. Então, a gente se posicionou em relação a essa nota e deu essa
390 devolutiva para a DEPEN, não é? Nós também elaboramos a nota técnica nº 7 de
391 15 de junho de 2020, foi uma análise sobre a presença do agente de custódia ou
392 agente policial durante a realização do exame de corpo de leitura em pessoas
393 privadas de liberdade, essa nota foi elaborada pelo núcleo de perícia. O intuito
394 desse documento é assegurar que durante a feitura exame do corpo de delito nós
395 institutos periciais brasileiros, as pessoas privadas de liberdade tenham acesso ao
396 tratamento humanizado e adequada em consonância com as orientações do
397 protocolo de Istambul e do protocolo brasileira de perícia forense do crime de



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

398 tortura. A produção nessa nota técnica ela surgiu no contexto da ação civil pública
399 da autoria do ministério público do estado de goiás, que fez a retirada dos agentes
400 de força policial que acompanha os preços no momento da feitura do exame de
401 corpo de delito nem regulam núcleo de perícia construiu esse documento emitiu as
402 recomendações nele inseridas que visam: vetar a presença do agente de custódia
403 e ou policial a durante a realização do exame de corpo de delito, proibir o uso de
404 algemas durante a realização dos exames, implementar as equipes multidisciplinar
405 as, bem como investir em capacitação dessas conforme os protocolos de Istambul
406 e o Protocolo Brasileiro de Perícia Forenses ao crime de tortura. O Mecanismo
407 nacional juntamente com os Mecanismos estaduais da Paraíba, Rondônia,
408 Pernambuco e Rio de Janeiro produziu uma nota técnica conjunta sobre a portaria
409 do Ministério da Saúde 1325/2020, que extinguiu o serviço de avaliação e
410 acompanhamento de medidas terapêuticas aplicáveis a pessoa com transtorno
411 mental em conflito com a lei, depois houve a revogação dessa portaria e o
412 encaminhamento da criação de um GT pelo Ministério da Saúde para avaliar e
413 expandir os serviços com a participação do CNDH, de várias instituições e da
414 Sociedade Civil, também foi feita uma proposta de construir um senso ou uma
415 inspeção nacional em hospitais de custódia de tratamento psiquiátrico com todas
416 essas parcerias. Houve também a participação na elaboração da resolução nº 27
417 de 9 de julho de 1910 1020, comissão permanente do direito humano e
418 alimentação adequada dos CNDH, que dispõe sobre a garantia do direito à
419 alimentação adequada das pessoas privadas de liberdade, em especial regime
420 fechado no sistema prisional e internos do sistema socioeducativo em todo o
421 território nacional. Bom, neste momento em que nós celebramos os trinta anos do
422 estatuto da criança e do adolescente, recentemente o Mecanismo produziu o
423 informe de monitoramento específico sobre o sistema socioeducativa no contexto
424 de pandemia dona do Coronavírus, afim de visibilizar a situação das adolescentes
425 em conflito com a lei em todo o nosso país. O nunca de infância e adolescência
426 também atuou na emissão de 4 recomendações para a coordenação dos SINASE



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

427 e realizou uma reunião com esta coordenadoria. Por fim o Mecanismo elaborou
428 protocolo de entrada e com procedimentos, diretrizes, regras para orientar as
429 inspirações nos locais de privação de liberdade, com o intuito de trazer segurança
430 sanitária e apontar caminhos que possa viabilizar a realização de inspeções nos
431 locais de privação de liberdade, com toda a segurança necessária que esse
432 momento requer, não podendo jamais pensar em ser nos vetores de
433 contaminação quando ingressamos nesses espaços de privação de liberdade.
434 Bom, isso culminando retorno das atividades presenciais de inspeções em todo o
435 território nacional, que vai se dar a partir do mês de agosto, o Mecanismo que
436 elaborou então um calendário redimensionarmos suas atividades até o início do
437 ano que vem e já definiu as unidades da federação a serem visitadas, com até
438 critérios que estão em constantes nesse protocolo de reingresso, protocolo
439 técnico, não é? E nesse momento nós estamos aguardando o os EPIs
440 fundamentais para empreender as inspeções que... Esses EPIs já foram
441 solicitados ao ministério. Então, a gente só está aguardando isso, já estamos
442 orientandos para fazer a nossa primeira suspensão agora em agosto. Nesse
443 sentido, ou no que eu LGBTI do Mecanismo também retomo a organização da
444 inspeção nacional, que conta com diversos atores como APT, CNJ, DPU,
445 CONDEGE, conselho consultivo de representantes de militantes da pauta LGBT é
446 várias organizações na esfera nacional, também haverá uma suspensão nacional
447 com esse recorte LGBTI. Aí eu queria apresentar para os senhores e para
448 senhoras, pensando no pouco tempo que nós temos, não é? Nessa perspectiva
449 de já terem enviado esse informe dos três meses, ao invés de falar... Fazer uma
450 apresentação sobre o conteúdo desse informe, nós achamos mais interessante
451 falar dos encaminhamentos que nascem dos pontos principais de fragilidade
452 observados em todo esse monitoramento à distância ao longo desses meses, não
453 é? Então, os encaminhamentos que decorrem do processo de monitoramento na
454 esfera das competências do comitê. Fazer gestão junto aos Governos Estaduais,
455 sistemas de justiça dos estados, através do CNJ, CNMP, CNPCT, com assento e



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

456 representação no comitê e também dos órgãos gestores do Governo Federal,
457 sobretudo, os que tem assento representação no comitê também, não é? Como a
458 DEPEN, CNPCT, Ministério da Saúde para viabilizar a seguintes propostas: 1º -
459 recomendar que as autoridades públicas e estaduais responsáveis pela gestão
460 garantam e as autoridades dos sistemas de justiça fiscalizem o cumprimento de
461 medidas liberatórias, conforme o perfil dos titulares do direito previsto na
462 recomendação nº 62 do CNJ. Aí eu vou comentar gravemente esse ponto, nós
463 observamos em todos esses meios de monitoramento que abaixo concessão de
464 indulto, progressão de regime, medidas alternativas à prisão não tem impactados
465 na redução da superlotação, que nesse momento é essencial para se proceder a
466 implementação das medidas necessárias ao enfrentamento do Covid-19, que são
467 essencialmente em isolamento social, isolamento nos casos de suspeita e
468 contaminação pelo Covid, o que se tem percebido em todo brasil, que esse
469 impacto que não existiam na redução da superlotação impossibilita e torna e
470 inexecutável esse tipo de medida que é essencial para a se evitar a contaminação
471 pelo convite, por exemplo, no estado de São Paulo, defensoria pública
472 inspecionou ao unidade prisional masculina de Sorocaba 2, e verificou que havia
473 custodiados contaminados no mesmo ambiente que custodiados não
474 contaminadas, é um relatório detalhado constando esse fato gravíssimo dessa
475 inspeção que foi realizada no dia 22 de julho de 2020, esse é um exemplo que a
476 gente tem o relatório, mas isso tem acontecido por todo o brasil e já tem diversas
477 com as atuações nesse sentido. Bom, a letra b - que os órgãos e instituições do
478 poder executivo estadual, observem as disposições do artigo nº 2, na lei de
479 execuções penais, segundo a qual assistência material ao preso e ao interno,
480 consistirá no fornecimento de alimentação, vestuário e instalações higiênicas, as
481 recomendações nº 62 do CNJ e da nota técnica número cinco do Mecanismo,
482 garantindo uma quarta refeição, ceia noturna a título de complementação, visando
483 minimizar os longos intervalos entre um jantar e o café da manhã do dia seguinte,
484 que muitos casos violam até mesmo as dietas alimentares, condenando,



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

485 sobretudo, os diabéticos e mulheres gestantes e puérperas, tratamentos cruéis e,
486 desumanos, degradantes de tortura por hipoglicemia é carência nutricional,
487 conforme a resolução nº 7 do CNDH. A alimentação nesse momento, ela se
488 tornou ainda mais importante na perspectiva de fortalecimento do sistema
489 imunológico, outro fator essencial no combate ao Covid-19, por isso a atenção
490 para essa perspectiva da alimentação. Também aqui a gente fala... E aí o que
491 tenha ocorrido em muitos estados do Brasil através desse monitoramento, nós
492 temos observado a questão da sacola, no estado, por exemplo, de Santa Catarina,
493 a vigilância sanitária determinou a proibição da entrega de sacolas pelos
494 familiares, em que são as sacolas, não é? Aqueles kits complementares, como o
495 estado não consegue de forma suficiente entregar as pessoas custódia da toda a
496 perspectiva de alimentação, vestuário, cobertores e outros itens e medicação
497 também, por exemplo, no estado de Santa Catarina tenho uma portaria que veta a
498 entrada dessas sacolas que são totalmente essenciais nesse momento de
499 fragilidade, dessas perspectivas de medicamentos, cobertores e vestuário. Então,
500 a gente não entende essa medida como alguma razoável. A outra proposta de
501 encaminhamento, a adoção de medidas preventivas, regularizar o fornecimento de
502 kits de higiene, agregando máscaras e suspender qualquer racionamento de água
503 nas unidades, inclusive, racionamento de água foi... Além de não permitir o que
504 basicamente os planos de contingência dispõem em todo o território nacional, é o
505 isolamento, não é? Proceder isolamento e também a higiene constante, não é?
506 Então, sem o acesso irrestrito de água, é impossível de conseguir brindar as
507 pessoas custodiadas essa chance de fazer essa assepsia de forma sistemática.
508 Então, que haja acesso irrestrito de água para se proceder a basicamente a
509 duas... Apenas duas medidas de plano de contingência em todo o território
510 nacional, não é? Que seja... Que a gente tenha irrestrição. Promover mutirão de
511 limpeza, higienização das unidades com regularidade, porque isso não tem
512 também acontecido com regularidade, ampliar o universo de testagem nas
513 unidades e garantir o devido isolamento social os casos detectados, aqui de novo,



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

514 não é? Atenção para a redução da superlotação, porque com a superlotação a
515 impossível designar locais para poder se proceder ao isolamento e também a
516 aplicação de testes, não é? Que se faz muito necessário, a exemplo do distrito
517 federal, no momento que se aplicaram testes em massa, descobriu-se o Covid,
518 não é? Em números alarmantes. Então, onde há o Covid aparece, essa é uma
519 medida preventiva necessária para se evitar o colapso de saúde no sistema de
520 privação de liberdade do país e a gente precisa pensar na perspectiva preventiva,
521 não é? Porque depois que existe contágio em massa, a gente está vendo como
522 está a situação do país, em grande quantidade dos estados já completamente
523 colapsados na perspectiva de leitos, não é? Capazes de absorver essa demanda
524 de saúde tão grande nesse momento. E por último, promover a progressiva
525 regularização das visitas familiares, respeitando os protocolos sanitários. E aqui a
526 exemplo do maranhão que retomou as visitas de familiares no sistema
527 socioeducativa, também do sistema prisional do Amazonas que retomaram a suas
528 visitas com as devidas orientações sanitárias, nós detectamos ao longo de todos
529 esses meses que a incomunicabilidade foi um vetor central de preocupação e
530 desencadeamento de sofrimento físico e psíquico para as pessoas privadas de
531 liberdade, muitas unidades em todo o país não possui condições de promover
532 alternativas a visita na modalidade virtual e muitas pessoas ficaram
533 completamente isolados no mundo interno e do contato com seus familiares, é
534 uma grave violação de direitos. Dessa forma, pensar na retomada das visitas
535 presenciais é fundamental para garantia do direito e para o extencionamento em
536 relação a esse ambiente que a privação de liberdade no nosso país, nas
537 condições que nós já conhecemos é que tantas autoridades nacionais e
538 internacionais já compararam, não é? As masmorras medievais, o próprio STF
539 que fala do sistema prisional como estado de coisa institucional. Então, para
540 diminuir esse tensionamento, é muito importante combater a incomunicabilidade
541 que tem se instalado desde o início da academia através do retorno gradativo e
542 com toda a segurança, orientação adequada dos familiares nos ambientes de



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

543 privação de liberdade. Essa é a apresentação do Mecanismo nacional, com esse
544 foco nos encaminhamentos. E para a gente tentar aproveitar esse tempo para
545 falar sobre essas questões mais concretas, de como a gente pode criar pontes
546 para... Que essas recomendações sejam implementadas de forma adequada. É
547 isso.

548 **Interlocutor não identificado** – Bárbara, obrigada pela excelente apresentação e
549 pelo conteúdo. A gente vai agora para a discussão encaminhamentos, mas eu
550 gostaria... Eu vi e algumas notas técnicas aí datadas de março, alguns
551 apontamentos voltando para abril, e aí me vem algumas dúvidas, e aí a gente vai
552 agora para discussão, mas eu queria já fazer uma pergunta para você que me
553 causou muita preocupação. Quando você fala das visitas... Da modalidade da
554 visita virtual Bárbara, quando você traz essa informação, você traz ela com base
555 na data de quando? Essa informação você atualizou até quando? Porque eu tenho
556 estado em alguns presídios e tenho visto a visita virtual com uma frequência e
557 com uma intensidade muito grande, esses seus dados da modalidade da visita
558 virtual o tão pequeno como você tem apresentado com base em que data, em que
559 período?

560 **Sra. Bárbara Coloniese** – Então, eu estou trazendo esses dados do informe que
561 nós lançamos, não é? Os três meses de manhã tratamento, que ele informe do
562 mapa nacional no contexto Covid, e nós seguimos atualizando, não é? A gente
563 lançou outro relatório que precisa com pouco mais de tempo para lançar, mas
564 seguimos acompanhando e o que a gente tem visto a senhora Ministra, é que
565 existisse em algumas unidades que tem essa capacidade tecnológica. Então, isso
566 existe, mas eu estou trazendo aqui o retrato geral, não é? Que a maioria
567 realmente não consegue atender, daí o direito da pessoa fica vinculado a uma
568 perspectiva muitas vezes também, por exemplo, eles precisam de um espaço, de
569 um parlatório, um espaço para que a pessoa possa fazer essa visita, se não tiver
570 as portarias condicionam a estrutura física da própria unidade. Então, a portaria



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

571 ela fala: "se tiver faz, se não tiver, não faz." então assim, a gente não pode pensar
572 em construir uma política nesse sentido violando o direito, não é? Não posso
573 vincular ao direito da pessoa a uma estrutura que pode não existir em uma
574 unidade prisional. Então assim, esses dados ele continua sendo atualizados pelos
575 peritos e peritas do Mecanismo, continuamos o monitoramento, existem cinco
576 casos de unidades que prevê e consegue brindar a visita virtual, mas não é o caso
577 da maioria senhora Ministra, e isso nos preocupa, porque, por exemplo, inclusive,
578 no Rio Grande do Sul eles vinculam a pessoa tenha acesso a visita virtual através
579 de um critério de comportamento. Então, a gente não pode admitir isso, não é?
580 Todas as pessoas, independente do critério como esse que é discricionário, que é
581 subjetivo deve ter acesso ao direito de ter contato com o mundo externo e com os
582 seus familiares.

583 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

584 – Bárbara, você trouxe informações muito preciosas, informações preocupantes e
585 claro, alguns encaminhamentos, algumas sugestões de encaminhamentos
586 extraordinárias, mas assim, deixa eu te fazer com a pergunta. O olhar do Brasil
587 ficou muito voltado não início da pandemia para o estado do Amazonas, todo
588 mundo ficou com aquela preocupação do estado do Amazonas, eu estive lá por 3
589 vezes durante esse período de pandemia, é claro que a minha preocupação para
590 o sistema prisional, até te convidei para você ir comigo, estive lá, convidei o
591 Mecanismo para a gente em uma visita lá, em uma oportunidade que me surgiu da
592 gente ir lá e quando estive com o sistema prisional, eu me surpreendi em que era
593 a informação que mesmo testando, eles não tiveram o lá nenhum caso de Covid
594 no sistema prisional, não sei se essa informação, se essa situação se repetiu em
595 mais algum estado, da gente ter tido uma boa notícia de uma baixa contaminação
596 no sistema prisional nos demais estados, se o Mecanismo tem essa notícia,
597 porque para mim foi uma surpresa no estado em que a pandemia trouxe assim,
598 um número enorme que assustou a gente, aí no sistema prisional me surpreende



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

599 com zero contaminados e com testes, com testes que aconteceu teste, e inclusive,
600 é uma próxima reunião aqui do comitê, gostaria de trazer as experiências exitosas
601 que estão acontecendo no sistema prisional lá do estado do Amazonas. Então
602 assim, eu não sei, que está trazendo aí um panorama geral, mas eu não sei se o
603 Mecanismo está acompanhando, algumas experiências exitosas em algum estado
604 na prevenção e combate ao Covid. Bom, a gente vai continuar aqui agora a
605 discussão, a gente vai claro, ouvir aí p DEPEN, se o DEPEN tem alguma
606 informação, mas parabéns Bárbara, parabéns pelo que você apresentou,
607 especialmente pelos encaminhamentos, você já manda da gente aí... Das pessoas
608 com diabetes, das grávidas, da alimentação, é um ponto importante da gente
609 discutir aqui entre nós, parabéns pelo trabalho do Mecanismo. Bom, a gente podia
610 agora continuar, está bem? Ok. Está todo mundo de acordo assim? Alguém pediu
611 a palavra Luciana?

612 **Sra. Luciana** – Só um instante, que eu estou admitindo algumas pessoas que
613 entraram agora. Ok. Ok, vamos para o chat. Matheus Noru da ANADEP.

614 **Sr. Matheus Noru (ANADEP)** – Obrigado Luciana. Primeiro bom-dia a todos.
615 Primeiro ela queria endossar a fala da Bárbara de forma integral, e dizer que tudo
616 que ela falou foi conversado, os peritos com as comissões de todos os estados
617 tiveram o reunião com eles... Estancar qualquer dúvida do governo, tudo que o
618 Mecanismo falou ele está bem inteirado da situação de todos os estados e do
619 distrito federal, está bem? Eu até teria muita coisa para falar pessoal, porque eu
620 participei pessoalmente dessa inspeção citada pela Bárbara na penitenciária de
621 Sorocaba em 22 junho, eu e mais dois defensores públicos, mas como a gente
622 tem tempo curto e também a pauta está insistência, eu vou querer fazer uns
623 pequenos comentários sobre a fala da Bárbara apenas, está bem? Primeiro eu
624 queria pedir ao governo se gostaria que todos endossasse o meu pedido, que não
625 foi feito a compra dos EPIs, essa compra seja feita de forma muito rápida, está
626 bem? Que os EPIs, eles garantem tanto a saúde dos peritos e como, por exemplo,



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

627 dos defensores que fazem as inspeções, como também ao que a Bárbara colocou,
628 não é? Da gente não ser um vetor de transmissão. Então, a inspeção da gente fez
629 em Sorocaba, a gente usou os EPIs, compramos a EPIs em abril e usamos
630 apenas em junho para uma série de questões, está bem? Então, acho que o
631 governo tem que colocar esse ponto como prioritário, compra dos EPIs se não for
632 feita ainda. A segunda questão, até pela pergunta da Ministra, eu queria destacar
633 que o estado de São Paulo que a gente tem um terço da população carcerária do
634 brasil, a gente está com 221.000 pessoas presas, a visita virtual começou na
635 última semana apenas, no último final de semana e depois de aproximadamente
636 quase cinco meses de pandemia, e das 221.000 pessoas presas, apenas 4000
637 visitas virtuais, além disso... Alô, alô, eu acho que alguém fechou o meu
638 microfone. Então pessoal, além do que a Bárbara colocou em relação ao
639 comportamento, ou seja, pessoa que está sendo acusada de não que ela foi
640 condenada por uma falta, ela também não está podendo receber a visita, por fim
641 uma série de questões que chegaram... Dezenas de e-mails, nosso e-mail do
642 grupo, não é? Então, uma série de questões de problemas da visita virtual é o
643 principal problema com o que é? É a falta de privacidade, de intimidade da família
644 com o seu... Da pessoa presa com a visita, ou seja, tem um agente penitenciário
645 que ouve tudo que é falado, isso é ilegal, e isso é inconstitucional, e isso é o Big
646 Brother, isso não pode ser aceito. Como eu destaquei no início pessoal, eu queria
647 fazer uma fala bem rápida. Então, para concluir, teria mil coisas para falar aqui,
648 mas para concluir o eu vou falar o seguinte, em São Paulo acontecerão 18 mortes
649 já, grande parte dessas mortes, 6 mortes foram na p2 de Sorocaba onde eu estive
650 em 22 de junho, como a Bárbara colocou, havia pessoas que testaram positivos,
651 tem as que testaram negativo, havia mais de 200 idosos, havia superlotação,
652 havia racionamento de água, está bem? Não havia água. Então assim, isso tem
653 de ser colocado, isso tem que ser colocado, eu vou depois falar com tal na
654 próxima reunião. E aí para concluir, a questão da testagem Ministra, a testagem é
655 muito importante, a gente tem que brigar pela testagem, em São Paulo são 176



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

656 unidades prisionais e tivemos testagem apenas em quatro unidades. Então vamos
657 lá, na p2 de Sorocaba onde eu estive, de 2.1000... Cabem 700 pessoas no
658 fechado e tinha 1700, semiaberto cabia 101300, ou seja, mais de 200% de
659 superdotação, com a testagem o que a gente mostrou? 719 pessoas presas
660 contaminadas pelo Covid, ou seja, um terço da unidade contaminada, 21
661 servidores contaminados, o próprio diretor da unidade não estava no dia, porque
662 estava contaminado. Então, se um terço de Sorocaba está contaminado, se a
663 gente tem a hipótese que um terço de São Paulo está contaminado, a gente teria
664 70.000 pessoas contaminadas no estado de São Paulo, mas a gente não
665 consegue afirmar isso, porque não há testagem, está bem pessoal? Obrigado pela
666 atenção, bom-dia.

667 **Sra. Luciana** – Obrigada Matheus. Passo a palavra ao Alexandre Kaiser.

668 **Sr. Alexandre Kaiser** – Obrigada Luciana. É só uma questão em relação à visita
669 virtual que eu acho que a gente precisa comentar, eu tive uma reunião esta
670 semana, agora me falha o dia é exatamente, inclusive, com a secretária nacional
671 da família, dra. Ângela Gandra e na qual a gente debateu a essa questão da visita
672 virtual, o direito à visitação Ministra, eu acho que tem esse caráter, inclusive, de
673 manutenção dos laços com a família, o que é muito importante não apenas para o
674 interno, não é? Mas também para os familiares, aí pensando em crianças, em
675 companheiras, companheiras, enfim, que estão do lado de fora e a manutenção
676 desses laços familiares são componentes chave para a ressocialização. Então,
677 além dessa preocupação com a prevenção à tortura, porque o ambiente prisional
678 que não recebe visitas, ele tende a ser mais fechado de enfim, as denúncias
679 tendem a ficar ali dentro, não é? Assim, uma possibilidade de invasão para serem
680 tratadas, enfim, mas nós precisamos nos atentar a essa questão da
681 ressocialização. Então, eu acho que essa visita virtual Ministra, ela pode ser um
682 legado positivo, não é? De atuação do governo em relação a essa questão da
683 pandemia e eu proporia, inclusive, eu pediria, não é? Ao ministério, eu já percebi



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

684 que existe interesse, não é? Como disse, acabei de mencionar que tive uma
685 reunião com a secretária nacional da família, mas dra. Ministra, se pudesse
686 empenhar pessoalmente nessa questão, nós estamos... Como encaminhamento
687 daquela reunião, nós estamos solicitando reunião também com o departamento
688 penitenciário nacional e eu acredito que seria de bom tom que a gente pensasse
689 em um programa para a estruturação dessas visitas virtuais em âmbito nacional,
690 para que as unidades penais elas tivessem acesso aos equipamentos
691 necessários, inclusive, não são caros, a DPU tem experiência com a visita virtual
692 nas penitenciárias federais já quase há uma década, não é? E hoje, atualmente o
693 sistema basicamente existe uma webcam e um microfone, que são equipamentos
694 muito baratos, poderiam ser disponibilizados, não é? Então, eu acho que seria
695 importante que a gente estruturasse um programa para que todas as solenidades
696 penais nos estados pudessem ter acesso a essa estrutura em que a gente
697 pensasse em um modelo de visita virtual, que pudesse aumentar, não é? Sem
698 prejuízo, sem substituir a visita social, a visita íntima eventualmente, não é? Com
699 contato físico que também é superimportante, mas para proporcionar, inclusive,
700 uma melhor integração do preso com os seus familiares, seus amigos, conforme,
701 inclusive, a lei de execução penal prevê, mas eu só gostaria de trazer a notícia
702 dessa reunião que eu tive, que eu acho que já de forma foi uma manifestação de
703 interesse talvez solicitar Ministra, o empenho pessoal do ministério nessa questão,
704 que eu acho que é muito relevante.

705 **Sra. Luciana** – Obrigada Alexandre.

706 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
707 – Alexandre, obrigada pela sua colocação. Pode contar sim com o nosso
708 empenho, inclusive, eu estou acompanhando pessoalmente Alexandre, algumas
709 experiências que nós estamos fazendo nas unidades socioeducativas. A gente
710 tem tido resultados extraordinários com as visitas virtuais nas unidades
711 socioeducativas, eu acho que as visitas virtuais veio para ficar, ela veio para ficar,



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

712 na verdade Alexandre, pandemia está nos fazendo rever muita coisa, a pandemia
713 ela vai deixar alguns legados, ela vai deixar alguns legados no Brasil, algumas
714 políticas públicas sociais a gente vai rever por conta da pandemia, em diversas
715 áreas e eu estou acompanhando pessoalmente algumas experiências com a visita
716 virtual nas unidades socioeducativa, depois, inclusive, eu gostaria que o comitê
717 acompanhasse o que está acontecendo com essa experiência exitosa da visita
718 virtual, meninos têm sido acalentados por causa da visita virtual, nesse momento
719 de pandemia, lá nas unidades, especialmente em Santa Catarina, nós estamos
720 tendo uma experiência muito bacana com a visita virtual e tem que o meu
721 empenho Alexandre, porque eu estou vendo o resultado lá na ponta, a gente
722 conseguiu manter esses meninos de uma forma confortável nas unidades por
723 conta da visita virtual, e aí a gente vai poder se levar o resultado que a gente
724 alcançou nas unidades para o sistema prisional, já conversei com o ministro André
725 sobre isso, pode contar com o meu empenho pessoal, a secretaria da família está
726 defendendo isso com muita garra, secretaria da criança e da juventude também, a
727 secretaria da juventude também está levantando isso e a gente vai se falar, a
728 gente vai continuar esse discurso, esse diálogo e a gente vá falar muito sobre
729 essa proposta ainda, pode contar com o meu empenho pessoal, está bom? Na
730 sequência Luciana.

731 **Sra. Luciana** – Na sequência Fernanda Fernandes.

732 **Sra. Fernando Fernandes** – Bom-dia a todos. Queria parabenizar rapidamente a
733 Bárbara pela explanação que ela fez aqui em relação à atuação do Mecanismo,
734 que realmente foi fundamental nessas épocas de pandemia. Bom, eu sou
735 defensora pública, estou ao lado do Matheus aqui representando a ANADEP e
736 atuo aqui no estado de Goiás Ministra exatamente na área do socioeducativo, e eu
737 queria aproveitar para endossar a que a fala da Bárbara quando ela mencionou
738 que, na verdade, os locais onde a visita virtual está sendo e exitosa são
739 excepcionais, aqui no estado do Goiás, especificamente em Goiânia não temos



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

740 apenas uma unidade socioeducativa, infelizmente a modalidade da visita virtual
741 que está sendo realizada naquela unidade para adolescentes que em tese são
742 prioridade absoluta, está sendo feito exclusivamente por meio de ligações
743 telefônicas, sem imagem, porque a unidade não conta com internet, não conta
744 com equipamentos de tecnologia suficiente para realizar a modalidade virtual na
745 forma que seria menos prejudicial ao adolescente, o tempo que se está sendo
746 ofertado ao adolescente é de aproximadamente 5 minutos por ligação, com
747 apenas um familiar e apenas uma vez por semana, o queria nesse aspecto
748 endossar também que foi dito aqui pela Bárbara o posicionamento do Mecanismo,
749 no sentido de que estado apresentado essa a situação das unidades
750 socioeducativa as estão bem prisionais de completa precariedade, o que se tem
751 de fazer de fato é tentar regulamentar o retorno às visitas presenciais e de forma
752 adequada, segura, não é? E sem maiores riscos, porque não apenas em razão
753 das notas técnicas do próprio Mecanismo, mas a gente for ver o subcomitê de
754 prevenção e combate à tortura da ONU, foi bem claro que a questão da pandemia
755 não poderia vir para restringir ao abolir direitos das pessoas, essa aqui estão do
756 contato social dos adolescentes aqui no estado de Goiás tem sido uma
757 problemática muito grande, está prejudicando a sócio educação desses
758 adolescentes se de fato é primordial que se tenha uma atenção específica para
759 essa questão, sob pena da gente e prejudicar ao final a socioeducação. Então, foi
760 uma fala rápida sobre o sistema socioeducativa que no estado de Goiás, que está
761 em causa e sobre a necessidade de fato de como a Bárbara mencionou, se
762 pensar em alternativas para se voltar o atendimento presencial e de imediato
763 adequar essas unidades para que de fato se tenha uma regulamentação até de
764 como seja essa de situação virtual, quais são os Mecanismos utilizados, qual é o
765 tempo que a pessoa tenha disposição, como vai ser feito realmente? Essa ligação
766 telefônica, não é. E por fim endossar o que o Matheus falou, no sentido da
767 testagem, aqui em Goiânia nós temos mais de 5 servidores de unidades sócio do
768 cativa confirmados com Covid, se iniciou a testagem dos servidores e não há



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

769 absolutamente nenhuma previsão de testagem dos adolescentes. Então, a gente
770 ver que de fato se tem uma situação de muita vulnerabilidade para as pessoas
771 privadas de liberdade, inspeção para os adolescentes. Obrigada.

772 **Sra. Luciana –** Próxima Márcia da RENILA.

773 **Sra. Márcia (RENILA) –** Bom-dia a todas e todos. Minha fala é mais no sentido de
774 encaminhamento, não é? Certo? A partir da fala da Bárbara, parabenizar o
775 Mecanismo pelo excelente trabalho, não é? De monitoramento dos estados, mas a
776 gente sabe, inclusive, do retorno de alguns estados em relação a algumas
777 informações. Então, levando em consideração essa questão e repensando
778 também na recomendação 62, não é? Que prevê a implantação de comitê de
779 monitoramento do GMF nos estados se isso tem acontecido, eu gostaria de
780 solicitar que o comitê nacional de prevenção e combate a tortura, possa solicitar
781 ao Conselho Nacional de justiça, a DEPEN e ao CNMP, a apresentação de um
782 relatório sobre o monitoramento dos estados em relação ao sistema prisional,
783 incluindo aí os hospitais e de custódia, tratamento psiquiátrico e também do
784 sistema social educativo, certo? A partir das seguintes questões, não é?
785 Exatamente sobre as condições de abastecimento de água, alimentação, sobre os
786 medicamentos, itens de limpeza, higiene pessoal, sobre oferecimento das EPIs e
787 testes para o estabelecimento da previsão de liberdade, apresentação também
788 dos recursos destinados aos estados através da garantia dos itens, não é? Que eu
789 acabei de citar, oriundos do fundo penitenciário nacional, o outro a divulgação e a
790 garantia do acesso à informação sobre o Covid, não é? Aos trabalhadores, os
791 familiares, é uma queixa muito grande dos familiares em relação às informações
792 que muitas vezes não são fornecidas, como as visitas foram suspensas. Então, os
793 estados precisam criar Mecanismos de comunicação em relação às famílias, isso
794 tem sido uma lacuna enorme nos estados em relação a organização desse
795 processo, a divulgação e a garantia do acesso à informação, não é? O
796 monitoramento também, outro dado que eu acho que é importante a gente solicitar



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

797 enquanto comitê nacional, porque a gente precisa estar atento a essas
798 informações, recomendação 62 do CNJ ela prevê, ela é criada exatamente para
799 facilitar esse processo de informação durante o período de pandemia, não é? Das
800 pessoas que estão em privação de liberdade. O outro é apresentar publicação dos
801 boletins epidemiológicos dos estados, não é? Os estados têm apresentado esses
802 boletins epidemiológicos e essas informações que eu estou citando, exatamente
803 os comitês de monitoramento GMF, não é? E essas informações são enviadas
804 para o Conselho Nacional de justiça, seria apenas o Conselho Nacional de
805 prevenção e combate a tortura solicitar o Conselho Nacional de justiça e ao
806 DEPEN essas informações para que a gente possa subsidiar o próprio
807 Mecanismo, isso é, na verdade, uma forma da gente conseguir mais informações
808 do monitoramento para subsidiar, inclusive, o trabalho do Mecanismo e
809 principalmente em relação aos boletins epidemiológicos do estado, não é? Que diz
810 respeito às questões sobre os casos suspeitos, os casos confirmados, o número
811 de óbitos e as pessoas transferidas para hospitais de referência. Eu fiz um
812 textinho, está bom? Eu vou colocar no chat esses pontos específicos e que, na
813 verdade, encaminhamento seria um ofício do comitê de prevenção e combate à
814 tortura ao Conselho Nacional de Justiça, solicitando essas informações, está
815 bom? Como a gente tem pouco tempo. Então, eu citei as informações, mas eu vou
816 colocar no chat para ficar mais organizado para Luciana, para que ela possa
817 sistematizar essas informações, ok?

818 **Sra. Luciana** – Agradeço a Márcia. A próxima inscrita é silva dias da APT. 3
819 minutos Sílvia.

820 **Sra. Silvia Dias (APT) – Obrigada.** Bom-dia a todas e todos. Deixou claro assim
821 a essencialidade realmente, não é? Como é vital a gente contar com o órgão que
822 permite que a gente tenha informação, não é? Sobre o que está acontecendo em
823 um panorama nacional dentro dos locais de privação da liberdade no país, no
824 momento que a gente sabe que é extremamente difícil exatamente conseguir



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

825 qualquer tipo de informação e também todo o papel que o Mecanismo realiza de
826 articulação com atores... Com licença, eu estou falando, mas aí o microfone...
827 Alguém abriu o microfone. No momento que também articulação com todos os
828 atores dos estados. Queria também são reiterar algo que a Bárbara comentou,
829 que o Matheus até também trouxe para a fala dele, realmente pedir aí o empenho
830 do ministério na aquisição no equipamento de proteção individual, os EPIs para a
831 equipe do Mecanismo, até para aqui a equipe possa voltar a fazer visita
832 presidencial é obviamente que essa visita seja feita, garantido se todos os padrões
833 de segurança, não é? Sanitários, de saúde para garantir a obviamente saúde de
834 todos, não é? Todas as pessoas que trabalha nos locais de privação de liberdade,
835 as pessoas privadas de liberdade também, realmente da própria equipe do
836 Mecanismo essencial que eles contêm com esse material. A então, pediria que o
837 empenho do ministério quanto a isso. Também são mencionar algo que a Bárbara
838 trouxe rapidamente, que ela mencionou que o Mecanismo, inclusive, já elaborou
839 um protocolo de entrada nas unidades, não é? Que é exatamente uma
840 metodologia para fazer essa visita presencial de forma segura e nós como APT,
841 como a associação para prevenção e combate à tortura, a gente tem
842 acompanhado esse trabalho de Mecanismo ao redor do mundo e o portão de
843 entrada do Mecanismo, que é tecnicamente que nós vimos muito bem elaborado,
844 desde a preparação da visita, até a saída da unidade prisional com todos os
845 cuidados que são necessárias para garantir realmente a saúde de todas as
846 pessoas envolvidas. Então, queria deixar aqui um registro de reconhecimento
847 desse protocolo de entrada, que é um exemplo. E só para fechar, em relação a
848 incomunicabilidade, acho que é um dos grandes problemas que a gente está
849 dando agora durante a pandemia, é exatamente a incomunicabilidade das
850 pessoas presas, falado aqui no chat, por exemplo, a agenda nacional para o
851 desencarceramento que é uma frente, uma atuação nacional ela, não é? Tem
852 informação de que não é para toda visita virtual, ela é muito difícil, inclusive, que
853 os familiares têm a informação sobre os seus entes queridos que estão nessas



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

854 unidades, no rio de janeiro foi lançado, inclusive de como uma plataforma pelo
855 Mecanismo estadual de prevenção e combate à tortura para que possa ter um
856 canal de comunicação com os familiares e hoje uma preocupação enorme, que
857 basicamente você não sabe o que está acontecendo dentro de uma unidade
858 prisional, seus familiares ficam sem informação, e aí mais uma vez que mostra
859 como é exatamente o acesso à informação, mas é isso. Obrigada, agradeço o
860 tempo.

861 **Sra. Luciana** – Obrigada Silvia. Não temos mais nenhuma inscrição no chat?
862 Temos a dona Vilma, não sei se ela fez a inscrição, enfim. Não tem mais ninguém
863 inscrito no chat. Alguém quer se pronunciar?

864 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
865 – Nenhum escrito, Luciana vamos continuar? Só um registro Luciana, me parece
866 que não foi não Mecanismo nacional que pediu EPIs, foi no Mecanismo de
867 Rondônia que havia pedido EPIs para visita aos presídios, vamos confirmar isso,
868 quem foi que pediu equipamentos? O foi o nosso Mecanismo nacional? Ou
869 Mecanismo de Rondônia Luciana?

870 **Sra. Luciana** – Já passo a palavra Bárbara, só esclarecendo que para a Ministra.
871 Sim, foram os dois, o Mecanismo nacional fez o pedido, entendo para o gabinete
872 da SNPG Bárbara? Formalmente, foi encaminhado esse pedido e em reunião com
873 o Mecanismo de Rondônia, em que nós da coordenação geral do departamento
874 estávamos levantando quais eram os recursos materiais necessários para a
875 tentativa de doação para colocar na nossa cartilha de emendas parlamentares, na
876 tentativa de doação dos recursos materiais necessários para que os Mecanismos
877 preventivos os possam continuar os seus trabalhos, não só o Mecanismo, mas
878 comitê estaduais também, para isso a gente fez uma série de reuniões com alguns
879 Mecanismos estaduais, não é? Hoje nós temos só quatro Mecanismos estaduais
880 efetivamente e nessa reunião os peritos do Mecanismo de Rondônia, nós



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

881 solicitamos encarecidamente a possibilidade de doação dos EPIs. Então, vieram
882 tanto do Mecanismo nacional, também fiz uma conversa com a Bárbara que nos
883 apontou que foi solicitada formalmente, ainda não chegou a solicitação formal
884 Bárbara, mas nós já estamos avançando nessa linha a partir da conversa com o
885 Mecanismo de Rondônia e estamos tentando fazer Ministra, por alguns caminhos,
886 tanto a doação pelo Ministério da Saúde que já tem todo esse kit completo de
887 EPIs, no kit nós estamos pedindo uma série de particularidades, conforme
888 solicitado pelos Mecanismos, tanto nacional, como de Rondônia para os festildes,
889 os termômetros, no kit de perícia específico para a entrada, enfim. O Mecanismo...
890 O Ministério da Saúde tem a possibilidade de doação, estamos verificando por
891 esse caminho, também o DEPEN estamos verificando por este caminho e a
892 compra, uma espécie de compra rápida com urgência da Covid no ministério, no
893 nosso Ministério da Mulher, Família e Direitos Humanos e está sendo feito um
894 levantamento, está na compra de licitações para a tentativa de fazer essa compra.

895 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

896 – Está bem. Eu quero despachar com você e com o secretário Alexandre amanhã
897 sobre isso, está bem Bárbara? Ok? Vamos continuar a pauta Luciana?

898 **Interlocutora não identificada** – Posso fazer uma pequena fala senhora
899 Ministra? Bem rapidinho.

900 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

901 – Sim.

902 **Interlocutora não identificada** – É que quando nós formalizamos ambos o nosso
903 protocolo de ingresso, imediatamente já enviamos um ofício, não é? O ministério,
904 a SNPG solicitando um desses equipamentos, a gente entende que processos
905 licitatórios, enfim, mas a gente também pensou no indicativo de que o Ministério
906 da Saúde já teria esses equipamentos, pelo menos inicialmente já que a gente



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

907 retoma as atividades presenciais agora ele meados de agosto, não é? O prazo já
908 está um pouquinho em cima, talvez um processo licitatório seja um pouco extenso.
909 Então, a gente queria dar essa sugestão gentilmente, de que talvez o Ministério da
910 Saúde pudesse nesse primeiro momento até não conseguir toda aquela lista
911 solicitada, que o primeiro momento até o fim do ano a gente acredita, esses
912 próximos meses, não é? Que eles pudessem contribuir nesse sentido, porque é
913 fundamental é uma condição para a gente realizar as suspensões, não é? Cuidar
914 das medidas sanitárias, tanto para os peritos, quanto... E muito mais para as
915 pessoas privadas de liberdade, entendendo o ingresso de Covid, enfim, pode
916 realmente transformar o sistema em uma tragédia, não é? Então gostaria de
917 reiterar esse pedido, talvez o Ministério da Saúde poderia nos ajudar de forma
918 profícuo nesse momento. Muito obrigada.

919 **Interlocutor não identificado** – Ok Bárbara. Vamos continuar a sequência a
920 nossa pauta? Nós somos agora para a recondução da perita Bárbara ...

921 **Sra. Luciana** – Ministra, eu acho que tem a votação dos encaminhamentos.

922 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
923 – Nós não temos... Eu acho que nós estamos só em informes, nós não temos
924 encaminhamentos para votar, nós temos os informes, era só informes do
925 Mecanismo, não temos encaminhamentos para ser votados.

926 **Sra. Luciana** – A pauta temática sempre tem encaminhamentos para serem
927 votados.

928 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
929 – Temos encaminhamentos para serem votados?

930 **Interlocutora não identificada** – Essa última parte do uniforme que eu dei, foram
931 sugestões de encaminhamentos, não é? Eu não sei se a Luciana até poderia, por



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

932 gentileza, colocar na tela, de repente para ajudar Luciana, mas seja a questão...

933 **Sra. Luciana** – Vou compartilhar a sugestão de encaminhamento também aí no
934 chat, complementando.

935 **Interlocutora não identificada** – A Márcia fez... Isso.

936 **Sra. Luciana** – Ok. A Márcia da RENILA ela colocou no chat agora dois pontos
937 para incluir no encaminhamento, vou ler. *"1 - informação dos estados sobre a*
938 *situação da pandemia nos ambientes de privação da liberdade, em especial*
939 *quanto aos casos suspeitos ou com testagem positivo de infecção e óbito*
940 *decorrente da Covid-19."* outro ponto seria: *"apresentar a publicação de boletins*
941 *epidemiológicos dos estados e com desagregação por raça, cor e gênero como*
942 *tendo no mínimo as seguintes informações: número de casos suspeitos se*
943 *confirmados, número de óbitos e de pessoas transferidas para os hospitais de*
944 *referência."* eu surgiram Ministra, se todos acabaram fazer a votação por pontos
945 específicos ou podemos tentar fazer a votação reunindo os pontos da Márcia e os
946 pontos da Bárbara Coloniese que eu vou compartilhar aqui na tela com todos. A
947 Bárbara mandou por e-mail...

948 **Interlocutora não identificada** – Sandra, o Caio também pediu para fazer de
949 encaminhamentos, está no chat.

950 **Interlocutora não identificada** – É, eu acho que o exercício a primeira gente
951 sistematizar quais são os encaminhamentos, porque ao um deles...

952 **Interlocutora não identificada** – Luciana, só uma questão. O encaminhamento...

953 **Sra. Luciana** – Quem está falando? Márcia, ok.

954 **Sra. Márcia (RENILA)** – **Márcia**. O encaminhamento do coloquei no chat, é na
955 verdade, é um encaminhamento só, que é solicitação de informação ao Conselho



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

956 Nacional de justiça, dessa solicitação da informação são 6 itens, são seis
957 informações, no chat tem todas a 6, porque você só citou as duas últimas, porque
958 no chat não cabe todo o texto, aí eu complementa e depois com o ponto 5 e 6,
959 mas na verdade é só um ponto de encaminhamento, eu acho que não tem
960 necessidade de ler todos os pontos, são informações genéricas, não é?
961 Informações que dizem respeito ao processo de monitoramento mesmo, não é? A
962 que compete ao comitê, que compete ao Mecanismo, sou informações sobre a
963 Covid. Então, era um ponto somente específico de encaminhamento, que seria a
964 solicitação de informação ao Conselho Nacional de justiça e ao DEPEN.

965 **Sra. Luciana** – Ok. Então, temos um ponto de encaminhamento, que é solicitação
966 de informação ao Conselho Nacional de justiça e ao DEPEN.

967 **Interlocutora não identificada** – É o encaminhamento de Márcia, não é?

968 **Sra. Luciana** – Isso.

969 **Sra. Cândida** – É Cândida aqui que está falando, aí tem os demais.

970 **Sra. Luciana** – Sim, sim, calma, a gente vai chegar nisso. O ponto da Bárbara eu
971 vou colocar, ela mandou por e-mail, vou disponibilizar a todos. Em um instante, eu
972 estou disponibilizando os pontos da Bárbara. Ok. Vou disponibilizar.

973 **Interlocutor não identificado** – Só uma sugestão Luciana, da gente tentar votar
974 de forma geral para ganhar tempo, e aí se alguém tiver alguma discordância do
975 que a Bárbara colocou, aí a gente enfoca nisso, mas a gente podia votar tudo que
976 foi colocado de uma vez só, deixe cada um fala concorda com isso ou aquilo, se
977 alguém falar de algum ponto da Bárbara pode falar, se não a gente vota todos os
978 itens de uma vez só, está bom? Uma sugestão.

979 **Sra. Luciana** – Presidência?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

980 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

981 – Não, nós só vamos votar ponto por ponto, a gente está com tempo... Com
982 bastante tempo, vamos votar um por um.

983 **Sra. Luciana** – Ok. Eu vou pegar o ponto da Bárbara aqui, peguei o e-mail, é que
984 às vezes demora um pouquinho até abrir o e-mail e conseguir compartilhar a tela,
985 um instante. Todos estão vendo o e-mail da Bárbara? Ok? Estou aqui nos
986 encaminhamentos. O primeiro encaminhamento da Bárbara, vou ler Bárbara, se
987 você quiser complementar ou diminuir, fiquei à vontade. *"fazer gestões junto aos*
988 *Governos Estaduais, o Sistema de Justiça dos estados através do CNJ, CNMP e*
989 *CNPCT com assento representação do CNPCT e dos só no gestores do Governo*
990 *Federal, sobretudo, os que tem assento ou representação no CNPCT, Ministério*
991 *da Saúde, DEPEN, entre outros, para viabilizar as seguintes propostas."* e essas
992 são as propostas específicas, seria então um encaminhamento para fazer essas
993 gestores, incluindo essas propostas, isso Bárbara?

994 **Sra. Bárbara** – É, da letra a letra f, não é? São todas essas propostas.

995 **Sra. Luciana** – Isso, mas o encaminhamento para constar em ata seria fazer
996 essas gestões junto ao Governos Estaduais, Sistema de Justiça dos estados,
997 enfim. Esse ponto específico, incluindo de ponto A a F como o um
998 encaminhamento, isso?

999 **Sra. Bárbara** – Isso. Vários encaminhamentos. Hum, hum.

1000 **Sra. Luciana** – Ok. Ministra, quer que eu leia do a ao f, posso continuar na leitura
1001 ou seguimos?

1002 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1003 – Continua a leitura.

1004 **Sra. Luciana** – “A - *recomendar que as autoridades públicas estaduais*



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1005 *responsáveis pela gestão garantam e as autoridades do Sistema de Justiça*
1006 *fiscalizem o cumprimento de medidas liberatórias conforme o perfil dos titulares do*
1007 *direito previsto na recomendação 62 do CNJ. Que os órgãos de instituições do*
1008 *poder executivo estadual observem as disposições do artigo 12, da lei de*
1009 *execuções penais, segundo a qual a assistência material ao preso e ao internado*
1010 *consistirá não fornecimento de alimentação, vestuário e instalações higiênicas, as*
1011 *recomendações 62 do CNJ e da nota técnica nº 5 do MNPCT, garantindo uma*
1012 *quarta refeição, ceia noturna a título de complementação, visando minimizar os*
1013 *longos intervalos entre um jantar e o café da manhã do dia seguinte, que em*
1014 *muitos casos violam até mesmo o direito as dietas alimentares, sobretudo, o*
1015 *diabéticos, mulheres gestantes e puérperas a tratamentos cruéis, desumanos e*
1016 *degradantes de tortura por hipoglicemia e carência nutricional, conforme a*
1017 *resolução 2712 CNDH."*

1018 **Interlocutora não identificada** – Luciana, só um momentinho. Aí também acho
1019 que não ficou nítido, mas é importante a liberação das sacolas, acho que esse é
1020 um movimento que nós poderíamos também como encaminhamento fazer a
1021 sugestão, por que muitos estados estão sendo proibidas a entrada de sacola, de
1022 uma maneira completamente nos justificada. Então, acho que nesse mesmo item
1023 falando de alimentação, permissão em todas as unidades prisionais
1024 socioeducativa interessa a sacola levadas pelas famílias, porque realmente
1025 entrada de alimentos, medicação, vestuário, cobertores e entre outros.

1026 **Sra. Luciana** – Ok. Então, sua proposta é ingressar com... Para que os familiares
1027 possam ingressar com as sacolas aí neste ponto b, é isso?

1028 **Sra. Bárbara** – Isso. Que todas as unidades prisionais socioeducativas do país
1029 permitam o ingresso das sacolas na dadas pelos familiares então para suprir a
1030 falta, não é? A insuficiência dessas questões que eu levantei dentro das unidades
1031 de privação de liberdade.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1032 **Sra. Luciana** – Ok. *"c - adoção de medidas preventivas, regularizar o*
1033 *fornecimento de kit de higiene, agregando máscaras e suspender qualquer*
1034 *acionamento de água nas unidades. D - Promover mutirão de limpeza,*
1035 *higienização das unidades. E - Ampliar o universo de testagem nas unidades é*
1036 *garantir o devido ao isolamento social aos casos detectados. F - Promover a*
1037 *progressiva regularização das visitas familiares, respeitando os protocolos*
1038 *sanitários."* estes foram os encaminhamentos de A a F relativos às gestões, os
1039 Governos Estaduais, Sistema de Justiça dos estados através do CNJ, CNMP e
1040 CNPCT, apontados pelo Mecanismo nacional de prevenção e combate à tortura.
1041 O Caio teria um encaminhamento, é isso caio? Eu não estou achando que no chat
1042 caio, porque já teve outras informações a partir daí você pode?

1043 **Sra. Caio** – Sim, sim. Eu não coloquei o encaminhamento no chat, eu ia
1044 encaminhar por aqui, mas era mais no sentido de organizar as recomendações
1045 que foram feitas pela Bárbara, pelo Mecanismo e pela RENILA. Então, a minha
1046 sugestão era de que eu não tinha lido esse texto que tu coloca na tela agora, mas
1047 era no sentido da gente definir para a qual o órgão da gestão a gente vai estar
1048 enviando cada um desses encaminhamentos, mas agora fazendo a leitura do
1049 texto da Bárbara, eu sugeriria que nós enviássemos a integralidade dessas
1050 recomendações, especialmente em tal Conselho Nacional de justiça, ao
1051 departamento penitenciário nacional, Ministério da Justiça e ao Ministério da
1052 Saúde, levando em conta ali as recomendações que são mais relacionadas a
1053 fornecimento de EPIs e de testes. Então, não havendo, se os outros demais
1054 colegas membros não tiverem nenhuma discordância em relação a essas
1055 recomendações do Mecanismo, eu sugeriria que nós voltássemos a expedição de
1056 ofícios à essas unidades da gestão, ali é o que a Bárbara cita, não é? Os
1057 conselhos ali em cima, o parágrafo 10, não é? Inclusive, o Ministério da Saúde ele
1058 enviássemos então, expedíssemos ofício em nome do comitê para que fossem
1059 tomadas essas medidas do ponto a ao ponto f, acho que dessa forma nós



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1060 contemplamos todas as recomendações do Mecanismo e também nós temos uma
1061 certa economia de tempo que, mas é claro, se alguns dos membros tiver alguma
1062 discordância, aí eu sugiro que a gente faça um destaque e vote o destaque, ao
1063 final vote o texto completo.

1064 **Sra. Luciana** – Ok. Não temos inscrição no chat. Eu estou admitindo mais duas
1065 pessoas que saíram e eu acho que estão entrando, porque caiu a internet. Alguém
1066 quer se pronunciar?

1067 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1068 – Sem nenhum problema nas recomendações, são recomendações aos órgãos
1069 com base na resolução do Conselho Nacional de justiça, com base na lei de
1070 execução penal, são recomendações, o gabinete aprova as recomendações
1071 apresentada pelo Mecanismo.

1072 **Sra. Luciana** – Ok. Mais alguém, algum membro? Enfim, convidado permanente
1073 ou convidado que queira se pronunciar sobre esses pontos?

1074 **Interlocutora não identificada** – Luciana, tem que colocar em votação.

1075 **Sra. Luciana** – Sim. Eu estou perguntando se alguém mais quer se pronunciar
1076 Vitória. E não tendo, vou colocar em votação, pelo que eu estou entendendo nós
1077 podemos fazer a votação em dois blocos, uma votação relacionada aos
1078 encaminhamentos apontados pela Bárbara de A a F em bloco, e um segundo
1079 ponto que a votação da solicitação de informação CNJ e ao DEPEN apontado pela
1080 RENILA. Pode ser assim só fazemos tudo junto? Os dois encaminhamentos como
1081 um todo, a votação?

1082 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1083 – Separado.

1084 **Sra. Luciana** – Separados, ok. Então, primeiramente vou colocar em votação a



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1085 solicitação da RENILA como encaminhamento, relativo a solicitação de informação
1086 CNJ e ao DEPEN pelo CNPCT, relativa todos os pontos colocados, 6 pontos
1087 colocados no chat. Encaminho para a votação.

1088 **Interlocutora não identificada** – Dá para colocar no chat, por gentileza Luciana?

1089 **Sra. Luciana** – Ok. Eu vou... Eu tenho que interromper o compartilhamento do
1090 movimento do Mecanismo.

1091 **Interlocutor não identificado** – Gente, me desculpa, mas assim, como já está na
1092 tela esse... Bom, agora já saiu, ok. Era só para a gente votar o que já estava na
1093 tela.

1094 **Sra. Luciana** – Ah, está bem. Mas eu coloco rapidamente caio, é só para voltar
1095 aqui no chat, todos têm acesso ao chat agora?

1096 **Interlocutora não identificada** – Sim.

1097 **Sra. Luciana** – Os seis pontos, é isso? Ok. Estou aqui procurando no chat. Os
1098 seis pontos, estão aqui, querem que eu leia novamente os seis pontos que estão
1099 no chat? Ok.

1100 **Interlocutora não identificada** – Não, não tem necessidade.

1101 **Sra. Luciana** – O gabinete da Ministra solicita a leitura dos seis pontos, aqui
1102 estão. A atração seria para solicitação de inflação ao CNJ e ao DEPEN, relativas
1103 a: "*1 - as condições de abastecimento de água, alimentação, medicamentos itens*
1104 *de limpeza e higiene pessoal, em quantidade suficiente para todas as pessoas*
1105 *privadas de liberdade. 2 - Fornecimento de EPIs e testes para estabelecimento de*
1106 *privação da liberdade. 3...*"

1107 **Interlocutora não identificada** – Sim, está sendo fornecido, como é que que está
1108 a situação do fornecimento, é isso?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1109 **Sra. Luciana** – Isso. É uma solicitação de informação de como estão as
1110 condições, o fornecimento, não é um pedido efetivo, é uma solicitação de
1111 informação, isso que eu entendi. É isso Márcia?

1112 **Sra. Márcia (RENILA)** – É isso. É solicitação da informação de como está sendo.

1113 **Sra. Luciana** – Posso continuar? *"3- apresentar os recursos destinado aos*
1114 *estados, para a garantia dos itens acima mencionados, oriundos do fundo*
1115 *penitenciário nacional. A divulgação e garantia de acesso a informações sobre o*
1116 *Covid-19, para trabalhadores e trabalhadoras do sistema prisional privados...*
1117 *Pessoas privadas de liberdade, pessoas monitoradas e aos seus familiares."* seria
1118 o 4, não é? Aqui. *"informações dos estados sobre a situação da pandemia nos*
1119 *ambientes de privação de liberdade, em especial quanto aos casos suspeitos ou*
1120 *com testagem positiva de infecção e óbitos decorrentes do Covid-19. 6-*
1121 *Apresentar publicação de boletins epidemiológicos dos estados, com*
1122 *desagregação por raças, cor e gênero, contendo no mínimo as seguintes*
1123 *informações: número de casos suspeitos e confirmados, número de óbitos e de*
1124 *pessoas transferidas para hospitais de referência."* são essas. Márcia, a quarta
1125 não encontra aqui... Ah sim. A quarta está aqui. A divulgação e garantia de acesso
1126 às informações sobre Covid, ok. Já li. São seis informações.

1127 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1128 – Alguém tem dúvidas sobre as 6 informações? Nenhuma dúvida? Então,
1129 podemos votar primeiro as recomendações da Bárbara e depois o que foi trazido
1130 no chat pela Márcia, ok? Podemos proceder a votação Luciana, você conduz?

1131 **Sra. Luciana** – Sim. Em relação à votação dos seus encaminhamentos solicitados
1132 pelo Mecanismo nacional de prevenção à tortura, incluindo no item b para que
1133 permitam interesse com sacolas por familiares. Neste ponto, votação ministério da
1134 família... A mulher, da família e dos direitos humanos, gabinete da Ministra.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1135 SNPG?
- 1136 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1137 **Sra. Luciana** – SNPIR? SNPIR, Ezequiel está aí? MEC?
- 1138 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1139 **Sra. Luciana** – Ministério da Saúde?
- 1140 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1141 **Sra. Luciana** – Ministério da Cidadania?
- 1142 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1143 – Sim.
- 1144 **Sra. Luciana** – SEGOV?
- 1145 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1146 **Sra. Luciana** – Ministério da Justiça e segurança pública?
- 1147 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1148 **Sra. Luciana** – Ministério da Defesa?
- 1149 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1150 **Sra. Luciana** – Ministério das Relações Exteriores?
- 1151 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1152 **Sra. Luciana** – Secretária-Geral da Presidência? Não está. SNPIR? Sociedade
1153 civil. OAB?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1154 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1155 **Sra. Luciana –** Eu solicito que quem não desativou o som, que possa desativar
1156 por favor. OAB?

1157 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1158 **Sra. Luciana –** UFRN?

1159 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1160 **Sra. Luciana –** SOMOS? É no

1161 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1162 **Sra. Luciana –** CUT?

1163 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1164 **Sra. Luciana –** UBM?

1165 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1166 **Sra. Luciana –** Justiça Global?

1167 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1168 **Sra. Luciana –** RENILA?

1169 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1170 **Sra. Luciana –** CONECTAS? CONECTAS? Oi, CONECTAS?

1171 **Interlocutora não identificada –** CONECTAS sim, aprovado.

1172 **Sra. Luciana –** MNU?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1173 **Interlocutor não identificado** – De acordo.
- 1174 **Sra. Luciana** – COADE?
- 1175 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1176 **Sra. Luciana** – EDUCAFRO? EDUCAFRO?
- 1177 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1178 **Sra. Luciana** – CFP?
- 1179 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1180 **Sra. Luciana** – Ok. Votação da unanimidade dos presentes em sim,
1181 encaminhamento relativo ao MNPCT, incluindo no item b a permissão de ingresso
1182 de sacolas por familiares. Posso passar para votação o segundo ponto? Mayra,
1183 marco? Ok. Passarei para votação no segundo ponto, votação relativa a
1184 solicitação de encaminhamento da RENILA, de solicitação da informação CNJ e
1185 DEPEN relativo aos seis pontos contidos no chat. Votação. Ministério da mulher,
1186 da família e dos direitos humanos, gabinete.
- 1187 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1188 – Sim.
- 1189 **Sra. Luciana** – SNPG?
- 1190 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1191 **Sra. Luciana** – SNPIR?
- 1192 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1193 **Sra. Luciana** – MEC?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1194 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1195 **Sra. Luciana** – Ministério da Saúde?
- 1196 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1197 **Sra. Luciana** – Ministério da Cidadania?
- 1198 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1199 **Sra. Luciana** – SEGOV?
- 1200 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1201 **Sra. Luciana** – Ministério da Justiça e segurança pública?
- 1202 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1203 **Sra. Luciana** – Ministério da Defesa? Sávio, Ministério da Defesa?
- 1204 **Sr. Sávio** – Sim.
- 1205 **Sra. Luciana** – MRE? Débora?
- 1206 **Sra. Débora** – Sim
- 1207 **Sra. Luciana** – Secretaria-Geral da Presidência? OAB?
- 1208 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1209 **Sra. Luciana** – UFRN?
- 1210 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1211 **Sra. Luciana** – SOMOS? É no



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1212 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1213 **Sra. Luciana – CUT?**
- 1214 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1215 **Sra. Luciana – UBM?**
- 1216 **Interlocutor não identificado – Sim.**
- 1217 **Sra. Luciana – Justiça Global?**
- 1218 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1219 **Sra. Luciana – RENILA?**
- 1220 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1221 **Sra. Luciana – CONECTAS?**
- 1222 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1223 **Sra. Luciana – MNU?**
- 1224 **Interlocutor não identificado – De acordo.**
- 1225 **Sra. Luciana – COADE?**
- 1226 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1227 **Sra. Luciana – EDUCAFRO? EDUCAFRO?**
- 1228 **Interlocutor não identificado – Sim, EDUCAFRO sim.**
- 1229 **Sra. Luciana – CFP?**



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1230 **Interlocutora não identificada – CFP sim.**

1231 **Sra. Luciana –** Ok. Nas duas votações foram pela unanimidade dos presentes.
1232 Então, tendo como encaminhamento a solicitação de formação ao CNJ e ao
1233 DEPEN contidas nos seis pontos escritos no chat pela representante da RENILA e
1234 as solicitações do MNPCT, incluindo no ponto b que permitam o ingresso com
1235 sacolas por familiares. Ok. E não tendo, podemos seguir a pauta, não tendo mais
1236 discricção podemos seguir a pauta para o tema, item 4, recondução da perita
1237 Bárbara Coloniese, que é o pedido de vista relativa à 27ª Reunião Ordinária do
1238 CNPCT.

1239 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1240 – Ok. Já de cumprimentando Luciana, da forma como você está conduzindo, ok?
1241 Dando show aí na tecnologia, parabéns, está bem Luciana? Nesse item da pauta,
1242 dr. Quirino havia pedido vistas para falar. Então, dr. Quirino contigo a palavra, é
1243 isso Luciana?

1244 **Sra. Luciana –** Quirino, há vistas relativa ao ponto de recondução da Bárbara
1245 Coloniese. Dr. Quirino está na sala?

1246 **Sr. Quirino –** Olá, conseguem me ouvir?

1247 **Sra. Luciana –** Sim.

1248 **Sr. Quirino –** Ok. Então, aqui nós vamos tratar do ponto da recondução daquele
1249 trabalho, isso?

1250 **Sra. Luciana –** Isso.

1251 **Sr. Quirino –** Ok. Então, muito obrigado. A posição que nós temos é que nós não
1252 devemos ter uma decisão caso isto, não é? O governo, inclusive, já apresentou a
1253 Mesa Diretora do CNPCT uma minuta para uma decisão genérica acerca do tema.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1254 Então, na verdade, nesse contexto, essa é a minha posição a respeito e eu
1255 gostaria só de acrescentar um ponto, que é relação à necessidade de supressão
1256 de dois considerandos da minuta, um deles é aquele que fala que o cargo ficou
1257 vago por erro da administração pública e outro é aquele que diz que administração
1258 pública tem o poder/dever de corrigir situações irregulares, isso porque de acordo
1259 com parecer da CONJUR, na verdade, esses pontos não procederiam. Então, a
1260 ideia talvez é que nós retiremos agora esses considerandos para que não haja
1261 então divergência com a posição da CONJUR, para que nós não tenhamos
1262 dificuldades no encaminhamento desse tema.

1263 **Sra. Luciana** – Ok. Pedido de inscrição. Sim.

1264 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1265 – Têm a inscrição?

1266 **Sra. Luciana** – Sim, temos Suzana e Vitória.

1267 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1268 – Vitória, se eu pudesse antecipar, que aí nós resolveríamos talvez parte do que
1269 você e Suzana foram falar. Acolhendo essas duas sugestões do Quirino, todos
1270 nós votaríamos sim, reconduziríamos a nossa minuta da Bárbara, que por sinal faz
1271 um excelente trabalho, a seguimos a apresentação da Bárbara hoje, só retirando
1272 essas duas concentrações, a gente já procede aqui a votação, já reconduzir a
1273 Bárbara e vamos continuar trabalhando, e a gente já dá essa pauta aqui vencida,
1274 e a Bárbara continua no quadro com muita alegria, porque Bárbara tem sido para
1275 nós uma grande alegria .

1276 **Interlocutora não identificada** – Se Ministra, de acordo com a retirada dos dois
1277 considerandos, conforme a sugestão da Quirino e podemos proceder para
1278 votação.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1279 **Sra. Luciana** – Ok. Eu só queria fazer um registro aqui, que a Suzane Almeida do
1280 MJ pediu a palavra no outro ponto e não foi, enfim, eu só consegui ver agora e ela
1281 tinha esclarecido aqui no chat, que foram doados 86.000 testes aos sistemas
1282 prisionais e serão doados mais 43.000 testes. Só para o registro, que às vezes
1283 fica difícil de acompanhar o chat com o compartilhamento de tela e WhatsApp,
1284 desculpa. Vamos para a votação em relacionada a minuta apresentada é que foi...
1285 Pela Sociedade Civil na 27ª Reunião Ordinária, que foi tido o pedido de vistas e
1286 solicitando a retirada dos dois considerandos apontados pelo doutor Quirino, que
1287 fez o pedido de vistas. Em relação a esse ponto, vamos partir para a votação.

1288 **Interlocutora não identificada** – Luciana, você pode só colocar na tela como
1289 está, por favor, para a gente acompanhar?

1290 **Sra. Luciana** – Sim, só me dá 1 segundo para eu baixar, pegar a resolução e tirar
1291 os dois considerandos, dois segundos. Pronto, está compartilhado na tela a
1292 resolução, se quiserem eu faço a leitura completa, mas eu entendo que essa
1293 leitura já foi feita por todos, a retirada seria um desses últimos, penúltimos, não é?
1294 Penúltimo, antepenúltimo considerando que, sem que houvesse justificativa
1295 plausível é considerando que apesar da administração pública, em retirando esses
1296 dois considerandos a resolução com todos os outros considerandos, resolveria:
1297 artigo 1º - reconduzir a perita Bárbara, Suelen Coloniese, hoje o mandato expira
1298 em 23 de setembro de 2020. 2º - essa resolução entra em vigor na data de sua
1299 publicação. Te atende Cândida?

1300 **Sra. Cândida** – Sim.

1301 **Sra. Luciana** – Ok. Tema todos os outros considerandos, que além dos
1302 considerandos efetivos da legislação e normativas, tem em relação às
1303 recomendações do relatório especial, a lei...

1304 **Interlocutora não identificada** – Luciana, eu acho que todos leram já esse



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1305 documento, não é? Já faz mais de um mês que enviamos.

1306 **Sra. Luciana** – Eu imagino que sim. Posso partir para a votação do documento?

1307 Retiramos 2 considerandos que estão aqui em tela sublinhados.

1308 **Interlocutora não identificada** – Ok.

1309 **Sra. Luciana** – Ok.

1310 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1311 – Para a votação?

1312 **Sra. Luciana** – Isso, eu vou encaminhar para votação. Ministério da mulher, da

1313 família dos direitos humanos, gabinete. Votação da minuta de recondução da

1314 Bárbara Coloniese, retirando os dois pontos de considerando, solicitados pelo

1315 doutor Quirino.

1316 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1317 – Sim.

1318 **Sra. Luciana** – SNPG?

1319 **Interlocutora não identificada** – Sim.

1320 **Sra. Luciana** – SNPIR?

1321 **Interlocutor não identificado** – Sim.

1322 **Sra. Luciana** – MEC?

1323 **Interlocutora não identificada** – Sim.

1324 **Sra. Luciana** – Ministério da Saúde?

1325 **Interlocutora não identificada** – Sim.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1326 **Sra. Luciana** – Eu pediria que quem estivesse com o som ligado, desligasse, por
1327 favor. Está dando eco. Nossa, está...
- 1328 **Interlocutora não identificada** – Ministério da Saúde sim.
- 1329 **Sra. Luciana** – Ministério da Cidadania?
- 1330 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1331 **Sra. Luciana** – SEGOV?
- 1332 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1333 **Sra. Luciana** – Ministério da Justiça e segurança pública?
- 1334 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1335 **Sra. Luciana** – Ministério da Defesa?
- 1336 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1337 **Sra. Luciana** – Ministério das Relações Exteriores?
- 1338 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1339 **Sra. Luciana** – Secretaria-geral da Presidência da República? OAB?
- 1340 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1341 **Sra. Luciana** – UFRN?
- 1342 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1343 **Sra. Luciana** – SOMOS?
- 1344 **Interlocutor não identificado** – Sim.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1345 **Sra. Luciana – CUT?**
- 1346 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1347 **Sra. Luciana – UBM?**
- 1348 **Interlocutor não identificado – Sim.**
- 1349 **Sra. Luciana – Justiça Global?**
- 1350 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1351 **Sra. Luciana – RENILA?**
- 1352 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1353 **Sra. Luciana – CONECTAS?**
- 1354 **Interlocutor não identificado – Sim.**
- 1355 **Sra. Luciana – MNU?**
- 1356 **Interlocutor não identificado – De acordo.**
- 1357 **Sra. Luciana – COADE?**
- 1358 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1359 **Sra. Luciana – EDUCAFRO?**
- 1360 **Interlocutor não identificado – Sim.**
- 1361 **Sra. Luciana – CFP?**
- 1362 **Interlocutora não identificada – Sim.**



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1363 **Sra. Luciana** – A resolução para recondução da perita Bárbara Suelen Coloniese,
1364 passou por unanimidade dos presentes na reunião.

1365 **Interlocutora não identificada** – Parabéns para Bárbara.

1366 **Sra. Luciana** – Parabéns para Bárbara.

1367 **Interlocutor não identificado** – Parabéns Bárbara

1368 **Interlocutora não identificada** – Parabéns Bárbara.

1369 **Interlocutora não identificada** – Gostaria só de reiterar que o meu compromisso
1370 é com essa pauta e agradecer a confiança de todos e todas desse compromisso
1371 desse trabalho tão difícil e desafiadora no brasil, estou à disposição do estado
1372 brasileiro para continuar cumprindo com a maior excelência possível esse
1373 trabalho. Obrigada.

1374 **Interlocutor não identificado** – Bárbara, é uma alegria ter você na equipe, viu?

1375 **Sra. Bárbara** – Muito obrigada.

1376 **Interlocutor não identificado** – Luciana, podemos continuar?

1377 **Sra. Luciana** – Sim. Estou abrindo aqui a pauta. Indo para o item 5 da pauta,
1378 edital do quinto processo seletivo de peritos do MNPCT, temos um tópico 5.1
1379 informes da Comissão de Seleção. Eu passaria a palavra para o presidente da
1380 Comissão de Seleção, Caio Klein.

1381 **Sr. Caio Klein (Presidente da Comissão de Seleção)** – Obrigado Luciana. Eu
1382 havia combinado com a Cândida, que a Cândida faria o informe geral sobre o
1383 andamento do processo seletivo, eu reitero aquilo que eu coloquei no início da
1384 reunião sobre a suspensão do calendário, tendo em vista a decisão judicial da 6ª
1385 vara federal do rio de janeiro, e daí eu passo então a palavra para a Cândida.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1386 **Sra. Cândida** – Ok caio, obrigado. Eu acho que algumas coisas já foram
1387 apontadas aqui, não é? Como as datas das reuniões que nós tivemos, Luciana fez
1388 um repasse inicial que temos Caio na Presidência da comissão e também número
1389 de inscrições e etc., eu só não lembro se foi dito das informações que a gente
1390 precisava repassar mais aqui da comissão, é que nós temos uma nova proposta
1391 de calendário, não é? Que a gente elaborou na comissão, justamente
1392 considerando esse momento de agora, republicação do edital atendendo a
1393 exigência judicial a respeito do provimento da remuneração dos peritos, no
1394 provimento do cargo de das, na verdade, não é? Para os peritos e considerando o
1395 prazo que a gente teria, não é? Mais ou menos indicado aí por Luciana dentro dos
1396 trâmites internos do ministério, a gente fez um novo cronograma que faria com
1397 que se tudo ocorrer da forma como a gente pensa, com que na nossa próxima
1398 reunião a gente tivesse, mantivesse, não é? O calendário que é de homologação
1399 final do resultado, que cabe a nós aqui no CNPCT depois do trabalho da comissão
1400 e de todas as etapas compridas. Acredito que essa é a principal coisa também
1401 para a gente não delongar muito. Se eu estivesse esse ano de mais alguma coisa,
1402 por favor, os colegas que estavam na reunião.

1403 **Sr. Caio Klein (Presidente da Comissão de Seleção)** – Obrigado Cândida. Para
1404 informar os colegas membros, nós tínhamos já desde o início a previsão de
1405 encerramento do certame não homologação do resultado da Reunião Ordinária
1406 prevista do dia 30 de setembro e fazendo uma tarde de trabalho, nós então
1407 planejamos um cronograma a ser publicado após o posicionamento que da
1408 plenária, que mantém essa data. Então, o que nós fizemos foi estreitar alguns
1409 prazos de trabalho que a comissão teria. Então, nós vamos ter um pouco menos
1410 de tempo para realizar o trabalho de verificação dos currículos e de entrevistas,
1411 nós continuamos com um calendário possível de ser executado, de modo que o
1412 resultado seja apresentado na Reunião Ordinária prevista para o dia 30 de
1413 setembro e aprovado aqui pela plenária, não é? Então, no geral seria isso,



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1414 também agradecer coordenação-geral que tem feito o trabalho de organização das
1415 inscrições, não é? E de avaliação da parte objetiva que os candidatos têm
1416 apresentado, nós já temos também um calendário interno de reuniões da
1417 comissão prevista, não é? Que tem tantas reuniões para debater essas partes
1418 mais objetivas, como também já temos um período de inscrição previsto... De
1419 entrevistas previstas, não é? Então, vendo aqui uma decisão do plenário sobre o
1420 cumprimento da decisão judicial sobre a apreciação da proposta que foi
1421 apresentada na última Reunião Ordinária, nós daremos segmento com o
1422 calendário que já estamos organizando.

1423 **Sra. Luciana** – Ok. Obrigada caio. Algum... Não temos inscrições de fala. Ok, tem
1424 só o informe que Roberto Miguel da SEGOV que assumiu como suplente do
1425 Felipe da SEGOV. Ok. E não tendo nenhuma inscrição de fala, podemos passar
1426 para o 5.2, que é a decisão judicial 16 de julho, relativo à ação civil pública que
1427 corre na 6ª vara federal do rio de janeiro. Não sei se o Caio como presidente da
1428 comissão ou marco como integrante da comissão quer apontar sobre a decisão.

1429 **Interlocutor não identificado** – Sobre esse ponto próxima manifestar depois? Se
1430 alguém tiver interesse em apresentar a decisão judicial, acho que todos têm
1431 conhecimento, mas a gente pode ler a parte supositiva e depois sobre isso tenho
1432 uma proposta de encaminhamento.

1433 **Sra. Luciana** – Ok, eu posso compartilhar na tela a decisão, um instante.

1434 **Interlocutor não identificado** – É até objetiva, não é? Existe uma liminar que
1435 determina que esse projeto seja contemplado no parlamento e isso obviamente vai
1436 ser seguido, não é? A única observação que nós fizemos no nosso informe e foi
1437 um consenso da Comissão de Seleção, é que deveria ficar muito claro nas
1438 retificações que forem colocados no edital para os candidatos inscritos, que
1439 trata-se de uma decisão de liminar, não é? Para que isso fique muito claro para



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1440 eles e acho que isso preserva até o direito de eles terem acesso a informação da
1441 forma mais ampla possível, é só essa a observação, eu acho que talvez o que o
1442 Caio vá fazer na sequência é sugerir que a gente faça algum tipo de ajuste ao
1443 edital e vamos resolver.

1444 **Interlocutora não identificada** – Caio, antes de você falar, se não tiver ninguém
1445 inscrito, eu poso só fazer uma observação Luciana, Ministra?

1446 **Sra. Luciana** – Não há ninguém inscrito.

1447 **Interlocutora não identificada** – Está ok. É só sobre esse ponto rapidinho
1448 também, é menos de 30 segundo, do que marco falou. Marco precisou se
1449 ausentar da reunião, não é? Logo na sequência, mas aí só o informe marco, que a
1450 gente continua trabalhando exatamente nos documentos, não é? Que seriam
1451 decorrentes disso, e aí no site do ministério já foi publicado comunicado
1452 informando que a decisão era eliminar assim, conforme a gente tinha combinado,
1453 isso já... Não é? Assim também para os demais isso foi feito.

1454 **Sr. Caio Klein (Presidente da Comissão de Seleção)** – Está bem, obrigado
1455 Cândida. Então aí só para conhecimento dos colegas, ali oh, isso aí, para aí. O
1456 que a gente tem que cumprir é esse dispositivo ali então, que determina à união,
1457 que determina a União que promovem a inclusão no edital de seleção dos peritos,
1458 a expressa previsão de que os peritos farão jus a remuneração das 102.4 no
1459 exercício do mandato, não é? A minha sugestão aqui é de que a gente retome a
1460 votação da proposta da qual foi pedida a vista, foi apresentada pelo movimento
1461 negro unificado, porque naquela proposta já havia o pedido de inclusão dessa das.
1462 Então, provando a aquela proposta, nós já estaríamos dando cumprimento da
1463 essa decisão da 6ª vara federal do rio de janeiro.

1464 **Interlocutora não identificada** – Qual proposta que seria? Acho que era bom a
1465 gente retomar, não me recordo.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1466 **Sr. Caio Klein (Presidente da Comissão de Seleção)** – É a proposta da qual foi
1467 pedida vista pelo Quirino, no prazo de trinta dias o Ministério da Cidadania não
1468 apresentou nenhuma observação. Então, eu acho que a gente pode retomar
1469 desse ponto, se tem alguma observação do Quirino e seguir na votação da aquela
1470 proposta.

1471 **Interlocutor não identificado** – O que ela diz... Luciana, você pode colocar...

1472 **Sra. Luciana** – Sim, posso. Só falando que esse é o ponto 5.3 da pauta,
1473 retificação do edital, pedido de vista da 27º RO CNPCT. Então, a gente já partiu
1474 para esse 5.3. Vou pegar o documento e passo a palavra, se o doutor Quirino
1475 quiser apontar algo sobre esse documento e pedido de vistas.

1476 **Sr. Quirino** – Bom, em relação a esse pedido de vistas, quer dizer, a respeito a
1477 retificação do edital, acho que são dois pontos, não é? O primeiro a da
1478 remuneração é segundo sobre cotas, não é isso?

1479 **Sra. Luciana** – Isso, eu estou colocando aqui e disponibilizando a todos.

1480 **Interlocutor não identificado** – Só uma terceira questão, que é a questão do
1481 número de vagas também, porque considerando a recondução da perita Bárbara,
1482 o edital teria uma vaga a menos do que a versão que foi publicada e acho que
1483 essa retificação já contempla isso também, são três pontos então.

1484 **Sra. Luciana** – Ok.

1485 **Interlocutor não identificado** – Ok.

1486 **Sra. Luciana** – É que o número de vagas é do segundo ponto, acho que todos
1487 estão vendo aqui o número 1 e 2 da documentação.

1488 **Sr. Quirino** – Bom, então, no que diz respeito ao ponto da remuneração. Então,
1489 tendo em vista a decisão judicial liminar em que pese seja uma decisão precária, o



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1490 pedido de vistas acho que perde o seu objeto nesse momento, acho que precisa
1491 agora discutir como a gente vai avançar a partir dessa situação concreta. Em
1492 relação ao segundo ponto de cotas, a gente já entra agora ou um outro momento?

1493 **Interlocutor não identificado** – Eu acredito que a gente está discutindo o pedido
1494 de vistas na sua totalidade assim, então, a gente volta para a votação desse
1495 documento.

1496 **Sr. Quirino** – Então, no que diz respeito à questão das cotas, minha observação é
1497 que haja respeito da proporcionalidade das vagas disponíveis, como o doutor
1498 Alexandre disse, agora nós temos o manada a menos que nós precisamos
1499 observar esse ponto nessa questão específica.

1500 **Sra. Luciana** – Ok. Não temos ainda... Eu tenho que tirar o compartilhamento
1501 para consegui ver o chat, só um instante.

1502 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1503 – Luciana?

1504 **Sra. Luciana** – Sim. A Vitória fez inscrição, isso. Antes dela alguém mais fez
1505 inscrição? Ok. Vitória fez a inscrição. Alguém me chamou? Desculpa, eu não ouvi.
1506 Desculpa Presidência.

1507 **Interlocutora não identificada** – Dessa proporcionalidade, nós sugerimos que
1508 fosse a disposição uma vaga, não é? Para negro, uma vaga para PCDs e uma
1509 vaga de concorrência geral.

1510 **Sra. Luciana** – Ok. Vitória.

1511 **Sra. Vitória** – Eu ia pedir para justamente o governo elencar qual seria a proposta,
1512 mas agora a Mayra já falou, já estou contemplada.

1513 **Sra. Luciana** – Ok. Não há mais pedidos de inscrição? Alguém quer se



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1514 pronunciar? E não tendo, creio que passamos a votação? A votação em relação
1515 ao documento com a questão da cota, sendo a proposta do governo, é isso? A
1516 proposta de uma vaga para PCD, uma vaga para negros, uma vaga para ampla
1517 concorrência que é uma proposta que está em consonância com a lei e o decreto
1518 relacionado a pessoas com deficiências e a lei de concursos públicos relacionado
1519 a cotas que coloca 20% e de pessoas com deficiência 5%. Posso passar para a
1520 votação? Seria um ponto... A votação dos dois pontos da proposta, a inclusão no
1521 edital da remuneração dos das 102.4 e a inclusão de cotas em sendo, uma vaga
1522 para PCD, uma vaga para negros e uma vaga para a ampla concorrência, das três
1523 vagas.

1524 **Interlocutor não identificado** – Mas talvez Caio e Vitória e os membros da
1525 comissão que vieram a concordar comigo, que talvez vá faltar aí nessa... Apenas
1526 nessa situação a necessidade, e aí nós podemos ponderar sobre o período
1527 mínimo de abertura dessas inscrições, o que os senhores acham?

1528 **Interlocutora não identificada** – Marco, obrigado pela consideração. Se eu não
1529 me engano na nossa última reunião, a Cândida já havia proposto, foi isso
1530 Cândida? O período de uma semana?

1531 **Sra. Cândida** – Isso, na verdade, todos nós concordamos marco, aí o que
1532 aconteceu foi isso, é porque como você estava em trânsito, se eu não me engano,
1533 a gente fez um exercício de continuar o que a gente tinha decidido em
1534 sistematizar. Então, a gente refez o calendário justamente considerando uma
1535 reabertura de um período mínimo de inscrição é considerando o tempo de
1536 publicação do edital que seria mais ou menos uns dez dias apontado pela
1537 Luciana, a gente colocou as inscrições sendo abertas de 10 até 16 se não me
1538 engano de agosto, e aí seguiria o calendário um pouquinho mais apertado, dando
1539 mais trabalho para a gente, mas tudo bem, para que a gente tenha a homologação
1540 da nossa próxima reunião de setembro, mas a gente...



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1541 **Interlocutor não identificado** – Salientando que é sem prejuízo das inscrições já
1542 realizada. Então, a gente vai ter um pequeno período reaberto, não é? De
1543 inscrições para pessoas que talvez não tenham feito a inscrição por conta da
1544 ausência da previsão da remuneração.

1545 **Interlocutora não identificada** – E para adequar a inscrição também, não é?
1546 Para quem desejar isso incluir.

1547 **Interlocutora não identificada** – Quem já fez em inscrição pode readequar a
1548 inscrição, incluir novos documentos, não é? Fica reaberto o prazo durante aquele
1549 período. E daí só para esclarecer com os demais, eu acredito que votada essa
1550 proposta, o comitê vai expedir um edital, que se eu não engano Luciana, será o
1551 edital nº 3, não é? Que vai então no texto desse edital incluir alguns pontos, que
1552 são esses pontos previstos no documento apresentado pelo MNU, ponto da
1553 remuneração e ponto das cotas, conforme texto que foi apresentado ali para os
1554 colegas.

1555 **Interlocutor não identificado** – Está ok, beleza.

1556 **Sra. Luciana** – Então, a votação é referente a inclusão, retificação do edital,
1557 incluindo no edital a remuneração e a previsão de cotas, sendo uma vaga para
1558 PCD, uma vaga para negros, uma vaga para ampla concorrência, estipulando o
1559 número de vagas, 3 vagas, mas também o edital prevê o cadastro reserva.

1560 **Interlocutor não identificado** – Consequentemente uma abertura, reabertura das
1561 inscrições que isso já está resolvido.

1562 **Sra. Luciana** – Isso. Aí a reabertura de inscrições seria feita no edital,
1563 exatamente, no cronograma, no âmbito do anexo 1 do calendário. Apontando que
1564 o calendário finaliza no dia 30 de setembro.

1565 **Interlocutor não identificado** – Isso. A gente sai com o compromisso de encerra



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1566 esse certame, não é? Trazendo para a plenária, para o dia 30 de setembro, não
1567 é? Para a homologação do resultado e após ser votada essa proposta aprovada,
1568 após a publicação desse edital nº 3 que retifica o edital nº 1, Comissão de Seleção
1569 vai publicar então a resolução com o novo calendário, que aquela resolução, na
1570 qual nós já estamos trabalhando, não é? O Marcão ficou no finalzinho da reunião,
1571 mas nós já fizemos ali com o auxílio da coordenação, a previsão das datas.

1572 **Interlocutor não identificado** – Luciana?

1573 **Sra. Luciana** – Ok. A votação seria... Só para entender, porque aqui não está
1574 sendo votada em que lugar do edital vai ser retificado, somente que será retificado
1575 o edital relativo ao ponto da remuneração e das cotas. Então, talvez seria
1576 necessário nesse ponto jogar para a Comissão de Seleção a adoção do texto da
1577 retificação.

1578 **Interlocutora não identificada** – Luciana, retificação é o texto que já foi
1579 apresentado. É isso que a gente está votando.

1580 **Sra. Luciana** – Não, sim. É que vai ter que retificar o edital efetivamente, não é?
1581 Estou falando em termos administrativo, vai ter que retificar o edital e o local onde
1582 vai retificar o edital, se isso pode se deixar para a coordenação fazer isso no
1583 encaminhamento ou o gabinete da Ministra para assinatura do edital ou se a
1584 Comissão de Seleção vai apontar onde no edital vai ser retificado esses pontos. E
1585 aí vencendo isso, seria necessário talvez uma reunião da Comissão de Seleção,
1586 para apontar onde vai estar ratificado... Em quais pontos mais certificação, porque
1587 até então só tem a retificação do calendário com a reabertura da inscrição.

1588 **Interlocutora não identificada** – Entendi. Podemos... Eu acho que deixar para a
1589 Comissão de Seleção, não é? Poupar esse trabalho.

1590 **Interlocutor não identificado** – Eu acho que eu entendo qual é a questão da



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1591 Luciana, é de que o texto da proposta que a gente está voltando agora do MNU,
1592 seja colocado em um formato em que diga no artigo tal, do edital nº 1, se ler coisa
1593 ou em incluísse o artigo tal, o parágrafo tal no artigo nº tal do edital, é isso
1594 Luciana?

1595 **Sra. Luciana** – Essa porque em termos administrativos, votação conforme está
1596 não é publicada, não é uma minuta de resolução a ser publicada, só está votando
1597 a retificação, mas não se diz onde no edital.

1598 **Interlocutor não identificado** – Ok. Nesse sentido então, eu tenho já uma
1599 proposta mais ou menos encaminhada, que é feita a partir desse texto do MNU,
1600 eu posso baixar ela aqui e te enviar, é o mesmo... É o conteúdo dessa proposta do
1601 MNU, só que cortjada de acordo com os artigos do edital nº 1. Posso apresentar
1602 aqui para vocês agora.

1603 **Sra. Luciana** – Eu coloco para a Presidência, em relação a essa proposta do Caio
1604 de apresentar o local, onde não edital vai ser ratificado os dois pontos relativas a
1605 cotas e remuneração.

1606 **Interlocutor não identificado** – A Comissão de Seleção pode resolver isso.

1607 **Sra. Luciana** – Sim, se a comissão de e seleção pode resolver...

1608 **Interlocutora não identificada** – Exato, a gente teria que esperar uma reunião
1609 para resolver o onde incluir e isso atrasa assim, dentro do cronograma... Agora
1610 que eu estou pensando nisso na verdade.

1611 **Interlocutor não identificado** – Pode fazer daqui a pouco? A acabar tudo...

1612 **Interlocutora não identificada** – É porque Caio já tem, ela só está perguntando
1613 ao gabinete da Ministra se Caio pode mostrar onde está no edital, é só isso.

1614 **Interlocutor não identificado** – Pode ser. Vai caio, mostra.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1615 **Sra. Luciana** – Você consegue compartilhar daí caio?

1616 **Sr. Caio Klein (Presidente da Comissão de Seleção)** – Não, eu não consigo
1617 compartilhar, eu só estou recuperando aqui o texto, está bem? Porque há muitos
1618 dispositivos aqui e eu não sei onde coloquei, mas eu já envio aqui, só um
1619 minutinho.

1620 **Interlocutor não identificado** – Enquanto o Caio localiza, a gente podia e
1621 fazendo a votação, pode ser caio? A gente vai ganhando tempo.

1622 **Sra. Luciana** – Sim. É

1623 **Interlocutor não identificado** – Do meu ponto de vista gente não tem nenhum
1624 prejuízo em relação a isso assim, se os membros do governo estiverem de acordo
1625 a gente aprova o teor da proposta do colega do MNU, e daí depois a gente só
1626 encaminha a essa parte mais administrativa como a Luciana colocou, não é? Que
1627 é o formato adequado para publicação.

1628 **Sra. Luciana** – Ótima.

1629 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1630 – Pode prosseguir na votação Luciana?

1631 **Sra. Luciana** – Para cedendo à votação. Votação em relação à proposta da
1632 Sociedade Civil, pedido de vista da 27ª Reunião Ordinária do CNPCT, para
1633 inclusão no edital da remuneração e da previsão de cotas em sendo uma cota
1634 para negros, uma vaga para negros, uma vaga para ampla concorrência e uma
1635 vaga para PCD, sendo assim a total de vagas, 3 vagas. Gabinete da Ministra?

1636 **Interlocutor não identificado** – Sim.

1637 **Sra. Luciana** – SNPG? SNPG? Mayra? Votação, SNPG?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1638 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1639 **Sra. Luciana** – SNPIR?
- 1640 **Interlocutor não identificado** – Sim, aprovo.
- 1641 **Sra. Luciana** – MEC?
- 1642 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1643 **Sra. Luciana** – Ministério da Saúde?
- 1644 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1645 **Sra. Luciana** – Ministério da Cidadania?
- 1646 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1647 **Sra. Luciana** – SEGOV?
- 1648 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1649 **Sra. Luciana** – Ministério da Justiça e segurança pública? Ministério da Justiça e
1650 segurança pública? Ministério da Defesa?
- 1651 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1652 **Sra. Luciana** – Ministério das Relações Exteriores?
- 1653 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1654 **Sra. Luciana** – Ministério da Justiça e segurança pública? OAB?
- 1655 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1656 **Sra. Luciana** – UFRN?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1657 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1658 **Sra. Luciana – SOMOS?**
- 1659 **Interlocutor não identificado – Sim, de acordo.**
- 1660 **Sra. Luciana – CUT?**
- 1661 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1662 **Sra. Luciana – UBM?**
- 1663 **Interlocutor não identificado – Sim.**
- 1664 **Sra. Luciana – Justiça Global?**
- 1665 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1666 **Sra. Luciana – RENILA?**
- 1667 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1668 **Sra. Luciana – CONECTAS?**
- 1669 **Interlocutor não identificado – Sim.**
- 1670 **Sra. Luciana – MNU?**
- 1671 **Interlocutor não identificado – De acordo.**
- 1672 **Sra. Luciana – COADE?**
- 1673 **Interlocutora não identificada – Sim.**
- 1674 **Sra. Luciana – EDUCAFRO?**



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1675 **Interlocutor não identificado** – Sim.

1676 **Sra. Luciana** – CFP?

1677 **Interlocutora não identificada** – Sim.

1678 **Sra. Luciana** – Então, aprovada pela unanimidade dos presentes à proposta da
1679 Sociedade Civil, de inclusão de remuneração e cotas não edital. Entendo que a
1680 Comissão de Seleção irá deliberar sobre o assunto, enfim, administravam ente.

1681 **Sr. Caio Klein (Presidente da Comissão de Seleção)** – Bom, então eu acho que
1682 dado esse encaminhamento, eu fecho o texto Luciana, está bem? Que eu disse
1683 que eu tenho aqui, eu já localizei ele e eu envio então para a publicação, envio
1684 para que a coordenadoria de segmento de publique enquanto o edital nº 03.

1685 **Sra. Luciana** – Ok. Gabinete quer falar?

1686 **Interlocutor não identificado** – Quero sim. Eu quero registrar aqui o
1687 cumprimento da Vitória, Carlos, Cândida, Ezequiel, Marcos, o Sávio todo o
1688 trabalho que eles estão fazendo e está dando muito trabalho essa comissão, está
1689 tendo muito trabalho essa comissão, parabéns gente pelo empenho, todo mundo
1690 tentando encontrar solução, todo mundo conversando, estou acompanhando a
1691 forma como vocês estão conduzindo, parabéns e eu estou muito feliz em está
1692 trazendo a questão da copa para essas cenas são, eu estou muito contente e
1693 assim que a gente publicar eu tenho certeza que isso vai ser muito celebrado,
1694 especialmente a nossa secretaria da pessoa com deficiência, a SEPPIR, tenho
1695 certeza que Ezequiel está lá celebrando na secretaria, eu estou muito contente
1696 com essa decisão, parabéns à Comissão de Seleção pelo trabalho e a forma
1697 como estão conduzindo todo o trabalho. Nós vamos para o encerramento.

1698 **Interlocutora não identificada** – Ministra, eu queria fazer uma proposta de
1699 encaminhamento se a senhora permitir, quem sabe pensarmos em uma reunião



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1700 extraordinária para tratarmos da pauta temática do comitê, porque a impressão
1701 que fica é que a gente não está dando conta de aprofundar muitos debates, eu sei
1702 que vários membros e convidados permanentes que iam fazer informes de como
1703 está a situação em cada estado. Então, minha proposta de encaminhamento final,
1704 não é? Não é relacionado há nenhum tópico específico, mas é se poderíamos
1705 pensar em uma reunião extraordinária do comitê também de duração de uma
1706 manhã, não é? Não teria problema.

1707 **Sr. Matheus** – Ministra, aqui é o Matheus da ANADEP e eu endosso a fala e da
1708 Vitória, parabéns a Vitória aí pelo trabalho da Mesa Diretora e pela fala de agora,
1709 meu mesmo no início da reunião falei aí não sei se dois ou três minutos, não
1710 contei o tempo, mas como eu coloquei, o nosso relatório aqui de São Paulo, por
1711 exemplo, foi uma das primeiras pessoas, primeiros órgãos no Brasil a fazer
1712 inspeção em unidades prisionais, não é? E aí surgirão várias reflexões relativas
1713 como eu coloquei, testagem, água, enfim. A Bárbara trouxe uma lista de questões,
1714 reflexões, a própria Ministra no início, não é? Trouxe a questão ainda as
1715 fundações casa, refletiu a questão das crianças, dos jovens, não é? Então, acho
1716 que uma pauta temática, a pauta administrativa é importante, até mesmo pelas
1717 questões que foram debatidas aqui hoje, não é? Mas a pauta temática, eu acho
1718 que a pauta algumas vezes acabou ficando um pouco de lado em face da
1719 pandemia, em face das reuniões servem mais curtas. Então, eu endosso a fala da
1720 Vitória e presumo que a Sociedade Civil na totalidade também endossa pelo que a
1721 gente tem debatido, está bom Ministra? Seria muito importante esse compromisso
1722 do governo, porque é isso, é interesse do governo e da Sociedade Civil, às vezes
1723 os debates aqui acabam aparando algumas arestas que existem aí, enfim. É isso,
1724 não vou me alongar mais, mas a fala da Vitória tem total pertinência a esse exato
1725 momento.

1726 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1727 – Vitória, eu não me oponho, vamos colocar em votação, mas é exatamente isso



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1728 Vitória, pandemia, eu vejo os nossos representantes do estado muito envolvidos
1729 com o combate ao Covid, mas a gente coloca em votação o encaminhamento para
1730 uma reunião extraordinária, não me oponho. Também acho que a temática tem
1731 sido pouco discutida entre nós, mas não me oponho, a gente coloca em votação,
1732 ok? Vamos estar... Tu conduzes aí Luciana? A votação da proposta de a
1733 encaminhamento da Vitória? É para quando? Vamos sugerir uma data? Nós
1734 estamos em 30 de julho, vamos sugerir uma data? Mas se propõe uma data
1735 Vitória?

1736 **Sra. Vitória** – A próxima Reunião Ordinária seria 30 de setembro.

1737 **Interlocutora não identificada** – Eu proporia agosto, quando for possível, de
1738 acordo com a agenda da Ministra.

1739 **Interlocutor não identificado** – Só um momentinho que nós somos verificar aqui.

1740 **Interlocutor não identificado** – Por exemplo, 27 de agosto é uma quinta-feira,
1741 final do mês. Então, eu acho que esses dias finais e pela a agenda da Ministra
1742 acho que seria... Daqui um mês mais ou menos seria uma boa data.

1743 **Interlocutora não identificada** – São um instante que a gente está verificando
1744 aqui a agenda, está bem? A enquanto eu estou abrindo aqui o sistema para ver a
1745 agenda, deixa eu só fazer um registro gente. Essa pauta, é só para lembrar a
1746 todos vocês que hoje é 30 de julho, o dia nacional e mundial de enfrentamento ao
1747 tráfico de pessoas e o nosso ministério tem feito inúmeras ações, estamos
1748 apresentando, inclusive, um plano nacional de enfrentamento ao tráfico de
1749 pessoas, não vamos esquecer dessa data, não vamos esquecer de falar sobre
1750 esse tema, 72% das pessoas traficadas são meninas e mulheres, a gente vai
1751 precisar falar muito sobre esse tema. Enquanto o marco abre o sistema, também
1752 quero dar um alerta, nós temos muitos pais e mães aqui no nosso comitê, nós
1753 estamos com um número muito grande de crime na internet de sedução de nossos



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1754 meninos e meninas, estamos com muitos criminosos assediando os nossos
1755 meninos e meninas, atenção pais, muita atenção com que nossas crianças estão
1756 conversando, apenas a que essa semana estamos acompanhando um caso de
1757 um rapaz que fingia ser uma menina de onze anos para conversar com meninos e
1758 meninas de onze anos, só em Brasília ele tem 60 vítimas, mas no Brasil inteiro ele
1759 fez vítimas, até em joguinhos de celular gente, eles estão entrando em joguinhos
1760 de celular, porque nos joguinhos tem uma sala de bate-papo, até em joguinhos de
1761 celular deles estão conversando com os nossos meninos e meninas para todos os
1762 tipos de crimes. Então, aqui um alerta para os pais aqui do comitê, para as mães
1763 do comitê, cuidado com esses criminosos que estão invadindo as redes, as redes
1764 têm sido com um lugar muito perigoso para as nossas crianças e adolescentes, é
1765 só um recado aqui da Ministra mãe também, está bom? Mas hoje não vamos
1766 esquecer dessa data tão importante de enfrentamento ao tráfico humano, ok?
1767 Agenda, 27 de agosto, ok? Acho que pode ser... O menino que estava me levando
1768 para ir para São Paulo. 27 de agosto é uma data possível, mas vamos colocar em
1769 votação. Luciana, você coloca aí em votação?

1770 **Sra. Luciana** – Sim, sim.

1771 **Interlocutora não identificada** – Ministra, só pela ordem, uma questão que como
1772 é uma reunião extraordinária que o Mecanismo tem que participar com a gente
1773 também, não é? Eles têm missão no distrito federal nessa data, não sabia, mas a
1774 Bárbara está me informando agora. Então, se a Bárbara até poder pegar o
1775 microfone e conversar com o gabinete da Ministra.

1776 **Sra. Bárbara** – Era só para fazer essa ressalva, de que na perspectiva dessa
1777 pauta temática ter alguns momentos que nós estaremos em inspeção. Então,
1778 talvez a data do dia 31 de agosto, se for possível para contemplar a participação
1779 na maioria, não é? Dos peritos e peritas do Mecanismo nacional pudessem
1780 indicativo que proporcionasse a nossa participação senhora Ministra.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1781 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1782 – 31 é uma segunda-feira, não é?

1783 **Interlocutora não identificada – Isso.**

1784 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1785 – Tudo bem, pode ser segunda-feira 31. Mas vamos colocar em votação.

1786 **Sra. Luciana – Ok.** Colocando em votação o encaminhamento da reunião

1787 extraordinária para o dia 31 de agosto, com a prova temática. Lembrando que

1788 provavelmente a reunião da Mesa Diretora dia 17 de agosto, como prioridades a

1789 reunião extraordinária para discussão dos temas. Votação para o

1790 encaminhamento da reunião extraordinária 31 de agosto, Ministério da Mulher,

1791 Família e Direitos Humanos, gabinete da Ministra?

1792 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**

1793 – Sim.

1794 **Sra. Luciana – SNPG? SNPG? Está...** Mayra, não conseguir te ouvir.

1795 **Interlocutora não identificada – Sim.** Conseguiu?

1796 **Sra. Luciana – Sem,** agora sim. SNPIR?

1797 **Interlocutor não identificado – Sim.**

1798 **Sra. Luciana – MEC?**

1799 **Interlocutora não identificada – Sim.**

1800 **Sra. Luciana – Ministério da Saúde?**

1801 **Interlocutora não identificada – Sim.**



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1802 **Sra. Luciana** – Ministério da Cidadania?
- 1803 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1804 **Sra. Luciana** – SEGOV?
- 1805 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1806 **Sra. Luciana** – Ministério da Justiça e segurança pública? Ministério da Defesa?
- 1807 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1808 **Sra. Luciana** – Ministério das Relações Exteriores?
- 1809 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1810 **Sra. Luciana** – Secretária-geral da Presidência da República? Ministério da
1811 Justiça e segurança pública? OAB?
- 1812 **Interlocutora não identificada** – De acordo.
- 1813 **Sra. Luciana** – UFRN?
- 1814 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1815 **Sra. Luciana** – SOMOS? É
- 1816 **Interlocutor não identificado** – De acordo.
- 1817 **Sra. Luciana** – CUT?
- 1818 **Interlocutora não identificada** – De acordo.
- 1819 **Sra. Luciana** – UBM?
- 1820 **Interlocutor não identificado** – Sim.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

- 1821 **Sra. Luciana** – Justiça Global?
- 1822 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1823 **Sra. Luciana** – RENILA?
- 1824 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1825 **Sra. Luciana** – CONECTAS?
- 1826 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1827 **Sra. Luciana** – MNU?
- 1828 **Interlocutor não identificado** – De acordo.
- 1829 **Sra. Luciana** – COADE?
- 1830 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1831 **Sra. Luciana** – EDUCAFRO?
- 1832 **Interlocutor não identificado** – Sim.
- 1833 **Sra. Luciana** – CFP?
- 1834 **Interlocutora não identificada** – Sim.
- 1835 **Sra. Luciana** – E sendo assim, passou pela unanimidade dos votos e acho que
- 1836 todos os votos nossa reunião passou pelas a unanimidade dos presentes, só para
- 1837 registrar. A
- 1838 **Interlocutora não identificada** – Luciana, só uma questão de ordem. A gente
- 1839 está falando da reunião, também considerando a tendência de fazer no turno da
- 1840 manhã, não é isso?



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1841 **Sra. Luciana** – É o que eu estou entendendo, dia 31 de agosto no turno da
1842 manhã.

1843 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1844 – Sim.

1845 **Sra. Luciana** – É isso gabinete?

1846 **Interlocutor não identificado** – Isso.

1847 **Sra. Luciana** – Ok.

1848 **Interlocutor não identificado** – Bom, não tendo mais nenhum encaminhamento,
1849 podemos ir para o encerramento? Vamos encerrar? Ok?

1850 **Sra. Luciana** – Ok. É

1851 **Sra. Damares Alves (Ministra da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos)**
1852 – Agradeço a presença de todos, agradeço a forma como a reunião foi conduzida,
1853 desejo que vocês tenham o final de semana abençoado e juntos vamos continuar
1854 a nossa luta, desejando que esse Covid passa logo, essa pandemia passa logo,
1855 que o brasil volte à normalidade e registrando aqui gente, nosso sentimento por
1856 tantas vítimas, por tantas vidas que nós já perdemos. Vamos em frente, vamos
1857 continuar o nosso trabalho. O comitê e a nossa Comissão de Seleção, vamos
1858 continuar o trabalho, vamos embora logo selecionar os próximos e Bárbara, vá
1859 firme continuar trabalhando conosco. A maioria agradecendo o nosso time,
1860 parabéns Luciana, está ficando ótima na questão tecnologia. Que deus abençoe a
1861 todos e obrigada, obrigada a todos vocês.

1862 **Sra. Luciana** – Agradeço. Posso... Vou fechar a reunião. Até mais, até o próximo
1863 encontro.

1864 **Interlocutor não identificado** – Até a próxima.



Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos

1865 **Interlocutor não identificado** – Até a próxima, obrigado.