



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 **ATA DA 171ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES.** Em vinte e três de setembro do ano de dois mil e
3 vinte e um, às quatorze horas, por videoconferência, teve início a 171ª (centésima
4 septuagésima primeira) Reunião Ordinária da Conaes, com a presença virtual dos
5 seguintes membros: Ana Maria Ferreira de Mattos Rettl (Presidente), Mário César Barreto
6 Moraes (Notório Saber), Paulo A. Gomes Cardim (Notório Saber), Thérèse Hofmann Gatti
7 Rodrigues da Costa (Notório Saber), Esteban Lopez Moreno (Notório Saber), Carlos
8 Eduardo Sanches da Silva (representante Sesu/MEC), Juliana Carneiro Gomes
9 (Representante do Corpo Discente), Rodrigo Formiga Sabino de Freitas (Assessor do
10 Ministro de Estado da Educação), Paulo Roberto Araújo de Almeida (Representante da
11 Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior – Seres/MEC), Paulo César
12 Diniz de Araújo (Representante do Corpo Docente das Instituições de Educação Superior),
13 Danilo Dupas (Presidente do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais
14 Anísio Teixeira – Inep), e como ouvintes, Luís Filipe de Miranda Grochocki (Diretor de
15 Avaliação da Educação Superior) e Helena Cristina Carneiro Cavalcanti de Albuquerque
16 (Coordenadora-Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e Instituições de Ensino
17 Superior); participou também Jaqueline Souza (Secretária-Executiva da Conaes).
18 Justificada a ausência da Professora Marilza Machado Gomes Regattieri (Diretora de
19 Políticas e Regulação da Educação Profissional e Tecnológica), devido ao Seminário à
20 alusão ao Dia Nacional da Educação Profissional e Tecnológica realizado pela Setec.
21 Ausente: Cláudia Mansani Queda de Toledo (Representante da CAPES). Após as boas-
22 vindas, a Presidente iniciou a reunião informando sobre a solicitação da Seres para
23 inversão de pauta, devido aos compromissos do Prof. Paulo com o Senhor Ministro, sendo
24 o pedido aceito por unanimidade. Procedendo-se à votação e à aprovação, por
25 unanimidade, da Ata da 170ª Reunião Ordinária, com alguns pedidos de alteração pontuais,
26 não havendo modificação de conteúdo. Antes da discussão foram apresentados à
27 Comissão pelo Secretário da SERES a nova Diretora de Política Regulatória, Marilise Rosa
28 Guimarães, e o Diretor de Supervisão da Educação Superior, Rodrigo Augusto Rodrigues.
29 Iniciaram-se as informações/discussão com a inversão de pauta. Com o item 3.5 da pauta
30 que trata da Comissão de Acompanhamento e Monitoramento de Escolas Médicas –



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

31 CAMEM. O Prof. Paulo de Almeida solicitou a participação do Prof. Carlos, da Secretaria
32 de Educação Superior, que informou que a CAMEM pertence à Diretoria de
33 Desenvolvimento da Educação em Saúde, e sugeriu solicitar ao Dr. Sergio Henrique S.
34 Santos que seja feita uma apresentação na próxima reunião para esclarecimentos à
35 Conaes. Fica registrado a apresentação do Dr. Sérgio, de comum acordo com o Inep, Sesu
36 e Seres, para apresentar à Conaes uma solução que atenda a legislação vigente na
37 próxima reunião de outubro. Prosseguindo para o item 3.6, referente às Portarias
38 Normativas nº 20 e nº 23, de 2017. O Prof. Paulo informou que na próxima reunião será
39 apresentada uma condensação de sugestões para que a Conaes consiga ajudá-lo com
40 sugestões a respeito das tratativas que foram feitas com as Associações. No item 3.2, sobre
41 as tratativas de aprovação do Regimento interno que foi aprovado pelo Senhor Ministro. A
42 Professora Ana Maria parabenizou a todos pelo esforço e trabalho feito pelos demais
43 presidentes. O Prof. Danilo solicitou a Conaes que recomende ao Gabinete do Ministro a
44 continuidade da visita virtual *in loco*, após a pandemia, e informou que o Inep já irá
45 encaminhar a referida solicitação. A prof^a. Ana Maria comprometeu-se a enviar a
46 recomendação. A Prof.^a Helena iniciou a apresentação da atualização da Avaliação
47 Multidisciplinar e sobre o Grupo de Trabalho CPA, itens 3.3 e 3.4 da pauta,
48 respectivamente. Sobre a avaliação multidisciplinar, foi relatado ser a 3^a tentativa, agora
49 com credenciamento mais autorização dos cursos de agronomia e direito, com comissão já
50 formada, agenda elaborada e pareamento dos indicadores. Sobre grupo de trabalho da
51 CPA, o membro Danilo Dupas, informou a criação de um grupo de trabalho no INEP, que
52 deverá viabilizar a criação de telemetria semestral, visando a elaboração de estudo
53 preparatório para formulário padrão, validação das questões e indicadores, validação do
54 uso dos dados para análise, e contato posterior com os Conselhos profissionais. Assim,
55 solicitou a ciência do Conselho para avançar no projeto e informou que até dezembro
56 apresentará o modelo e estratégia do Grupo de Trabalho para iniciar um plano piloto em
57 2022. O Prof. Paulo Cardim parabenizou o Inep e a Seres, bem como solicitou a sua
58 participação no Grupo de Trabalho da CPA. Na sequência da pauta, o Prof. Mário informou
59 a sua participação na reunião inaugural do CTAA, e também que as reuniões passarão a
60 ser semanais, ocorrendo às quartas-feiras. As análises serão feitas de acordo com o tema



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

61 a ser tratado dentro da Comissão Referiu-se, ainda, a questão dos instrumentos de
62 avaliação da SETEC. Iniciando a pauta do item 2.2, alteração do Exame Nacional de
63 Desempenho dos Estudantes – ENADE do ano de 2021 para o ano de 2022, encerrando o
64 3º Ciclo. O Prof. Mário sugeriu a separação das provas do ENADE, e que ocorram nos anos
65 de 2022 a última prova do ciclo vigente e em 2023 o primeiro ENADE do novo ciclo. O Inep
66 informou a preocupação e a falta de espaço físico para elaboração da prova, por não ter
67 estrutura interna para abrigar e realizar as 55 provas de dois ENADEs, com as diferentes
68 comissões reunidas em um único lugar. O Prof. Mário propõe, assim, o encerramento do
69 ciclo avaliativo na forma que está sendo colocado, com uma prova no ano de 2022 e outra
70 no ano de 2023, iniciando o novo ciclo avaliativo. E, caso não haja condições de elaborar
71 todas as provas nas dependências do Inep, que seja considerada a possibilidade do Inep
72 administrar a formatação e a elaboração da prova, inclusive fora de suas dependências ou
73 terceirizada. Foi realizada a primeira votação, realizando em anos diferentes cada ENADE
74 e, após discutido, teve aprovação por unanimidade. A Segunda votação foi sobre a
75 flexibilização de local para o Inep decidir quanto à elaboração das provas do próximo
76 ENADE, que foi aprovado, tendo a abstenção apenas do Inep, conforme orientado pelo
77 Presidente do Instituto. Foi realizada a leitura do item 2.3, que trata do Parecer do Prof.
78 Paulo Cardim da “Proposta de Alteração na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004”. O Prof.
79 Paulo Cardim parabenizou os presidentes que passaram pela Comissão e pelo trabalho
80 desenvolvido para manter a Conaes. O Prof. Mário perguntou ao Prof. Paulo Cardim sobre
81 quais as alterações que serão votadas, e qual a necessidade efetiva de votação do parecer,
82 pois ele comunga o que está na lei. Prof. Paulo Cardim informou que é necessário o
83 parecer, tendo em vista a proposta do Inep à Conaes. O Prof. Mário realizou o
84 encaminhamento do seu voto, no sentido que seja reiterada a alínea “a” do parecer em ata
85 e que todas as sugestões de alterações ou de inovações consignadas no parecer sejam
86 objetos de discussão, análise e aprovação prévias pela Conaes, e solicitou vistas do
87 parecer para ser melhor analisado e votar com mais tranquilidade. O Prof. Luiz parabenizou
88 e agradeceu ao Prof. Paulo Cardim pelo parecer e por todo trabalho na elaboração do
89 referido parecer, e informou que o Inep está aberto a discutir ponto a ponto para aprovação
90 da Conaes. O Prof. Paulo Cardim sugeriu que o parecer seja mantido em pauta e discutido



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

91 na 172ª Reunião Ordinária. O Prof. Mário retirou o pedido de vistas e concordou com o Prof.
92 Paulo Cardim. A profª Ana Maria concordou em abrir o parecer, item por item, para
93 aprovação da CONAES. O item 2.1, que trata dos cursos aprovados em caráter especial
94 será apresentado pelo Prof. Carlos na próxima reunião, como item 2 para discussão e
95 deliberação. O item de informações gerais a Prof.ª Ana relatou perplexidade ante os relatos
96 do Inep sobre o Exame Nacional de Revalidação de Diplomas Médicos Expedidos por
97 Instituições de Educação Superior Estrangeiras – Revalida, na qual obteve apenas 6,97%
98 de aprovação e informou que é realmente preocupante, tendo em vista ter mais de 75 mil
99 estudantes de medicina fora do País. O Prof. Mário sugeriu que o Revalida seja mais
100 divulgado, pois é fundamental esse tipo de exame. O Prof. Luiz informou que o exame
101 Revalida é desafiador para o Inep e que em reunião com a CGU o exame foi bem elogiado.
102 Dados os números que foram citados, ocorre ainda que em 45% dos candidatos que
103 realizaram a segunda etapa, sendo prova prática, foram aprovados com desempenho
104 necessário. A Presidente informou que a próxima reunião da Conaes ocorrerá no dia 21 de
105 outubro. A Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Jaqueline
106 Souza, Secretária-Executiva da Conaes, lavrou os presentes termos que depois de lidos e
107 achados conformes, serão aprovados e subscritos pelos respectivos membros presentes à
108 171ª Reunião Ordinária. Brasília, 23 de setembro de 2021.

109
110

Ana Maria Ferreira de Mattos Rettl
(Notório Saber)

Esteban Lopez Moreno
(Notório Saber)

Mário César Barreto Moraes
(Notório Saber)

Paulo César Diniz de Araújo
(Corpo Docente)

Thérèse Hofmann Gatti Rodrigues da
Costa
(Notório Saber)

Danilo Dupas
(Representante do Instituto Nacional de
Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio
Teixeira – Inep)

Paulo A. Gomes Cardim
(Notório Saber)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

Paulo Roberto Araujo de Almeida
(Representante da Seres/MEC)

Juliana Carneiro Gomes
(Representante do Corpo Discente)

Maria Osmarina do Espírito Santo Oliveira
(Corpo Técnico Administrativo)

Luís Filipe de Miranda Grochocki
(Diretor da Diretoria de Avaliação da
Educação Superior – Daes)

Rodrigo Formiga Sabino de Freitas
(Assessor do Ministro da Educação)

Helena Cristina Carneiro Cavalcanti de
Albuquerque
(Coordenadora-Geral de Avaliação dos
Cursos de Graduação e Instituições de
Ensino Superior do Inep)

Carlos Eduardo Sanches da Silva
(Representante da Sese/MEC)