



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 **ATA DA 141ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR - CONAES.** Nos dias trinta e trinta e um de outubro do ano de
3 dois mil e dezessete, às nove horas, no Complexo Hoteleiro Royal Tulip Brasília Alvorada
4 foi realizada a centésima quadragésima primeira Reunião Ordinária da CONAES, com a
5 presença dos seguintes Senhores (as): **Paulo Cardim** (Presidente), **João Carlos Pereira**
6 **da Silva** (Notório Saber), **Mário César Barreto Moraes** (Notório Saber), **Gustavo Borba**
7 (Representante do Corpo Docente), **Rolando Rubens Malvásio Júnior** (Representante
8 do Corpo Técnico-Administrativo), **Mariângela Abrão** (Representante do INEP), **Mauro**
9 **Rabelo** (Representante da SESU), **Patrícia Vilas Boas** (Representante da SERES), **Ana**
10 **Carolina Bezerra de Melo Costa** (Representando a SETEC/MEC) e da Secretária
11 Executiva da CONAES, **Leda Mercia Lopes**. Foram registradas as ausências justificadas
12 de **Simon Schwartzman** (Notório Saber), **Renato Hyuda de Luna Pedrosa** (Notório
13 Saber), **Bruna Brelaz** (Representando o Corpo Discente) e **Adalberto Grassi Carvalho**
14 (Representante da CAPES). Conforme decidido na centésima quadragésima Reunião
15 Ordinária da CONAES, realizada no dia 30 de outubro de 2017, a presente reunião seria
16 de caráter não deliberativo e se constituiria na participação de seu colegiado no Seminário
17 Internacional “Avaliação da Educação Superior: características e perspectivas”, realizado
18 pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, em
19 parceria com o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento – PNUD, como
20 parte integrante das comemorações de seus oitenta anos. O seminário teve por finalidade
21 proporcionar uma reflexão crítica sobre a Avaliação da Educação Superior em suas
22 diferentes frentes: as avaliações in loco de Cursos de graduação e Instituições de
23 Educação Superior (IES), o Exame Nacional de Avaliação de Desempenho de Estudantes
24 (ENADE) e os Indicadores de Qualidade da Educação Superior. A programação, após a
25 abertura do evento pela presidente do INEP, Prof. Maria Inês Fini, contou com uma
26 conferência da Secretária Executiva do MEC, Maria Helena Guimarães de Castro, bem
27 como dos renomados especialistas internacionais na área de avaliação da educação
28 superior, Michael James, do Boston College (EUA), que explanou sobre a “Contribuição
29 dos Sistemas de Avaliação para a garantia e melhoria da Qualidade da Educação
30 Superior” e Thomas Weko, da OCDE, que falou sobre “Medidas de Qualidade no Ensino
31 Superior: Qual o papel de avaliações de estudantes em países da OCDE?”. O Seminário
32 contou, ainda, com diversas mesas redondas, abordando importantes temáticas para o
33 aperfeiçoamento do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Na primeira
34 mesa redonda foram destacados aspectos sobre “Evolução, benefícios e integração entre
35 avaliação interna e externa”; a segunda mesa discutiu a “Participação do INEP em ações
36 internacionais ARCU-SUL, RIACES e projetos de cooperação”; a terceira mesa ressaltou
37 a “Avaliação em larga escala na Educação Superior no Brasil: óticas contemporâneas e
38 novos caminhos”; por sua vez, a quarta mesa redonda tratou “Do papel do ENADE e dos
39 Indicadores na Indução da Qualidade na Educação Superior”. A CONAES teve destacada
40 participação na quinta mesa redonda, que teve como tema principal “Perspectivas sobre
41 os Indicadores de Qualidade da Educação Superior Brasileira”, com a participação do seu
42 Presidente, Prof. Paulo Cardim. Sua fala foi de cumprimentos à equipe do INEP que,
43 nesta gestão, vem promovendo substancial mudança de comportamento, democratizando
44 o debate e o diálogo sobre as questões temáticas levantadas no seminário. Abordou,
45 ainda, a falta de representatividade da CONAES no planejamento e desenvolvimento do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

46 SINAES, por não possuir estrutura adequada para o cumprimento de suas atribuições
47 legais e fez um apelo para a promoção de meta-avaliação do Sistema, após os seus
48 catorze anos de existência. Deixou, contudo, o texto completo de suas observações sobre
49 o tema da mesa, como contribuição para a melhoria e a efetiva implementação do
50 SINAES, contendo os seguintes aspectos: a) Legislação que norteia a avaliação do
51 Sistema Federal de Educação Superior Brasileiro, destacando a atribuição legal da
52 Conaes; b) Processos avaliativos realizados por meio de indicadores de qualidade frente
53 aos limites e possibilidades decorrentes de objetivos definidos no Plano Nacional de
54 Educação (2014-2024) e demais políticas públicas educacionais; c) Meta-avaliação no
55 âmbito do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), com especial
56 atenção aos Indicadores de Qualidade, apontando o que se espera destes em novas
57 propostas de mensuração da qualidade da Educação Superior brasileira; d) Indicadores
58 de Qualidade como subsidiários aos processos de regulação e supervisão dos Sistemas
59 Federal e Estaduais de Educação Superior, com destaque para a importância de a
60 Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (Seres) e os Conselhos
61 Estaduais de Educação considerarem os aspectos metodológicos na definição de suas
62 ações de regulação. Participaram também dessa mesa redonda, Girlene Ribeiro de Jesus
63 (UnB) e Robert Evan Verhine (UFBA). O Seminário foi finalizado com o lançamento do
64 Prêmio “Melhorias e Inovações nos Processos de Avaliação da Educação Superior”, por
65 meio da divulgação do edital do certame por Mariângela Abrão. No encerramento a
66 Presidente do INEP fez um agradecimento especial e parabenizou toda a equipe da
67 Diretoria de Avaliação da Educação Superior, que se empenhou em sua realização.
68 Esclareceu que, por razões de força maior, não pôde publicizar a renovação da "Portaria
69 40" e os novos instrumentos de avaliação externa da Educação Superior. Por fim,
70 agradeceu a presença e contribuição de todos. Leda Mercia Lopes, Secretária Executiva
71 da CONAES, lavrou os presentes termos que depois de lidos e achados conformes, serão
72 assinados pelos respectivos Membros presentes à Reunião Ordinária da CONAES de
73 Número 142 (cento e quarenta e dois). Brasília, 27 de novembro de 2017.

Paulo Antonio Gomes Cardim
(Presidente)

João Carlos Pereira da Silva
(Notório Saber)

Mário César Barreto Moraes
(Notório Saber)

Gustavo Borba
(Representante do Corpo Docente)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

Rolando Rubens Malvásio Júnior
(Corpo Técnico-Administrativo)

Patrícia Vilas Boas
(Representante da SERES)

Mauro Luiz Rabelo
(Representante da SESU)

Mariângela Abrão
(Representante do INEP)

Ana Carolina Bezerra de Melo Costa
(Representante da SETEC)

Leda Mercia Lopes
(Secretária Executiva da CONAES)