



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 **ATA DA 125ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES.** Aos vinte e dois dias do mês de março do ano de dois mil e
3 dezesseis, às nove horas e trinta minutos, na Sala de Atos, no nono andar do Edifício Sede do
4 Ministério da Educação – MEC teve início a centésima vigésima quinta Reunião Ordinária da
5 CONAES, com a presença dos seguintes Senhores (as) membros: **João Carlos Pereira da Silva**
6 (Presidente), **Guilherme Marback Neto** (Notório Saber), **Joaquim José Soares Neto** (Notório
7 Saber), **Paulo Antonio Gomes Cardim** (Notório Saber), **Antonio Simões Silva** (Representante da
8 SESU/MEC), **Claudia Maffini Griboski** (Representante do INEP), **Luana Maria Guimarães**
9 **Castelo Branco Medeiros** (Representante da SERES/MEC), **Reginaldo Alberto Meloni**
10 (Representante do Corpo Docente) e **Simone Pereira Costa Benck** (Secretária Executiva da
11 CONAES), além dos convidados especiais: **Dulce Tristão** (Diretora de Desenvolvimento da Rede
12 de instituições de Ensino Superior representando a SESU), **Katia Cristina da Silva Vaz e Maria**
13 **Terezinha Filgueira Galvão** (DEED/Inep). Estiveram ausentes com justificativa os membros
14 **Adalberto Grassi Carvalho** (CAPES/MEC), **Nilva Schroeder** (representante do MEC), **Marianna**
15 **Dias de Sousa** (Representante do Corpo Discente) e **Rolando Rubens Malvásio Júnior**
16 (Representante do Corpo Técnico-Administrativo). Esteve presente no início da reunião o Exmo.
17 Secretário Executivo do MEC, Sr. **Luiz Cláudio Costa** que coordenou a eleição do Presidente da
18 CONAES referente ao período 2016-2017. A cerimonialista do GM/MEC, **Gabriela Cyríaco**, iniciou
19 o protocolo dirigindo-se aos participantes da reunião e solicitando a todos que ocupassem seus
20 lugares para que se desse início à cerimônia de eleição e posse do Presidente da Comissão
21 Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES, mandato 2016. **Do ponto 1 de pauta, da**
22 **Eleição do Presidente da CONAES**, o Exmo. Secretário Executivo do MEC declarou aberta a
23 sessão e, imediatamente, iniciou seu pronunciamento cumprimentando a todos individualmente e
24 agradecendo o trabalho do Prof. João Carlos enquanto presidente da CONAES por dois mandatos
25 consecutivos, no período de 2014 a 2016, e à imensa contribuição dada em função de suas
26 capacidades articulativas e de diálogo. Distribuídas as cédulas, realizado o escrutínio e após
27 contabilização, com 11 votos, o Sr. **Guilherme Marback Neto** foi conduzido à presidência da
28 CONAES para o mandato 2016. Assinaram o Termo de Posse o Presidente eleito, **Guilherme**
29 **Marback Neto**, e o Secretário Executivo do MEC, Exmo. Sr. **Luiz Cláudio Costa**. Dada a palavra ao
30 Presidente eleito, **Guilherme Marback Neto** agradeceu pela unanimidade na votação e pela
31 confiança nele depositada. Indicou que a CONAES tem se empenhado na busca por melhoria da
32 Avaliação da Educação Superior e que esta avaliação melhora à medida que a autoavaliação é feita
33 de dentro do SINAES, valorizando o sentido de autoconhecimento e a efetiva melhoria de qualidade
34 para além dos atos regulatórios. O novo Presidente citou a importância do trabalho da Secretaria
35 Executiva da CONAES e da cooperação instituída entre CONAES, INEP, SERES, CNE e CAPES,
36 bem como da parceria e espírito colaborativo de todos os membros em relação aos trabalhos e
37 representações em nome da CONAES nas diversas atividades, eventos, seminários, grupos de
38 trabalho e outras comissões para as quais a CONAES é demandada. Ressaltou a prioridade em se
39 fazer a revisão dos Instrumentos de Avaliação de Cursos e de Instituições, na elaboração de
40 algumas notas técnicas orientadoras aos processos de avaliação da Educação Superior e na
41 Homologação de vários Ditames de Acreditação de Cursos no âmbito do Sistema Arcu-Sul. Com a
42 palavra o Exmo. Sr. **Luiz Cláudio Costa** pontuou que a eleição de um presidente da CONAES é um

Handwritten signatures and initials:
Cyríaco
M
R
1

43 momento ditoso à medida que a Comissão é constituída por Membros muito distintos e com notório
44 saber reconhecido nacionalmente. Enfatizou que em sua trajetória desde sua atuação como
45 coordenador de comissão de avaliação, na Universidade Federal de Viçosa, a busca pela qualidade
46 e o rigor avaliativo saltavam como demandas necessárias ao desenvolvimento da Educação
47 Superior, seja no âmbito da Pós-graduação que incorporou a cultura de avaliação nos cursos com
48 maior objetividade e celeridade, seja na Graduação ainda que com certa diferença em relação à
49 pós, tem avançado ao longo destes 12 anos de SINAES sendo capaz de promover a leitura de
50 horizontes promissores para a Educação Superior, buscando um aprendizado permanente do
51 sistema de avaliação para que, de fato este modelo de autoavaliação seja incorporado desde as
52 coordenações de cursos às instâncias mais elevadas. Reforçou que a CONAES tem atuado com
53 louvor e mérito em conjunto com os demais setores envolvidos. Sinalizou que certamente há
54 questões a serem resolvidas como as dicotomias em torno do real sentido de autoavaliação nas
55 diversas instâncias; os indicadores de qualidade CPC e CC nos quais se tem avançado; a avaliação
56 da Medicina com tendências próprias; a relação da publicização dos dados e resultados da
57 Avaliação da Educação Superior, etc. Por fim, solicitou que a CONAES fizesse um Seminário
58 englobando aspectos da melhoria na relação de qualidade entre Ensino Médio e Ensino Superior,
59 para além do olhar já voltado às sugestões e proposições de melhoria da educação básica,
60 registrando que o gargalo futuro da Educação Superior brasileira não será mais a oferta de vagas e
61 sim, o da demanda de vagas à medida em que mesmo sendo atendidos regularmente no sistema
62 os alunos de 15 a 17 anos, para grande parte destes jovens o Ensino Médio não pareça tão
63 interessante o que os leva a estar fora da escola. Comunicou que na data de hoje o Ministro da
64 Educação lançará uma reformulação de programas importantes diante deste cenário nacional. O
65 Programa Nacional pela Alfabetização na Idade Certa (Pnaic), o Mais Educação e o Programa de
66 Iniciação à Docência (Pibid) serão integrados como parte de um esforço para reduzir o problema de
67 alfabetização na educação básica, com possibilidade de atendimento a 26 mil escolas que
68 respondem por 70% dos alunos do país com problemas de alfabetização e letramento. Agradeceu
69 a todos mais uma vez e despediu-se para o cumprimento de outras missões. Os presentes
70 saudaram o Exmo. Sr. Secretário e despediram-se. Gabriela Cyríaco, cerimonialista do MEC
71 solicitou a todos que permanecessem sentados para que se desse continuidade dos trabalhos com
72 a observância da pauta da 125ª Reunião Ordinária da CONAES. Do **item de pauta número 2** o
73 Presidente, Guilherme Marback Neto, disponibilizou a Ata da 124ª (centésima vigésima quarta)
74 Reunião Ordinária da CONAES, para apreciação, aprovação e posterior assinatura. Em seguida,
75 passou aos informes gerais relatando as ações e participações de membros da CONAES em
76 reuniões e eventos citando a sua participação e de Claudia Griboski, nos dias 16 e 17 de março de
77 2016, na Reunião da Rede de Agências Nacionais de Acreditação – RANA em Montevideú, no
78 Uruguai. Bem como, a participação do Membro Paulo Antonio Gomes Cardim na Sessão solene do
79 Conselho Pleno alusiva aos 20 anos do CNE, dia 08 de março de 2016. Paulo Cardim registrou que
80 o processo de autoavaliação está presente nas instâncias institucionais e que o CNE fez uma
81 celebração no sentido de resgatar as possibilidades de ações daquele conselho em torno do
82 cumprimento das suas competências. Passando ao relato sobre a **Reunião da RANA 2016**,
83 realizada em Montevideú nos dias 16 e 17 de março de 2016, do **item 3 da pauta**, Claudia Griboski
84 informou que à medida que o INEP tem a Secretaria da RANA teve-se a iniciativa de se propor a
85 elaboração da publicação de um registro histórico dos avanços do Sistema Arcu-Sul, ficando para
86 o INEP esta atribuição, bem como a da coordenação dos trabalhos relacionados. Agregou-se,
87 também, a estas atribuições a de se realizar a capacitação dos avaliadores à distância via plataforma
88 Moodle e a capacitação para novos avaliadores, durante junho e julho de 2016, nas áreas em que
89 já ocorreram as avaliações nacionais. O INEP anunciou o lançamento de um sistema, o Banco
90 Internacional de Pares Avaliadores – BIPE, a partir da criação de uma plataforma onde estarão
91 inseridos todos os pares avaliadores e seus contatos para as avaliações futuras, inclusive, a

Day


Mika
S

Quirino²

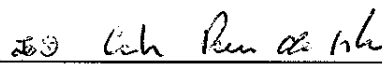
92 possibilidade de criação de um sistema de autoavaliação dos avaliadores para fazer a gestão deste
93 processo. Ficou decidido na Reunião dos Ministros (RANA) a inclusão das áreas da Farmácia,
94 Geologia e Economia e constituição das comissões assessoras à construção dos novos
95 instrumentos de avaliação. Apresentaram, também, a proposta de uma reunião extraordinária
96 conjunta RANA, UNASUL, OEI e RIACES, para a segunda quinzena de julho de 2016, sendo o
97 Brasil o país sede desta reunião que deverá primar pela articulação entre as diversas propostas
98 destas instituições. Registrou que os demais países lançarão a partir de agora novas convocatórias
99 para os cursos de Arquitetura e Agronomia e que o Brasil, no momento, está concluindo as
100 avaliações em andamento tendo decidido por não lançar novas avaliações. **Do item 4 da pauta**
101 **sobre a Atualização da Tabela de Classificação de Cursos de Graduação e Sequências –**
102 **GT/Inep**, Guilherme Marback Neto agradeceu a presença das representantes da Diretoria de
103 Estatísticas Educacionais – DEED/INEP e cumprimentou Katia Cristina da Silva Vaz e Maria
104 Terezinha Filgueira Galvão. Com a palavra Kátia Cristina informou que está sendo realizado junto
105 às Universidades Federais convite para participarem de um estudo dirigido por Grupo de Trabalho
106 ligado à DEED, composto pela CONAES, SETEC, SESU, SERES, DAES, CNE e Colégio de Pró-
107 reitores de Graduação das IFES - COGRAD/ANDIFES responsável por acompanhar e discutir a
108 realização do projeto de construção de nova tabela de classificação dos cursos de graduação e
109 sequenciais. Claudia Griboski pontuou a importância da participação da CONAES neste GT e
110 esclareceu no tocante a publicação de Nota Técnica DEED/INEP nº 002/2016 este documento é um
111 instrumento particular de instrução processual que demonstra o interesse e vontade política usual
112 para qualquer trâmite dentro do INEP. Esclareceu que a partir de então, será constituído um grupo
113 de trabalho, por meio de portaria, nomeando membros das diversas representações que estarão
114 comprometidas na construção de nova tabela de classificação dos cursos de graduação e
115 sequenciais. João Carlos entrevistou questionando se há clareza sobre a pluralidade de instituições a
116 serem envolvidas neste gigantesco trabalho e ainda se os cursos sequenciais, que são poucos em
117 relação aos de graduação, demandariam este trabalho. Claudia Griboski disse que o edital será
118 aberto e que entende que é possível que o GT pense *a priori*, cuidadosamente, os critérios de
119 seleção das instituições que atendam a real demanda em questão. Katia Cristina agradeceu a
120 disponibilidade da CONAES, afirmou do registro dos pontos e sugestões levantados e indicou que
121 estes serão levados à Diretoria de Estatísticas Educacionais. Joaquim Neto ponderou que o esforço
122 em torno deste trabalho será imenso e demandaria uma dedicação que os membros da CONAES,
123 com as diversas atribuições que têm, ficam impossibilitados de participar. O Presidente Guilherme
124 Marback Neto declarou que espera que os avanços e apontamentos destes trabalhos sejam
125 apresentados à CONAES. Assim sendo, a CONAES fez a indicação dos nomes de Luana
126 Guimarães Castelo Branco Medeiros e de Claudia Maffini Griboski para participarem como membros
127 deste grupo de trabalho. O Presidente da CONAES passou ao **item 5 de pauta** sobre um **Pedido**
128 **de instauração de avaliação na graduação de medicina da Universidade São Francisco de**
129 **Bragança Paulista pela Procuradoria da República de Bragança Paulista/SP**. Sobre esta
130 questão Luana Medeiros relatou que este curso já está com o processo aberto na SERES, e que a
131 capacitação dos avaliadores está sendo realizada aguardando-se apenas a assinatura do novo
132 instrumento de avaliação de Medicina pelo Ministro da Educação. Claudia Griboski lembrou, ainda,
133 que os avaliadores recentemente capacitados serão responsáveis por estas avaliações dos cursos
134 de Medicina e entendeu como devido o encaminhamento da CONAES de indicação do envio do
135 pedido de instauração de processo avaliativo à SERES e ao INEP, instâncias que a partir de então
136 poderão tomar os procedimentos cabíveis. Do próximo item de **pauta de número 6** que abordou
137 estudo sobre **Ciclo Avaliativo do Sinaes – proposição de alteração elaborada pelo INEP e**
138 **SERES**, Luana Medeiros passou a apresentação de base legal que trata de prazos de regulação de
139 processos avaliativos da educação superior, apontando a LDB – Art. 46, a Lei de Taxas – Art. 4º e
140 o Decreto nº 5773/2006 – Art. 10, parágrafo 7, e Art. 41. Informou que a Portaria Normativa nº 40 –



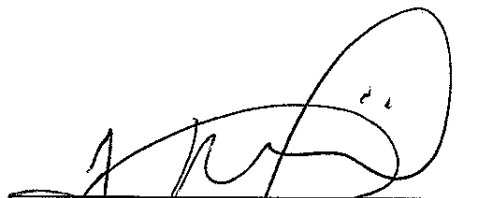
141 Art. 33 e 33-A é quem traz a referência aos ciclos avaliativos, indicando que para se alterar o ciclo
142 avaliativo é necessário alterar a Portaria Normativa nº 40, particularmente em seu art. 33-E. A
143 proposta apresentada foi pensada em função tanto do ponto de vista das dificuldades de celeridade
144 na operacionalização de análise de processos vivenciadas hoje pelo CNE, INEP e SERES, quanto
145 pelo número de cursos a serem avaliados e da possibilidade de que as instituições consigam realizar
146 mudanças substanciais de estímulo à qualidade dos cursos. A proposição sugere que a
147 periodicidade dos ciclos que se referem à avaliação *in loco* passe de 3 (três) anos para 4 (quatro)
148 ou 5 (cinco) anos, tendo como base o quantitativo de cursos de cada área. Acordou-se que a
149 discussão será aprofundada e mais subsídios serão apresentados à CONAES em forma de
150 detalhamento pelo INEP e SERES ao longo dos próximos meses. Os membros consideraram
151 positivamente a proposta de um período de pelo menos 5 (cinco) anos e aguardarão novos dados
152 para analisarem mais profundamente sobre possíveis alterações dos Ciclos Avaliativos. Claudia
153 Griboski solicitou que fossem incluídos dois pontos à pauta do dia: o **item de número 7 da Revisão**
154 **do indicador do instrumento de avaliação in loco do Sinaes** e o **item de número 8 de análise**
155 **da Proposta de Regimento da CTAA**. Teve a anuência dos demais membros e do Presidente da
156 CONAES. Da Revisão de Indicadores no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação -
157 presencial e a distância analisaram pontualmente os indicadores 3.6. Bibliografia básica, 3.7.
158 Bibliografia complementar, 3.8 - Periódicos especializados à luz da proposição de qualidade que
159 estes atribuem aos cursos avaliados. Claudia Griboski frisou a importância de se valorizar a
160 existência da produção de revista indexada nas instituições. Após debate e não havendo consenso
161 em relação a esta questão e à manutenção ou alteração dos respectivos indicadores, ficou acordado
162 que a CONAES retomará esta discussão em suas próximas reuniões, permanecendo a redação
163 vigente até que se aprove outra. Registrou-se também sobre a possibilidade de alteração na
164 disposição na redação do instrumento dos indicadores de laboratórios de: ensino, habilidades e
165 ensino para a área da saúde. Da análise da **Proposta de Regimento da CTAA** Claudia Griboski
166 apresentou a minuta de proposta de Regimento da CTAA para conhecimento e apreciação dos
167 Membros da CONAES sinalizando que esta proposta está sendo elaborada contemplando maior
168 celeridade na votação de processos, incluindo transparência com sessões abertas e participação
169 dos relatores por videoconferência em casos específicos, além de acrescentar a atividade de análise
170 de processos do Arcu-Sul no âmbito da CTAA. Luana Medeiros atentou que no âmbito da SERES
171 ainda não há consenso em relação à participação da SERES como votante na CTAA e os demais
172 membros analisaram a questão sem entretanto optarem por indicação de alguma outra providência
173 solicitando, porém, que as próximas versões do novo regimento da CTAA sejam trazidas para leitura
174 e debate no Colegiado CONAES. Passou-se ao **último item da pauta sobre o Arcu-Sul -**
175 **Homologação de ditames**. Decidiu-se pela confirmação de homologação Ad Referendum do
176 Presidente da CONAES dos ditames referentes a acreditação dos processos: Nº 107909, do Curso
177 de Odontologia da Universidade Federal de Goiás (Goiânia/GO); Nº 108664, do Curso Odontologia
178 da Universidade Positivo (Curitiba/PR); e Nº 108665, do Curso de Medicina da Universidade Positivo
179 (Curitiba/PR). O Presidente Guilherme Marback Neto concluiu agradecendo a presença de todos.
180 Simone Pereira Costa Benck, Secretária Executiva da CONAES, lavrou os presentes termos, que
181 depois de lidos e achados conformes serão assinados pelos respectivos membros da CONAES
182 presentes à Reunião Ordinária da CONAES de Número 125 (cento e vinte e cinco). Brasília, 22 de
183 março de 2016.



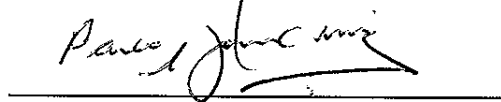
Guilherme Marback Neto
(Presidente)



João Carlos Pereira da Silva
(Notório Saber)

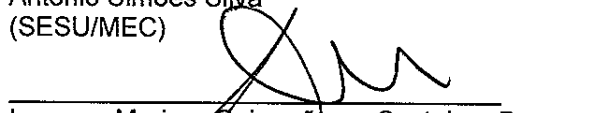


Joaquim José Soares Neto
(Notório Saber)

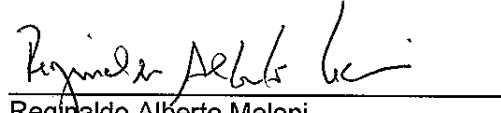


Paulo Antonio Gomes Cardim
(Notório Saber)


Antônio Simões Silva
(SESU/MEC)



Luana Maria Guimarães Castelo Branco
Medeiros
(SERES/MEC)



Reginaldo Alberto Meloni
(Representante do Corpo Docente)

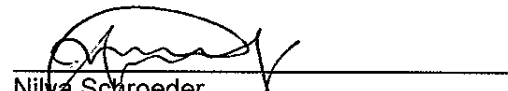


Rolando Rubens Malvásio Júnior
(Representante do Corpo Técnico Administrativo)

Marcelo Knobel
(Notório Saber)


Adalberto Grassi Carvalho
(CAPES/MEC)

Cláudia Maffini Griboski
(INEP/MEC)



Nilva Schroeder
(Representante da SETEC/MEC)

Marianna Dias de Sousa
(Representante do Corpo Discente)



Simone Pereira Costa Benck
Secretária Executiva da CONAES