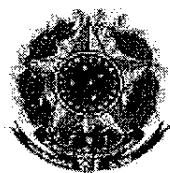


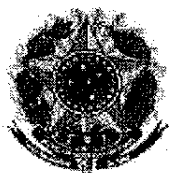
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

1 **ATA DA 122ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**  
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES.** Aos dezessete dias do mês de novembro do ano  
3 de dois mil e quinze, às oito horas e trinta minutos, na sala 114 do Conselho Nacional de  
4 Educação – CNE teve início a centésima vigésima segunda Reunião Ordinária da  
5 CONAES, com a presença dos seguintes Senhores (as) membros: **João Carlos Pereira**  
6 **da Silva** (Presidente), **Guilherme Marback Neto** (Notório Saber), **Joaquim José Soares**  
7 **Neto** (Notório Saber), **Antônio Simões Silva** (Representante da SESu/MEC), **Claudia**  
8 **Maffini Griboski** (Representante do INEP), **Nilva Schroeder** (Representante da  
9 SETEC/MEC), **Reginaldo Alberto Meloni** (Representante do Corpo Docente), **Rolando**  
10 **Rubens Malvásio Júnior** (Representante do Corpo Técnico-Administrativo). Bem como,  
11 de **Simone Pereira Costa Benck** (Secretária Executiva da CONAES) e dos convidados  
12 **Luiz Roberto Liza Curi** (Conselheiro do Conselho Nacional de Educação – CNE),  
13 **Alexandre Medeiros de Figueiredo** (DEGES/Ministério da Saúde), **Rafael Furtado**  
14 (indicado pela SERES/MEC), **Anderson Sales Dias** (DDES/SESU/MEC), **Suzana**  
15 **Funghetto**, **Ana Carolina Oliveira** e **Alexandre Magno Dias Silvino** (DAES/INEP). O  
16 Presidente da CONAES registrou a ausência dos(as) Senhores(as): **Marcelo Knobel**  
17 (Notório Saber), **Adalberto Grassi Carvalho** (Representante da CAPES/MEC), **Luana**  
18 **Maria Guimarães Castelo Branco Medeiros** (Representante da SERES/MEC) e  
19 **Marianna Dias de Sousa** (Representante do Corpo Discente) e do convidado **Vinicius**  
20 **Ximenes Muricy** (DDES/SESU/MEC). O Presidente da CONAES deu as boas-vindas a  
21 todos e passou à apresentação da Profa. Nilva Schroeder como novo Membro da  
22 CONAES, Representante da SETEC/MEC. Informou que ainda não foi preenchida a vaga  
23 de Maria Clara Kaschny Schneider (Notório Saber), mas que a Secretaria Executiva do  
24 MEC permanece ciente da questão. Agradeceu a presença e prontidão dos convidados  
25 em aceitarem o convite da CONAES para esta reunião. Em seguida apresentou para  
26 apreciação, aprovação e assinatura a Ata da 121ª (centésima vigésima primeira) Reunião  
27 Ordinária da CONAES e passou aos informes gerais. Registrou o lançamento do Livro “O  
28 Plano Nacional de Educação e o Sistema Nacional de educação: educar para a  
29 equidade”, organizado no dia 09 de novembro de 2015 pelo CNE, e informou que este  
30 livro está disponível na internet, por meio do site  
31 <http://www.fundacaosantillana.com.br/acoes-publicacoes.html>. Sobre a participação dos  
32 membros da CONAES em eventos o Presidente da CONAES passou a palavra ao Prof.  
33 Neto para que relatasse sobre sua estada no XIX Seminário da ANGRAD, em Foz do  
34 Iguaçu no último dia 10 de novembro de 2015. O Prof. Neto informou que o encontro foi  
35 profícuo, instigante e esclarecedor quanto ao ENADE e às aspirações relativas à  
36 avaliação dos cursos de Administração. O Presidente relatou que esteve juntamente com  
37 a Profa. Claudia Griboski participando da Reunião da Rede de Agências Nacionais de  
38 Acreditação - RANA do Setor Educacional do MERCOSUL(SEM), entre os dias 09 e 11  
39 de novembro de 2015, em Assunção no Paraguai. Pontuou que foram discutidos vários  
40 assuntos de interesse do processo de avaliação do Sistema Arcu-Sul sobretudo no que se  
41 refere à atualização de alguns documentos como Guia de Pares, Guia de autoavaliação e  
42 revisão dos critérios de qualidade dos cursos envolvidos Arquitetura, Agronomia, Medicina  
43 Veterinária, Enfermagem, Odontologia, Medicina e as Engenharias. O Presidente João  
44 Carlos relatou que houve uma solicitação por parte da Argentina e Paraguai para que  
45 algumas avaliações do Sistema Arcu-Sul fossem realizadas simultaneamente à Avaliação  
46 Nacional e informou que a Argentina havia feito experimentalmente esta conciliação, na



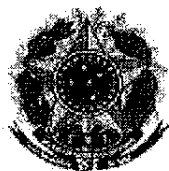
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

47 qual participaram como Comissão avaliadora um representante do Brasil, um do Uruguai  
48 e um do Paraguai, processo que os levou à compreensão de que esta avaliação poderia  
49 sim ocorrer simultaneamente. Neste sentido, durante a RANA houve uma preocupação do  
50 Prof. João Carlos e da Profa. Cláudia, representantes do Brasil, à medida em que se  
51 utilizou nesta experiência da Argentina o instrumento de avaliação da La Comisión  
52 Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria – CoNEAU, um instrumento próprio  
53 de avaliação nacional, o que gerou o questionamento de ambos sobre como far-se-á uma  
54 avaliação no Sistema Arcu-Sul com um instrumento de avaliação nacional sem perder a  
55 padronização e possibilidade de comparação de metodologias e comportamentos dos  
56 diversos países e áreas presentes no instrumento Mercosul? Entretanto a questão foi  
57 esclarecida pelos representantes da Argentina e Paraguai que registraram que a  
58 experiência foi realizada durante uma avaliação de âmbito nacional por isto a utilização do  
59 referido instrumento da CoNEAU. Registrou que a rigor manter-se-á a utilização dos  
60 instrumentos nacionais e do instrumento Mercosul, que é o que garante a paridade das  
61 avaliações no âmbito do Arcu-Sul. Claudia Griboski reiterou a fala do presidente e  
62 pontuou, ainda, que no caso do Brasil as avaliações que seriam realizadas em 2015  
63 foram de certa forma prejudicadas à medida que existe uma pendência em relação ao  
64 pagamento do Auxílio avaliação Educacional – AAE aos avaliadores em análise no  
65 Gabinete do Ministério. Passando ao cumprimento da pauta do dia o Presidente abriu a  
66 discussão sobre o **primeiro item de pauta da reunião, Instrumento de Avaliação de**  
67 **Cursos (Medicina)**. O Presidente reiterou seu agradecimento pela presença dos  
68 convidados e passou a palavra à Profa. Claudia para que iniciasse a apresentação das  
69 sugestões de melhoria ao instrumento de avaliação à luz das novas Diretrizes  
70 Curriculares Nacionais e oriundas da Consulta pública para serem apreciadas pela  
71 CONAES. Com a palavra a Profa. Claudia Griboski cumprimentou a todos os convidados  
72 presentes e ressaltou que é muito importante esta ação da CONAES de estabelecer  
73 parceria com outros órgãos como Conselho Nacional de Educação - CNE, Ministério da  
74 Educação e Ministério da Saúde, tendo estes, como convidados para esta reunião para  
75 tratar sobre o processo e evolução da avaliação da educação superior. O Sr. Alexandre  
76 Figueiredo, Diretor do Ministério da Saúde, aproveitou para agradecer o convite e  
77 ressaltou a importância do Ministério da Saúde e das demais esferas do governo aqui  
78 presentes estarem participando e contribuindo com as discussões e avanços que  
79 perpassam a avaliação e as Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos de Graduação,  
80 em particular a Medicina, visto que a avaliação tangencia todo o processo de qualificação  
81 da formação. Pontuou que esta parceria Educação e Saúde é historicamente sonhada e  
82 tem sido pautada nos instrumentos legais, mas as ações conjuntas e frentes de debate  
83 entre os diversos segmentos do governo tem se intensificado fortemente nesta gestão, o  
84 que compreende como essencial à evolução do processo. O Conselheiro do CNE Luiz  
85 Curi pontuou que as alterações no processo de avaliação da educação superior e em  
86 suas diversas dimensões, dentre elas no instrumento de avaliação de curso, influem  
87 diretamente no processo da formulação da política pública para o setor. Argumentou que  
88 ao seu ver o instrumento de avaliação da Medicina deve-se renovar e se constituir de  
89 novos fatores determinantes como análises da realidade do curso por meio de relatos  
90 mais descritivos e da coleta de depoimentos dinâmicos para além do que ocorre hoje nas  
91 IES quando as informações são mensuradas à luz do instrumento vigente. Por isto,  
92 reiterou que a renovação é fundamental para que se possa avançar em relação a estas





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

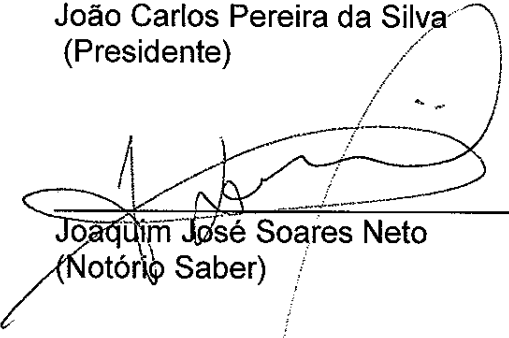
93 avaliações de cursos, em particular na Medicina, a fim de que o instrumento possa de fato  
94 aliar o compromisso entre a qualidade e a formação, bem como, possa fundamentar e  
95 orientar a própria política pública pautando-se no comprometimento da IES com a  
96 sociedade. A Profa. Claudia iniciou o relato dos debates sobre as sugestões de alteração  
97 do instrumento e pontuou que todas as propostas apontam para um nítido desejo dos  
98 segmentos envolvidos, principalmente da comunidade acadêmica, de unificação dos  
99 instrumentos de avaliação no âmbito do Sinaes. Ressaltou que entende como desafio a  
100 possibilidade de articulação entre os instrumentos existentes no Sinaes e passou a  
101 palavra a Suzana Funghetto que expôs uma apresentação com os Indicadores do  
102 Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação presencial e a distância ao curso de  
103 Graduação em Medicina, organizada pela equipe da DAES/INEP após Consulta pública e  
104 levantamento realizado pela Comissão técnica de Medicina. Os presentes se  
105 manifestaram indicando suas considerações. Entre as 10h e as 17h deste dia foram  
106 exploradas todas as 99 contribuições levantadas por 88 instituições e os presentes a 122ª  
107 RO CONAES discutiram, indicador a indicador, as sugestões apresentadas e fizeram  
108 suas considerações críticas sobre conteúdo, forma e redação dos indicadores e  
109 respectivos critérios de análise. Após intenso debate ficou acordado que o INEP  
110 apresente no dia primeiro de dezembro de 2015, quando da 123ª RO CONAES, uma  
111 versão mais enxuta e definitiva do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação  
112 presencial e a distância que agregue todas as ponderações feitas ao longo da discussão  
113 realizada nessa reunião, tanto para a Medicina quanto para todos os cursos. Com a  
114 palavra o Conselheiro Luiz Curi despediu-se parabenizando o INEP pela altíssima  
115 qualidade do instrumento da avaliação de curso de Medicina à medida que entende que  
116 este instrumento aproxima a avaliação institucional da avaliação do curso e estimula a  
117 IES a se preocupar com a organização e a otimização do papel social e do serviço que  
118 presta à sociedade. Pontuou sua pretensão de que o mesmo se dê para outros cursos  
119 além da Medicina. Agradeceu ao Presidente da CONAES por mais esta oportunidade e o  
120 Prof. João Carlos reiterou o apreço que sente pelo CNE e o quão imperiosa foi a  
121 contribuição do Conselheiro Curi ao longo deste dia de debate. O Presidente perguntou  
122 se em função do avanço da hora poderiam ser pautados para a 123ª RO da CONAES os  
123 que seriam o **segundo e terceiro pontos de pauta** desta reunião, respectivamente, a  
124 **Discussão de Indicadores - I.G.C.** e a leitura e reflexão da **Minuta de Portaria**  
125 **Normativa da Ead** em redação no âmbito da SERES/MEC. Teve anuência dos demais  
126 Membros. **Do quarto item de pauta sobre a Reunião da Rede de Agências Nacionais**  
127 **de Acreditação - RANA** do Setor Educacional do MERCOSUL(SEM), as considerações  
128 foram registradas ao início do texto desta Ata, quando do relato de participação dos  
129 Membros em eventos e reuniões. Por fim, também foi adiada para a próxima reunião da  
130 CONAES a aprovação do **Calendário de Reuniões da CONAES para 2016**. Nilva  
131 Schroeder agradeceu a acolhida dos demais Membros da CONAES e registrou sua  
132 satisfação em fazer parte desta honrosa Comissão. O Presidente João Carlos Pereira da  
133 Silva concluiu agradecendo, particularmente, a presença dos convidados, bem como, dos  
134 demais membros e Simone Pereira Costa Benck, Secretária Executiva da CONAES  
135 lavrou os presentes termos que depois de lidos e achados conformes, serão assinados  
136 pelos respectivos membros da CONAES presentes à Reunião Ordinária da CONAES de  
137 Número 122 (cento e vinte e dois). Brasília, 17 de novembro de 2015.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

  
João Carlos Pereira da Silva  
(Presidente)

  
Guilherme Marback Neto  
(Notório Saber)

  
Joaquim José Soares Neto  
(Notório Saber)

Marcelo Knobel  
(Notório Saber)

Adalberto Grassi Carvalho  
(CAPES/MEC)

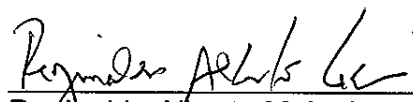
Antônio Simões Silva  
(SESU/MEC)

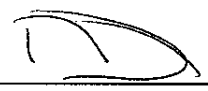
Cláudia Maffini Griboski  
(INEP/MEC)

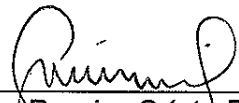
Luana Maria Guimarães Castelo Branco  
Medeiros  
(SERES/MEC)

Marianna Dias de Sousa  
(Representante do Corpo Discente)

Nilva Schroeder  
(Representante da SETEC/MEC)

  
Reginaldo Alberto Meloni  
(Representante do Corpo Docente)

  
Rolando Rubens Malvásio Júnior  
(Representante do Corpo Técnico  
Administrativo)

  
Simone Pereira Costa Benck  
Secretária Executiva da CONAES