



ATA DE SESSÃO

CONCORRÊNCIA Nº 01/2016

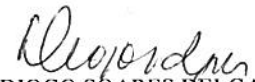
PROCESSO Nº 01444.000087/2016-34

Aos vinte e nove dias do mês de agosto de dois mil e dezesseis, às dez horas, os servidores, Bruno Ramuz de Avila, Luis Antonio Vitoriano dos Santos e Renata Carleial de Casimiro Otto, membros da Comissão Especial de Licitação RJ/IBRAM (CEL-RJ) do Instituto Brasileiro de Museus – IBRAM, designados pela Portaria nº 355/PRES/IBRAM, publicada no DOU de nº 167, seção 2, página 7, de 01-09-2015, reuniram-se, no auditório do 7º andar do Edifício Palácio Gustavo Capanema, Rua Imprensa nº 16, bairro Centro, Rio de Janeiro/RJ, para darem andamento ao julgamento das propostas comerciais das licitantes habilitadas **Abóbada Projetos e Obras Ltda**, cnpj 01.310.974/0001-34; **Concrejato Serviços Técnicos de Engenharia S/A**, cnpj 29.994.423/0001-56; e **Retrofit Engenharia de Serviços Eireli**, cnpj 06.173.511/0001-91, relativas ao único item da licitação denominada Concorrência nº 1/2016-IBRAM (processo nº01444.000087/2016-34/IBRAM). Compareceram à esta sessão os representantes credenciados: **Jacques Lerer**, rg 200.178.538-0 CREA-RJ, cpf 719.131.497-49, da Abóbada Projetos e Obras Ltda; **Diogo Soares Delgado**, rg 12.553.942-9 IFP-RJ, cpf 054.226.337-84, da Concrejato Serviços Técnicos de Engenharia S/A. Apresentou-se junto à Comissão como representante da empresa Retrofit Engenharia de Serviços Eireli, o senhor **Severo Gracco Flores de Azevedo**, RG 05.543.710-7, CPF 986.282.407-72. Mas o mesmo não pôde ser credenciado por não apresentar nova carta de credenciamento, conforme previsto no item 6.1.3 do Edital, devendo participar apenas como interessado, impossibilitado de manifestar-se na sessão. Na ausência do Presidente da comissão, o membro Bruno Avila abriu os trabalhos relatando que houve o longo período de tempo entre a data da 1ª sessão pública até as deliberações do dia de hoje, em relação à análise das propostas, envelope de nº 2, por motivos supervenientes nas demandas laborais de seus membros, consulta à Assessoria Jurídica do IBRAM e a fatos relativos à suspensão do expediente por conta de obras no Prédio Gustavo Capanema. A Comissão identificou que as empresas **Abóbada Projetos e Obras Ltda** e **Retrofit Engenharia de Serviços Eireli** não apresentaram demonstrativo da composição da taxa de encargos sociais, conforme prevê item 5.1.7 do Edital. A Comissão identificou também erro material no preenchimento da planilha orçamentária das empresas **Concrejato Serviços Técnicos de Engenharia S/A** e **Retrofit Engenharia de Serviços Eireli**, pelo fato do somatório dos valores unitários ser diferente do valor global apresentado. Considerando que: de acordo com os itens 7.7 e 7.7.1 do Edital, será desclassificada a proposta que “não atender às exigências do presente Edital e anexos”, a Comissão **desclassifica** as propostas das empresas **Abóbada Projetos e Obras Ltda** e **Retrofit Engenharia de Serviços Eireli**. Em relação à proposta da empresa **Concrejato Serviços Técnicos de Engenharia S/A**, considerando que: de acordo com o item 5.2 do Edital, poderá ser alterado o teor das propostas apresentadas quando se tratar de “alterações absolutamente formais, destinadas a sanar evidentes erros materiais, sem nenhuma alteração do conteúdo e das

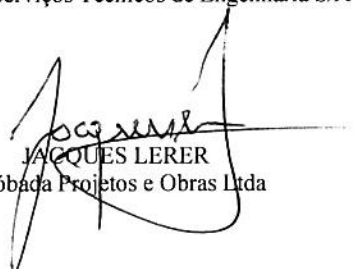
condições referidas, desde que não venham a causar prejuízos aos demais licitantes”; “erros no preenchimento da planilha não são motivo suficientes para desclassificação da proposta, quando a planilha puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado, e desde que se comprove que este é suficiente para arcar com todos os custos de contratação”, conforme previsto no item 5.2.1 do Edital; em consonância com o Acórdão 1811/2011 TCU/Plenário; e por analogia ao comando da IN nº 2/2008 SLTI-MPOG, Art. 29-A, §2º, a Comissão **convoca** a empresa **Concrejato Serviços Técnicos de Engenharia S/A** para que a mesma apresente **proposta e respectiva planilha orçamentária ajustadas, acompanhadas da versão Excel** para conferência. Todos os valores unitários apresentados devem ser mantidos, todas as operações matemáticas devem ser feitas com apenas duas casas decimais e não poderá haver majoração do preço ofertado. A empresa terá o prazo de **24 horas** para atender à diligência, contado a partir do encerramento desta sessão pública. O prazo recursal se dará a partir da publicação do resultado no Diário Oficial da União. O representante da empresa **Abóbada Projetos e Obras Ltda**, Sr. Jacques Lerer, manifestou intenção de interpor recurso à decisão da Comissão. Após anuência dos licitantes e nada mais tendo a registrar, eu, Bruno Ramuz de Avila, lavro a presente ata, depois de lida e aprovada por todos os presentes. Rio de Janeiro/RJ, 29 de agosto de 2016, às 10:15h.


BRUNO RAMUZ DE AVILA
CEL-RJ/IBRAM


RENATA CARLEIAL DE CASIMIRO OTTO
CEL-RJ/IBRAM


DIOGO SOARES BELGADO
Concrejato Serviços Técnicos de Engenharia S/A


LUIZ ANTÔNIO VITORIANO DOS SANTOS
CEL-RJ/IBRAM


JACQUES LERER
Abóbada Projetos e Obras Ltda