

	ARKUS	ONE	TL
Proposta técnica	7	8	5
Material de exemplo	7	9	4
Quesito 1 – Plano de comunicação publicitária			
Subquesito 1			
- Análise das características	8	9	6
- Diagnóstico relativo	7	8	6
- Compreensão do desafio	6	7	8
Subquesito 2			
- Explicitação e defesa do partido temático	7	9	6
- Proposta de solução publicitária	7	8	5
- Proposição e defesa dos pontos centrais	8	10	7
Subquesito 3			
- Alinhamento da campanha	8	10	6
- Pertinência da solução criativa	7	9	6
- Adequação das peças ao perfil	7	10	4
TOTAL	78	95	63

Observação Arkus

A proposta apresenta um raciocínio básico bem fundamentado, porém salienta-se a falta de uma visão mais apurada sobre o trabalho da NUCLEP no contexto nacional e sua importância.

As peças apresentadas são muito boas, porém fogem da nossa realidade (**O QUE PODERIA TER SIDO PESQUISADA PELO QUE JÁ É EXPOSTO COMO LINGUAGEM VISUAL DO NOVO SITE E MÍDIAS SOCIAIS DA NUCLEP**) quanto a aplicação de recursos visuais publicidade externa. Na minha avaliação ainda, a tipologia foge totalmente da definição atual da empresa, principalmente no tocante ao nosso segmento que traduz mais para o âmbito “tecnológico”.

Avaliação profissional = 7

Observação One

A proposta apresenta um raciocínio também bem fundamentado, e salienta-se nesta proposta uma visão mercadológica e principalmente uma avaliação mesmo que superficial, que já está dentro da realidade da empresa, o que demonstrou preocupação e cuidado na construção das peças. Há uma clara preocupação em não realizar análise errada de mercado, uma vez que o licitante faz um estudo sobre o tema.

As peças apresentadas condizem com a nossa realidade, com a linguagem que utilizamos, tipologia

adotada pela empresa, cores da bandeira e faz destaque ao mercado mais recente que temos apostado, o de Energia, com a Linha de Produção de Torres de Transmissão.

Avaliação profissional = 9

Observação TL

A proposta apresenta um raciocínio curto sobre a empresa e faz uma avaliação também pífia sobre a NUCLEP, sua importância e história.

Quanto a ideia criativa, não houve o cuidado com as imagens escolhidas, com a tipologia, simetria, e principalmente no uso da logomarca da empresa, bem como a ordem dos mesmos. Isso para mim demonstra desinteresse na disputa. Vale ressaltar que ao que me parece não houve sequer uma conferência antes de enviarem as ideias criativas, pois a logomarca saiu totalmente desconfigurada, tanto na iconografia, bem como na tipologia da nossa marca.

Avaliação profissional = 5