

## RELATO

### 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA da CP-CNEA

Brasília, 11 e 12 de maio de 2010

4Presentes: MOVER/Tonhão; Associação Eco Juréia/Beto Francine; Sócios da Natureza/  
5Tadeu; MIRA-SERRA/Lisiane; PROAM/ Ivens; Novos Curupiras/Alan; IDA/ Mourão;  
6Oca Brasil/Lamberto. Justificaram ausência: Ponto Terra e IFT. Não retornaram  
7contato: FURPA e Onda Azul. ECODATA não se manifestou. Convidados:  
8ADEMASP/Daniel, RMA/ Kathia Vasconcellos Monteiro (Mira-Serra) e FBOMS/  
9Gustavo Cherubine (Sociedade do sol). Não se definiram em relação ao convite:  
10FONASCH-CBH e RBJA. MMA: Raquel Costa, Eli e Gabriel (estagiário); Samyra  
11Crespo e Nilo Diniz. Para início dos trabalhos, foram eleitos um coordenador e um  
12relator - Beto Francine e Lisiane, respectivamente. Esta é uma prática que vem sendo  
13adotada neste ano, para cada reunião, visando ao rodízio. O representante nacional  
14(Tonhão/MOVER) inicia a reunião esclarecendo sobre denúncia de contaminação com  
15arsênio em Paracatu/MG. Aguarda uma declaração oficial para colocar nas listas  
16eletrônicas. Raquel anuncia que Samyra e Nilo deverão comparecer às 16h 30min.  
17Pedida e aprovada inversão de pauta. Assim sendo, passou-se a discutir primeiro o  
18ENEAA, deixando para o dia seguinte a análise do Processo nº 02000.004278/2005-02  
19– Proposta de nova Resolução do CONAMA para regulamentação do CNEA. Tadeu faz  
20um retrospecto da proposta do ENEAA (Encontro Nacional de Entidades  
21Ambientalistas Autônomas dentro desta gestão da CP-CNEA e reforça que outras  
22entidades deverão ser convidadas para a organização do GT ENEAA. Gustavo destacou  
23que não é comum e que não é regular o encontro dos conselheiros CONAMA com seus  
24representados, que a questão de um encontro nacional das entidades ambientalistas está  
25sendo debatida nas listas nacionais desde 2006, que em 2007 o FBOMS realizou e  
26publicou um trabalho sobre colegiados ambientais tocando no acesso à informação  
27sobre eles e da participação pelos representantes da sociedade civil neles. Tadeu destaca  
28a importância da aproximação das ONGs para o fortalecimento dos coletivos  
29socioambientais em confronto com as políticas públicas governamentais que facilitam a  
30degradação ambiental como, por exemplo, através de licenciamentos a projetos  
31devastadores e poluidores. Salienta que os demais setores estão bem articulados para  
32interferir negativamente no ambiente e que o ENEAA deve fazer a sua própria  
33articulação frente a isto. A saída dos funcionários da SAIC/MMA da sala da reunião foi  
34solicitada por sugestão da Kathia e referendada pelo grupo. Após sua fala, se iniciou

35uma rodada de sugestões para composição, período de realização, datas e orçamento,  
36visto que deveríamos repassar o resultado para a Samyra e para o Nilo. Após o almoço,  
37definiu-se que o ENEEA 2010 terá como chamada: “Passado, presente e futuro:  
38perspectivas do movimento ambiental brasileiro”. Seus objetivos: 1. O que é o  
39movimento ambientalista hoje; 2. Aproximar e fortalecer as ONGs para a discussão e a  
40formulação das políticas públicas ambientais; 3. Aproximar as entidades e movimentos  
41sociais das redes, coletivos e movimentos ambientalistas; 4. Examinar a evolução da  
42política ambiental política brasileira nos últimos 20 anos e prospectar os próximos 20  
43anos (2020). A realização será da Comissão Permanente CNEA- CONAMA e, a  
44organização, ficará a cargo do GT ENEAA, assim composto: CP-CNEA (representada  
45por Sócios da Natureza (sul) titular; Oca Brasil (centro-oeste) suplente; Eco Juréia  
46(sudeste) titular; Novos Curupiras (norte); MOVER (entidade nacional) titular (*sem*  
47ônus para custo do evento) e Onda Azul (nordeste) suplente, além de entidades a serem  
48convidadas: RMA, FBOMS, RBJA, GTA, REDE CERRADO, ASA, FONASCH-CBH.  
49Estas poderão deliberar sobre a entrada de outras entidades, se assim acharem  
50necessário ou em caso de substituição às que não se fizerem representar. Tal fato  
51decorreu da discordância para entrada de uma nova entidade, proposta após as  
52deliberações tomadas pelos presentes, o que ocasionou intensa e acalorada discussão.  
53Foi necessária a intervenção do coordenador, para que fosse possível cumprir a pauta.  
54Com votação da maioria e um voto contrário, a reunião prosseguiu e deixou-se a  
55decisão para o GT ENEAA. **Tadeu solicita que se registre o seu descontentamento e**  
56**protesto, estando indignado com o encaminhamento final da discussão, com a**  
57**manutenção do FONASC-CBH e RBJA na comissão organizadora, que entende**  
58**que poderá causar constrangimentos a ele e que considera que a inclusão do**  
59**REJUMA, poderia minimizar tal constrangimento e dar mais credibilidade à**  
60**proposta inicial.** Contrariamente, Beto coloca que acredita que a comissão poderá  
61incluir o REJUMA na sua primeira reunião e que o constrangimento da negativa ao  
62convite de participação, daquelas redes citadas, será maior. O evento foi previsto para  
63ocorrer na segunda quinzena de outubro deste ano, em Brasília. Projetou-se um  
64orçamento de R\$ 400 000,00 para custear a presença de 180 pessoas no ENEEA. Outro  
65aspecto deliberado é que o GT ENEAA terá seu calendário de reuniões independente da  
66CP-CNEA, sendo sua próxima reunião agendada para 16/junho (tarde- 13h30min) e  
6717/junho (das 9 às 18h). Kathia buscará registros dos ENEAAS anteriores e Tonhão fará  
68os convites formais às entidades listadas para compor o GT ENEAA, sendo que o

69representante de cada organização deverá ser indicado até o dia 30 de maio. As  
70deliberações foram apresentadas à Samyra Crespo e ao Nilo Diniz, somente no dia  
71seguinte, frente à justificativa de compromissos daqueles. Samyra pede um projeto  
72executivo para que possa buscar recursos com parceiros do MMA. A tarefa foi  
73assumida pela MOVER, como entidade nacional. O Mover fará a proposta e  
74disponibilizará uma minuta aos participantes para receber propostas até dia 18 de maio.  
75Contribuições serão aceitas até dia 22 de maio. MOVER deverá procurar o MMA para  
76fazer a proposta em bases burocráticas do MMA. Samyra e Nilo tentam convencer  
77sobre a participação de entidades sócio-ambientais no Cadastro Nacional de Entidades  
78Ambientalistas, no que são contestados, visto que este setor deve sim participar, porém  
79sem ocupar as vagas conquistadas pelos ambientalistas. Com nova saída dos membros  
80do MMA da sala de reuniões, passou-se ao segundo ponto de pauta: Processo nº  
8102000.004278/2005-02 – Proposta de nova Resolução do CONAMA para  
82regulamentação do CNEA. A análise do texto evidenciou pontos divergentes, polêmicos  
83e complexos, já nos “considerandos”, o que gerou muito tempo de discussão e debates,  
84levando a um impasse na reunião. Deste modo, houve consenso sobre a necessidade de  
85ampla discussão desta proposta de alteração da resolução nas redes ambientalistas. Isto  
86dará mais subsídios para uma possível proposta de alteração. Decidiu-se por socializar  
87nas redes a proposta que está no site do MMA, dando prazos e marcando uma nova  
88reunião para compilar e fazer uma redação final. Deliberou-se que as contribuições  
89deverão ser feitas para o email do representante (entidade representante no CONAMA)  
90que provocou a solicitação de contribuição na rede específica. A proposta pode ser  
91consultada em [http://www.mma.gov.br/port/conama/reunalt.cfm?cod\\_reuniao=1301](http://www.mma.gov.br/port/conama/reunalt.cfm?cod_reuniao=1301)>. É  
92possível sugerir alterações ou até mesmo um substitutivo. A reunião foi encerrada às  
9317h do dia 12 de maio.