

## Ata da 69ª Reunião Ordinária da CONABIO

1 1. ABERTURA: No dia 04 de abril de 2022, às 14h00, foi realizada virtualmente, pela  
2 Plataforma Microsoft Teams, a 69ª Reunião Ordinária da Comissão Nacional de  
3 Biodiversidade, CONABIO. A Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet**, Secretária de  
4 Biodiversidade do Ministério do Meio Ambiente – SBio/MMA, o Sr. **Douglas Rezende**,  
5 Diretor do Departamento de Espécies – DESP/SBio/MMA deram início à reunião.  
6 Estavam presentes os membros: Sr. **Mário Augusto de Campos Cardoso** da  
7 Confederação Nacional da Indústria – CNI; Sr. **Nelson Ananias** da Confederação da  
8 Agricultura e Pecuária do Brasil – CNA; Sr. **Cléber Oliveira Soares** do Ministério da  
9 Agricultura, Pecuária e Abastecimento – MAPA; Sr. **Samuel Rezende Paiva**, da Empresa  
10 Brasileira de Pesquisa Agropecuária – EMBRAPA; Cel. **Cartarcio** do Ministério da  
11 Defesa – MD; Sr. **Luiz Eduardo Andrade de Souza** do Ministério das Relações  
12 Exteriores - MRE; Sr. **Bruno Henrique Rodrigues de Melo** do Ministério do  
13 Desenvolvimento Regional – MDR; Sra. **Marcia Chame** e Sr. **Rodrigo Favero**  
14 **Clemente** do Ministério da Saúde – MS; Sr. **João Pessoa Moreira Junior** do Instituto  
15 Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis – IBAMA; Sr. **Marcos**  
16 **Venâncio** e a Sra. **Luciana Della Coletta** do Instituto Chico Mendes de Conservação da  
17 Biodiversidade – ICMBio; Sra. **Ana Lúcia de Souza Santoro** do Jardim Botânico do Rio  
18 de Janeiro – JBRJ.

19

20 2. APROVAÇÃO DA PAUTA.

21 A minuta da pauta da reunião compreendeu os seguintes itens:

22 1. Abertura.

23 2. Aprovação da Pauta.

24 3. Aprovação da Ata da 68ª Reunião Ordinária.

25 4. Apresentação da Resolução CONABIO 08/2021 e do processo de publicação da  
26 Portaria que instituirá a nova Lista de Espécies Ameaçadas de Extinção.

27 5. Proposta de formação e funcionamento dos painéis sobre as espécies contestadas na  
28 proposta de nova Lista de Espécies Ameaçadas de Extinção.

29 6. Palavra aberta aos Membros.

30 7. Encerramento.

31 A Pauta foi aprovada por unanimidade.

32

33 3. APROVAÇÃO DA ATA DA 68ª REUNIÃO ORDINÁRIA:

34 O Sr. **Samuel Rezende Paiva** (EMBRAPA) observou que o texto da minuta, indicava  
35 uma lista adicional de espécies de peixes oceânicos e que não a encontrou, solicitando  
36 que este processo de adição da lista a ata, fosse efetuado antes da aprovação. A Sra. **Maria**  
37 **Beatriz Palatinus Milliet** (SBio/MMA) procedeu com a inclusão e questionou os  
38 membros sobre a aprovação da ata, que foi aprovada por unanimidade.

39

40 4. APRESENTAÇÃO DA RESOLUÇÃO CONABIO 08/2021 E DO PROCESSO DE  
41 PUBLICAÇÃO DA PORTARIA QUE INSTITUIRÁ A NOVA LISTA DE ESPÉCIES  
42 AMEAÇADAS DE EXTINÇÃO.

43 A Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet** (SBio/MMA) explicou que a minuta, aprovada  
44 pela CONABIO, passou pela Secretaria de Biodiversidade e estava em análise na  
45 CONJUR/MMA. E, assim que a consultoria jurídica terminasse a avaliação, seria  
46 encaminhada para publicação a nova lista. Informou que o corpo da Portarias 443, 444 e  
47 445 seriam mantidos e alterados apenas os anexos com Lista das espécies. Por fim,  
48 mostrou alguns exemplos de como será a atualização do teor dos anexos.

49 O Sr. **Mário Augusto de Campos Cardoso** (CNI) questionou se permaneceria todo o  
50 regramento existente para utilização das espécies madeireiras, colocadas como

## Ata da 69ª Reunião Ordinária da CONABIO

51 vulneráveis que estão na 443 e também a IN n. 01/2015 do IBAMA, que regula o manejo  
52 florestal dessas espécies consideradas como vulneráveis. A Sra. **Maria Beatriz Palatinus**  
53 **Milliet** (SBio/MMA) confirmou.

54

55 5. PROPOSTA DE FORMAÇÃO E FUNCIONAMENTO DOS PAINÉIS SOBRE AS  
56 ESPÉCIES CONTESTADAS NA PROPOSTA DE NOVA LISTA DE ESPÉCIES  
57 AMEAÇADAS DE EXTINÇÃO.

58 O Sr. **Wagner Fischer** (DESP/SBio/MMA) apresentou uma proposta de formatação com  
59 três painéis: um do Queixada (*Tayassu pecari*), um dos Elasmobrânquios e um da Flora  
60 madeireira. Informou que a proposta se baseou na Portaria n 43 de 2014 e a 162 de 2016,  
61 e destacou que o mais importante é que as contribuições às avaliações tivessem caráter  
62 técnico-científico, que tanto os critérios e categorias deveriam contar com informações  
63 sobre a distribuição geográfica, o estado de conservação, os principais fatores e ameaças  
64 para essas espécies, o tamanho das populações e informações sobre a fragmentação,  
65 flutuações e declínio passado e o projetado para a cada espécie. Apontou que o Ministério  
66 fará a coordenação técnica e executiva do processo por meio da Secretaria de  
67 Biodiversidade, que o painel será instalado a partir da sua reunião inaugural e que o  
68 trabalho seria norteador por uma pergunta orientadora. Os representantes das instituições  
69 competentes e interessadas submeterão as informações técnico-científicas que vieram  
70 contestar a avaliação do grupo de espécies ao grupo de especialistas a partir da pergunta  
71 norteadora, para que se verifique se há possibilidade de mudança de categoria pela  
72 avaliação coordenada pelo Jardim Botânico ou ICMBio, a depender da espécie. Definiu  
73 que as informações técnico científicas deveriam ser, preferencialmente, publicadas em  
74 periódicos ou em relatórios técnicos para que pudessem ser verificadas. Colocou que além  
75 do especialista indicado pelas instituições membro interessadas, um representante do  
76 Jardim Botânico ou ICMBio, com experiência em avaliação de lista de espécie estará no  
77 grupo para orientar e ajudar na pergunta orientadora e para saber se o conjunto de dados  
78 e as informações dos especialistas são suficientes e poderão ajudar na revisão da avaliação  
79 da espécie. Também mencionou que haverá representantes indicados pela SBIO para  
80 fazerem a coordenação e a relatoria de cada painel durante as reuniões. Esclareceu os  
81 requisitos de validação dos especialistas e indicou o prazo de 90 dias para que cada painel  
82 apresente os resultados, começando a contar da reunião inaugural, podendo ser  
83 prorrogado por igual período se for justificado e deliberado pela maioria dos membros.  
84 As reuniões serão registradas e farão parte de um relatório final que será apresentado à  
85 CONABIO ao fim dos trabalhos dos painéis.

86 O Sr. **Mário Augusto de Campos Cardoso** (CNI) perguntou qual a função do painel de  
87 especialistas, já que quem conduziria as avaliações seriam JBRJ ou ICMBio e, também  
88 quis saber o motivo de tantas restrições na indicação dos especialistas. O Sr. **Douglas**  
89 **Rezende** (DESP/SBio/MMA) explicou que essa é a posição obtida da interpretação das  
90 Portarias 43 e da 162. Essas Portarias que estabelecem os ritos e informam que o resultado  
91 dos painéis deverão ser conclusivos e encaminhados para reavaliação pelo ICMBio e  
92 Jardim Botânico, quando pertinentes.

93 O Sr. **Cléber Oliveira Soares** (MAPA) questionou se o prazo de 15 dias era para indicar  
94 especialistas ou para enviar as informações complementares. Adicionou que seria  
95 interessante incluir os dados do ICCAT. A Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet**  
96 (SBio/MMA) respondeu que o prazo era para ambos e estendeu aos membros o  
97 questionamento sobre a intenção de dilatar o prazo. Também propôs que as instituições  
98 indicassem um especialista por família. Foi aberta uma votação, primeiramente, em  
99 relação ao prazo, para que passasse para 30 dias para indicação de especialistas e envio  
100 de estudos e informações a serem analisadas. Os votos se distribuíram da seguinte forma:

**Ata da 69ª Reunião Ordinária da CONABIO**

INSTITUIÇÃO	VOTO
CNI	SIM
CNA	SIM
IOP	AUSENTE
MAPA	SIM
EMBRAPA	SIM
MD	SIM
ME	AUSENTE
MRE	ABSTENÇÃO
MDR	SIM
MS	SIM
IBAMA	SIM
ICMBio	SIM
JBRJ	SIM

101 A dilatação de prazo foi aprovada.

102 A segunda votação foi iniciada para verificar se havia aprovação aos requisitos que os  
 103 especialistas deveriam preencher para compor os painéis. Os votos se distribuíram da  
 104 seguinte forma:

INSTITUIÇÃO	VOTO
CNI	ABSTENÇÃO
CNA	ABSTENÇÃO
IOP	AUSENTE
MAPA	SIM
EMBRAPA	SIM
MD	SIM
ME	AUSENTE
MRE	ABSTENÇÃO
MDR	SIM
MS	SIM
IBAMA	SIM
ICMBio	SIM
JBRJ	SIM

105 Os critérios foram aprovados.

106 Por fim, a Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet** (SBio/MMA) colocou para votação o  
 107 ponto onde cada um dos membros da CONABIO poderia indicar um especialista por  
 108 família (de acordo com critérios autorizados). Os votos se distribuíram da seguinte forma:

109

INSTITUIÇÃO	VOTO
-------------	------

## Ata da 69ª Reunião Ordinária da CONABIO

CNI	SIM
CNA	ABSTENÇÃO
IOP	AUSENTE
MAPA	SIM
EMBRAPA	SIM
MD	ABSTENÇÃO
ME	AUSENTE
MRE	ABSTENÇÃO
MDR	ABSTENÇÃO
MS	NÃO
IBAMA	SIM
ICMBio	SIM
JBRJ	SIM

110 Foi aprovada a composição do painel de especialistas com um especialista por família, de  
111 acordo com os critérios propostos.

112 A Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet** (SBio/MMA) declarou finalizado o item 5 da  
113 pauta e lembrou que o prazo para envio das informações adicionais/técnicas e a indicação  
114 dos especialistas ficou em 30 dias, a partir da data de envio de consulta formal do  
115 Ministério do Meio Ambiente aos Membros, que ocorreria nos próximos dias.

116

### 117 6. PALAVRA ABERTA AOS MEMBROS:

118 O Sr. **Mário Augusto de Campos Cardoso** (CNI) comentou que a Portaria MMA nº  
119 443/2014 e a IN IBAMA nº1/2015 trazem medidas mais restritivas para utilização por  
120 manejo florestal sustentável das espécies consideradas vulneráveis. Lembrou, entretanto,  
121 que o manejo já é parte da estratégia para conservação daquelas espécies. Observou que  
122 as fichas falam muito em perda de habitat das espécies ocasionada pelo desmatamento,  
123 pela conversão de áreas, mas quando chega a hora de direcionar ou de encaminhar uma  
124 medida para reduzir esse impacto da perda de espécies, quem sofre a ação é justamente o  
125 manejo florestal sustentável, que tem o seu processo tecnicamente regulado e restritivo.  
126 Questionou se isso não seria motivação para discussão na CONABIO, já que é uma  
127 estratégia da política nacional de biodiversidade. E que a conservação de espécies é um  
128 dos componentes da política e que, talvez, seja um dos poucos pontos a ser colocado em  
129 pauta para discussão. Lembrou que a CONABIO não é deliberativa, mas afirmou que a  
130 discussão e a proposição de medidas para conservação dessas espécies são atribuições da  
131 CONABIO.

132 A Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet** (SBio/MMA) explicou que gostaria de trazer e  
133 apresentar o que está sendo tratado, para que a CONABIO possa prover com *insights* e  
134 comentários, que podem ser muito benéficos para a gestão da biodiversidade. Que a ideia  
135 é trazer um resumo da proposta para a CONABIO, que é uma Comissão consultiva para  
136 essas políticas públicas, e contar com o aporte dos Membros do colegiado. Verificaria a  
137 possibilidade de fazer isso na próxima reunião ordinária ou, eventualmente, numa reunião  
138 extraordinária, pois julgou ser salutar este tipo de colaboração.

139 O Sr. **Nelson Ananias** (CNA) corroborou com as palavras do Sr. Mário, entendendo que  
140 podem, como colegiado, contribuir e aperfeiçoar essas Portarias, principalmente, no caso  
141 da 443 e 444, questões das medidas compensatórias, que eram previstas nas portarias

## Ata da 69ª Reunião Ordinária da CONABIO

142 anteriores e passaram a não figurar mais nessas portarias depois da 443 e 444. Opinou  
143 que vê uma oportunidade de trazer, debater e contribuir para a melhoria e  
144 aperfeiçoamento das portarias (unificadas ou não), mas tem como contribuir. Apoiou o  
145 pleito de trazê-las para discussão no âmbito da CONABIO.

146 A Sra. **Marcia Chame** (MS) concordou, reforçando que existe um conjunto importante  
147 de ações que podem ser sincronizadas entre Ministérios. Citou que sua área de saúde tem  
148 uma relação importante com a questão da fauna silvestre (mais por causa da emergência  
149 em zoonoses) e flora também, que sempre foi uma preocupação para o mundo e para o  
150 Brasil.

151 O Sr. **Luiz Eduardo Andrade de Souza** (MRE) informou que o Itamaraty está aberto a  
152 dialogar com todos os membros da CONABIO sobre o marco global de biodiversidade e  
153 que a COP15, provavelmente, seria adiada, para dia 29 de agosto a onze de setembro.  
154 Reforçou que no fim de junho terá uma nova reunião do grupo de trabalho do marco  
155 global, em Nairóbi. Então, sugeriu discutir esse tema na próxima reunião da CONABIO.

156 A Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet** (SBio/MMA) concordou com o Sr. Luiz  
157 Eduardo, informou aos membros que os documentos finais do marco global estariam na  
158 página da CDB para que pudessem consultá-los e solicitou aos conselheiros que  
159 enviassem até o dia 30 de maio, considerações, colocações e sugestões para consolidação  
160 e inclusão na pauta da próxima reunião da CONABIO, dia oito de junho.

161

162 7. ENCERRAMENTO:

163 Após a fala dos membros, a Sra. **Maria Beatriz Palatinus Milliet** (SBio/MMA)  
164 agradeceu a todos e encerrou a reunião.