

1 Aos vinte e quatro e vinte e cinco de março de 2004, na sala de reuniões do  
2 Departamento de Patrimônio Genético - DPG, SCEN trecho 2, bloco G, sede  
3 do IBAMA, Brasília – DF, realizou-se a 2ª reunião ordinária de 2004 da  
4 Comissão Nacional de Biodiversidade – CONABIO. O primeiro dia de reunião  
5 contou com a presença dos seguintes membros da Comissão: Sr. **João Paulo**  
6 **Ribeiro Capobianco**, Presidente da Comissão e Secretário de Biodiversidade  
7 e Floresta do Ministério do Meio ambiente – SBF/MMA; representante do  
8 Ministério do Meio ambiente – MMA, Sr. **Paulo Yoshio Kageyama** (titular) e  
9 Sr. **Bráulio Ferreira de Souza Dias** (suplente); representante do Ministério da  
10 Ciência e Tecnologia – MCT, Srª. **Ione Egler**; representante do Ministério da  
11 Agricultura, Pecuária e Abastecimento – MAPA, Sr. **Afonso Celso Candeira**  
12 **Valois** (titular) e Sr. **José Carlos Nascimento** (suplente); representante do  
13 Ministério da Saúde – MS, Srª. **Márcia Chame dos Santos** (titular);  
14 representante do Ministério do Desenvolvimento Agrário – MDA, Srª. **Fani**  
15 **Mamede** (suplente); representante da Comunidade Acadêmica indicada pela  
16 Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência – SBPC, Srª. **Glaci Zancan**  
17 (titular); representante das ONGs Ambientalistas indicado pelo Fórum de ONGs  
18 e Movimentos Sociais para o Meio Ambiente e para o Desenvolvimento, Sr.  
19 **César Victor do Espírito Santo** (titular); representante dos Movimentos  
20 Sociais indicado pelo Fórum de ONGs e Movimentos Sociais para o Meio  
21 Ambiente e para o Desenvolvimento, Srª. **Nurit Bensusan** (titular) e Srª. **Maria**  
22 **Adélia Oliveira Cruz** (suplente); representante dos Povos Indígenas indicado  
23 pela Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia – COIAB, Sr.  
24 **Lúcio Flores** (suplente) e representante dos Setores Empresariais vinculados  
25 à agricultura indicado pela Confederação Nacional da Agricultura – CNA, Sr.  
26 **Ângelo Rafael Greco** (titular). Neste dia também estavam presentes os  
27 seguintes convidados: Sr. **Arthur Dutra de Moraes Horta**, Ministério da  
28 Integração Nacional – MI; Srª. **Cassiane Rocha Jaroszewski**, Coordenação  
29 Geral de Políticas e Programas em Biodiversidade do Ministério da Ciência e  
30 Tecnologia – CGBD/MCT; Srª. **Cecília Foloni Ferraz**, Diretoria de  
31 Ecossistemas do Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais  
32 Renováveis - DIREC/IBAMA, Sr. **Rômulo José Fernandes Barreto de Mello**,  
33 Diretoria de Fauna e Recursos Pesqueiros - DIFAP/IBAMA Srª. **Maria Iolita**

34 **Bampi** e Sr<sup>a</sup>. **Fátima P. A. Oliveira**, - DIREC/IBAMA; Sr<sup>a</sup>. **Cláudia Della**  
35 **Piazza Grossi**, Assessoria Internacional do Ministério do Meio Ambiente –  
36 ASIN/MMA; Sr<sup>a</sup>. **Daniela América Suarez de Oliveira**, Projeto de Conservação  
37 e Utilização Sustentável da Diversidade Biológica Brasileira do Ministério do  
38 Meio Ambiente – PROBIO/MMA; Sr<sup>a</sup>. **Grace N. Dalla Pria Pereira**,  
39 Confederação Nacional da Indústria - CNI; Sr. **Joaquim A. Machado**,  
40 Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável -  
41 CEBDS; Sr. **Lídio Coradin**, Projeto de Recursos Genéticos do Ministério do  
42 Meio Ambiente – PRG/MMA; Sr<sup>a</sup>. **Maria do Carmo de Lima Bezerra**,  
43 Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Meio Ambiente – ABEMA;  
44 Sr. **Maurício Mercadante** e Sr<sup>a</sup>. **Maria Carolina Hazin**, Diretoria de Áreas  
45 Protegidas do Ministério do Meio Ambiente – DAP/MMA; Sr. **Eduardo Vélez**,  
46 Departamento do Patrimônio Genético do Ministério do Meio Ambiente –  
47 DPG/MMA. Como participantes e ouvintes estiveram presentes: Sr<sup>a</sup>. **Márcia**  
48 **Maria Noura Paes**, Sr. **Júlio César Roma** e Sr<sup>a</sup>. **Rita de Cássia Cerqueira**  
49 **Condé**, PROBIO/MMA; Sr<sup>a</sup>. **Gabriela Tunes da Silva**, Projeto Estratégia  
50 Nacional da Biodiversidade/MMA; Sr<sup>a</sup>. **Virginia de Siqueira Barros** e Sr.  
51 **Mauro Pichorim**, da Gerência de Conservação da Biodiversidade/MMA. No  
52 segundo dia de reunião estiveram presentes os seguintes membros da  
53 Comissão: Sr. **Paulo Yoshio Kageyama** e Sr. **Bráulio Ferreira de Souza Dias**  
54 - MMA; Sr. **José Carlos Nascimento** – MAPA; Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame dos**  
55 **Santos** – MS; Sr<sup>a</sup>. **Fani Mamede** – MDA; Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan** – SBPC; Sr.  
56 **César Victor do Espírito Santo** - Fórum de ONGs; Sr<sup>a</sup>. **Nurit Bensusan** e Sr<sup>a</sup>.  
57 **Maria Adélia Oliveira Cruz** - Fórum de ONGs; Sr. **Lúcio Flores** – COIAB; e  
58 Sr. **Ângelo Rafael Greco** – CNA. Neste dia também estiveram presentes os  
59 seguintes convidados: Sr. **Arthur Dutra de Moraes Horta** – MI; Sr<sup>a</sup>. **Cassiane**  
60 **Rocha Jaroszewski** – CGBD/MCT; Sr<sup>a</sup>. **Cecilia Foloni Ferraz** e Sr<sup>a</sup>. **Fátima**  
61 **P. A. Oliveira** – DIREC/IBAMA; Sr<sup>a</sup>. **Daniela América Suarez de Oliveira** -  
62 PROBIO/MMA; Sr<sup>a</sup>. **Grace N. Dalla Pria Pereira** - CNI; Sr. **Lídio Coradin** –  
63 PRG/MMA; Sr<sup>a</sup>. **Renata Rezende Maranhão**, Diretoria de Educação Ambiental  
64 do Ministério do Meio Ambiente – DEA/MMA; e Sr<sup>a</sup>. **Rose Hernandes**,  
65 Associação Brasileira da Indústria de Higiene Pessoal, Perfumaria e  
66 Cosméticos – ABIHPEC; Sr<sup>a</sup>. **Márcia Maria Noura Paes**, Sr. **Júlio César**

67 **Roma, Sr<sup>a</sup>. Rita de Cássia Cerqueira Condé e o Sr. Carlos Alberto Benfica**  
68 **Alvarez - PROBIO/MMA; Sr<sup>a</sup>. Virgínia de Siqueira Barros e Sr. Mauro**  
69 **Pichorim** da Gerência de Conservação da Biodiversidade/MMA. O Presidente  
70 **Sr. Paulo Kageyama** abriu a reunião às 9 horas e 50 minutos do dia 24 e após  
71 saudar todos os presentes, solicitou a aprovação da pauta da reunião: Dia  
72 24/03: 1 - ABERTURA; 2 - APROVAÇÃO DA PAUTA; 3 - APROVAÇÃO DE  
73 ATAS DE REUNIÕES ANTERIORES DA CONABIO (24/10/03, 20 E 21/11/03  
74 e 20/01/04); 4 - INFORMES: 4.1 - Resultado da COP 7; 5 - ASSUNTOS PARA  
75 DELIBERAÇÃO: 5.1 - Relatório da CT de análise do documento da SEAIN  
76 sobre a Estratégia Brasileira para o GEF, 5.2 - Decreto de Oficialização das  
77 Áreas Prioritárias para Conservação, Utilização Sustentável e Repartição de  
78 Benefícios da Biodiversidade Brasileira, 5.3 - Resultado da seleção de projetos  
79 para apoio do PROBIO (5.3.1 - Edital "Uso sustentável e restauração da  
80 diversidade de polinizadores autóctones na agricultura e nos ecossistemas  
81 relacionados" e 5.3.2 - Carta Consulta sobre Espécies Exóticas Invasoras em  
82 Águas Continentais); 5.4 Aprovação do Edital para seleção de projetos para  
83 apoio do PROBIO (5.4.1 - Mapeamento das áreas de cobertura vegetal  
84 remanescente dos Biomas - Cerrado, Pantanal, Caatinga, Mata Atlântica,  
85 Campos Sulinos e Amazônia). Dia 25/03: 6 - ASSUNTOS PARA  
86 DELIBERAÇÃO: 6.1 - Aprovação das Cartas-Consulta para seleção de projetos  
87 para apoio do PROBIO (6.1.1 - Relatório Nacional sobre Perda de  
88 Biodiversidade no Brasil e seus Biomas, 6.1.2 - Publicação sobre Espécies da  
89 Fauna Ameaçadas de Extinção, 6.1.3 - Conservação de Parentes Silvestres  
90 das Plantas Cultivadas e de Materiais Genéticos Mantidos em propriedades  
91 Rurais, 6.1.4 - Apoio à realização de Estudos para Elaboração de Roteiro  
92 Metodológico de Planejamento de Corredores Ecológicos, 6.1.5 - Educação e  
93 Divulgação sobre a Biodiversidade Brasileira); 6.2 - Regimento Interno da  
94 CONABIO; 7 - INFORMES: 7.1 - Página da CONABIO na Internet e 7.2 -  
95 Proposta do CHM Brasil; 8 - DEFINIÇÃO DO CALENDÁRIO DAS REUNIÕES  
96 DA CONABIO PARA 2004; 9 - PAUTA DA PRÓXIMA REUNIÃO DA CONABIO  
97 - DIA 26 de ABRIL de 2004; 10 - ASSUNTOS GERAIS; e 11 -  
98 ENCERRAMENTO. A pauta foi aprovada com a transferência do item 4.1 para  
99 o início da tarde do primeiro dia e com a inclusão do item 6.1.6 - "Termo de

101 Referência para levantamento das instituições envolvidas com a conservação  
102 *ex situ* e *in situ* de recursos genéticos” no item 6 Assuntos para Deliberação do  
103 segundo dia. Passou-se para o item 3 da pauta “Aprovação de atas de  
104 reuniões anteriores da CONABIO (24/10/03, 20 e 21/11/03 e 20/01/04)”. As  
105 três atas foram aprovadas por unanimidade, após alteração proposta pela Sr<sup>a</sup>.  
106 **Ione Egler** – MCT na linha 142 da ata de 20/01/04, onde foi substituído  
107 “...melhor definidos...” por “...mais bem definidos...”. Como alteração para as  
108 próximas atas foi sugerido por alguns membros e aceito por toda a Comissão  
109 que ao invés de usar apenas a menção dos órgãos e organizações da  
110 sociedade civil, sempre fosse referido o nome do representante seguido da  
111 sigla da organização que cada um representa. O Presidente interino solicitou  
112 passar para o próximo ponto da pauta, item 5.1 “Relatório da CT de análise do  
113 documento da SEAIN sobre a Estratégia Brasileira para o GEF”. A Sr<sup>a</sup>.  
114 **Gabriela Tunes** – MMA, apresentou o documento que consolidou o trabalho  
115 da Câmara Técnica Temporária - CTT criada para analisar a proposta de  
116 estratégia do Brasil para projetos que serão submetidos ao GEF no tema  
117 biodiversidade. Esta CTT reuniu-se no dia 12/03/04 na sala de reuniões do  
118 Departamento de Patrimônio Genético - DPG, SCEN trecho 2, bloco G, sede  
119 do IBAMA, Brasília – DF e foi composta pelos seguintes membros da comissão  
120 e convidados: Sr. **Bráulio Ferreira de Souza Dias** – MMA; Sr<sup>a</sup>. **Ione Egler** –  
121 MCT, Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame dos Santos** – MS, Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan** – SBPC, Sr.  
122 **Donald Sawyer**, Instituto Sociedade, População e Natureza - ISPN, Sr<sup>a</sup>.  
123 **Daniela América Suarez de Oliveira** – PROBIO/MMA, Sr<sup>a</sup>. **Gabriela Tunes**  
124 **da Silva** - MMA, Sr<sup>a</sup>. **Virginia de Siqueira Barros** - MMA e Sr. **Mauro**  
125 **Pichorim** – MMA. Após discussão e proposições de mudanças de conteúdo  
126 sobre aspectos gerais do documento, ele foi aprovado com a incorporação das  
127 sugestões dos membros da Comissão. Ficou decidido que este documento  
128 será enviado à SEAIN como uma deliberação da CONABIO. O Presidente Sr.  
129 **Paulo Kageyama** reiniciou a reunião no período da tarde às 14h30min, com o  
130 próximo ponto da pauta, item 4.1 “Resultados da COP 7”. Esclareceu que a  
131 participação da delegação brasileira foi bastante satisfatória e que o País se  
132 consolidou como um dos grandes líderes dos países megadiversos. O Sr.  
133 **Bráulio Dias** - MMA esclareceu que as decisões finais ainda não estavam

134 disponíveis e que existiam somente documentos chamados “L”, que serão  
135 submetidos a correções de gramática e outras pequenas alterações. A Sr<sup>a</sup>.  
136 **Virginia Barros** – MMA fez uma apresentação resumida de todas as decisões  
137 resultantes da COP 7. Destaque para a Decisão VII/35 que, por solicitação da  
138 Ministra do Meio Ambiente Sr<sup>a</sup> **Marina da Silva**, estabelece que a COP 8 será  
139 realizada no Brasil, no primeiro semestre de 2006. Segue abaixo a lista dos  
140 títulos das decisões da COP 7, decisão VII/: 1 - Diversidade Biológica de  
141 Florestas; 2 - Diversidade Biológica de Terras Secas e Sub-Úmidas; 3 -  
142 Diversidade Biológica Agrícola; 4 - Diversidade Biológica de Ecossistemas de  
143 Águas Continentais; 5 - Diversidade Biológica Marinha e Costeira; 6 -  
144 Processos de Avaliação; 7 - Avaliação de Impacto Ambiental e Avaliação  
145 Ambiental Estratégica; 8 - Monitoramento e Indicadores: Construção de  
146 Programas Nacionais de Monitoramento e Indicadores; 9.- Iniciativa Global de  
147 Taxonomia; 10 - Estratégia Global para Conservação de Plantas; 11 -  
148 Abordagem Ecossistêmica; 12 - Uso Sustentável (Artigo 10) 13 - Espécies  
149 Exóticas que ameaçam ecossistemas, habitats ou espécies (Artigo 8 (h)); 14 -  
150 Diversidade Biológica e Turismo; 15 - Biodiversidade e Mudança Climáticas; 16  
151 - Artigo 8(j) e providências relacionadas; 17 - Responsabilidade e Reparação  
152 (Artigo 14, Parágrafo 2); 18 - Medidas de Incentivo (Artigo 11); 19 - Acesso e  
153 Repartição de Benefícios de Recursos Genéticos (Artigo 15); 20 - Orientação  
154 Adicional para o Mecanismo Financeiro; 21 - Recursos Financeiros Adicionais;  
155 22 - Preparativos para a Terceira Revisão da Efetividade do Mecanismo  
156 Financeiro; 23 - Cooperação Técnica e Científica e o CHM (Artigo 18,  
157 parágrafo 3); 24 - Educação e Conscientização Pública (artigo 13); 25 -  
158 Relatórios Nacionais 26 - Cooperação com outras Convenções, Iniciativas e  
159 Organizações Internacionais; 27 - Diversidade Biológica de Montanhas; 28 -  
160 Áreas Protegidas (Artigo 8 alíneas(a) a (e)); 29 - Cooperação e Transferência  
161 de Tecnologia (Artigos 16 a 19); 30 - Plano Estratégico: Avaliação Futura do  
162 Progresso; 31 - Programa Plurianual de Trabalho da Conferência das Partes  
163 até 2010; 32 - O Programa de Trabalho da Convenção e as Metas de  
164 Desenvolvimento para o Milênio; 33 - Operações da Convenção; 35 - Data e  
165 Local da Oitava Reunião da Conferência das Partes; 36 - Tributo ao Governo e  
166 ao Povo da Malásia. Durante a apresentação alguns membros da Comissão e

167 convidados que participaram da COP 7 fizeram os seguintes comentários: Sr<sup>a</sup>.  
168 **Ione Egler** – MCT fez esclarecimentos sobre a decisão 9, informou que a COP  
169 solicitou que as Partes indicassem seu ponto focal e ressaltou que o MCT tem  
170 interesse em ser o ponto focal brasileiro para esta iniciativa. Também salientou  
171 que nas reuniões internacionais, grupos de especialistas nacionais serão  
172 chamados para discussão e por isso é importante que o Brasil defina  
173 prontamente seus representantes, podendo assim opinar na definição das  
174 prioridades das ações desta iniciativa. O Sr. **Eduardo Vélez** – DPG/MMA  
175 comentou as decisões 16 e 19. Na decisão 16 ressaltou que foi aprovado um  
176 documento com diretrizes voluntárias para avaliação de impactos, sociais,  
177 culturais e ambientais, em projetos de desenvolvimento em áreas sagradas e  
178 também que as Partes devem desenvolver sistemas *sui generis* para proteção  
179 do conhecimento tradicional. Na decisão 19 informou que a COP concedeu  
180 mandato para o grupo Ad Hoc para elaborar e negociar um regime Regime  
181 Internacional de Repartição de Benefícios para acesso e repartição de  
182 benefícios advindos da utilização de recursos genéticos. Por fim relatou que  
183 houve superficialidade nas discussões sobre proteção de conhecimentos  
184 tradicionais associados. A Sr<sup>a</sup>. **Ione Egler** – MCT pediu um aparte e disse que  
185 este era o momento para a Comissão convidar alguns especialistas para falar  
186 sobre GURTs, antes do início das reuniões interseccionais. O Sr. **Bráulio Dias**  
187 – MMA propôs que este assunto fizesse parte de uma proposta maior de  
188 discussão das implicações da COP 7 para o Brasil, tanto para a  
189 implementação das decisões quanto para a preparação das reuniões  
190 interseccionais, sendo que o MMA ficaria responsável em propor o calendário de  
191 discussões. A Sr<sup>a</sup>. **Ione Egler** – MCT pediu para passar para a discussão da  
192 decisão 29 e falou que foi aprovado um programa de trabalho sobre  
193 cooperação e transferência de tecnologia e ressaltou que, com urgência, o  
194 Brasil deve fazer um levantamento das demandas relacionadas à transferência  
195 de tecnologia. O Sr. **Maurício Mercadante** – DAP/MMA apresentou a decisão  
196 28 ressaltando que o programa aprovado tem metas ambiciosas que prevêem  
197 a participação e controle da sociedade civil e que as decisões consideraram o  
198 sentido amplo do termo Áreas Protegidas, ressaltando que a sua  
199 implementação será um trabalho árduo. Também explicou que o Brasil, por

200 meio da Ministra de Estado do Meio Ambiente, Sr<sup>a</sup>. **Marina Silva**, assinou um  
201 protocolo de intenções para implementação do trabalho para áreas protegidas  
202 durante a COP 7 e também fez uma indicação ao GEF, de que o Brasil irá  
203 propor um projeto para conservação da biodiversidade em Terras Indígenas.  
204 Concluiu relatando que o MMA vai constituir um Fórum Nacional sobre Áreas  
205 Protegidas que se reunirá em maio. O Sr. **Lúcio Flores** – COIAB expressou  
206 interesse em consultar o projeto GEF para terras indígenas e o Sr. **Maurício**  
207 **Mercadante** – DAP/MMA esclareceu que este documento ainda não foi feito e  
208 que a sua elaboração será realizada com ampla participação de comunidades  
209 locais. A Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame** – MS pediu que fosse garantida a participação do  
210 Ministério da Saúde, principalmente da FUNASA, durante a elaboração deste  
211 projeto. O Sr. **Ângelo Greco** – CNA questionou as implicações do programa  
212 de áreas protegidas sobre o setor produtivo, principalmente o florestal. O Sr.  
213 **Maurício Mercadante** – DAP/MMA ressaltou que outros pedidos de  
214 informações dos membros da CONABIO, podem ser dirigidos a ele no MMA. A  
215 Sr<sup>a</sup>. **Fani Mamede** – MDA pediu que os membros da Comissão fossem  
216 informados sobre a criação do grupo de trabalho para conservação da  
217 biodiversidade em Terras Indígenas e que se encaminhasse, também, a pauta  
218 dos assuntos que vierem a ser tratados por tal grupo. Sr<sup>a</sup>. **Maria Iolita Bampi** –  
219 DIREC/IBAMA fez alguns esclarecimentos sobre a implementação do  
220 programa de Áreas Protegidas e falou que é prevista flexibilidade no  
221 estabelecimento de prioridades conforme julgamento interno dos países. O Sr.  
222 **Joaquim Machado** – CEBDS destacou o aprendizado que houve durante a  
223 COP 7 e que o conhecimento do tema “Biodiversidade” tem avançado dentro  
224 da área empresarial. O Sr. **Afonso Valois** – MAPA destacou também a  
225 importância da participação no evento frisando questões de implementação da  
226 CDB e o papel da CONABIO na preparação da COP 8. A Sr<sup>a</sup>. **Fani Mamede** –  
227 MDA pediu que a participação do Brasil na COP 7 fosse consolidada em um  
228 relatório e que este documento fosse enviado a todos os membros da  
229 Comissão. O Presidente encerrou os informes sobre a COP 7 destacando a  
230 importância da realização da próxima COP no Brasil, ressaltando que a  
231 CONABIO é o grande fórum para se definir as estratégias nacionais de  
232 atuação, mas que o governo criará uma comissão interministerial específica

233 para a organização da COP 8. Também ressaltou que o Brasil se ofereceu em  
234 hospedar uma reunião dos países megadiversos em 2005. Passou-se para o  
235 próximo ponto de pauta item 5.2 “Decreto de Oficialização das Áreas  
236 Prioritárias para Conservação, Utilização Sustentável e Repartição de  
237 Benefícios da Biodiversidade Brasileira”. O Sr. **Bráulio Dias** – MMA  
238 apresentou o tema explicando que as sugestões feitas na 2ª Reunião  
239 Extraordinária da CONABIO, realizada em 19/12/2003 foram incorporadas e  
240 que houve algumas modificações por sugestão da Consultoria Jurídica do  
241 MMA. O Sr. **Paulo Kageyama** – MMA complementou declarando ser de  
242 interesse do MMA, que este decreto fosse assinado no dia 22 de maio em  
243 comemoração ao dia internacional da biodiversidade. A seguir os membros  
244 fizeram comentários gerais sobre o decreto e suas implicações e foram feitas  
245 sugestões de alteração. O Sr. **Arthur Horta** – MI pediu que a aprovação do  
246 Decreto não fosse votada, uma vez que nenhum dos representantes do  
247 Ministério da Integração Nacional, junto a CONABIO, estava presente. O  
248 Presidente se comprometeu em entrar em contato com o Sr. **Carlos Gadelha**,  
249 representante titular do Ministério da Integração Nacional – MI e pediu se  
250 prosseguisse a votação. O decreto foi aprovado com as alterações sugeridas  
251 pelos membros. Em seguida a Srª. **Rita Condé** - PROBIO/MMA iniciou a  
252 apresentação do próximo ponto da pauta, item 5.3.1 “resultado da seleção das  
253 propostas do edital – 01/2004 - Uso sustentável e restauração da diversidade  
254 de polinizadores autóctones na agricultura e nos ecossistemas relacionados”.  
255 Foi esclarecido que a Câmara Técnica Temporária - CTT de avaliação das  
256 propostas foi composta pelos seguintes especialistas: Sr. **Breno Magalhães**  
257 **Freitas** - Universidade Federal do Ceará, Srª. **Edivani Villaron**  
258 **Franceschinelli** - Universidade Federal de Minas Gerais, Srª. **Isabel Alves**  
259 **dos Santos** - Universidade do Extremo Sul Catarinense, Sr. **Lúcio Campos** -  
260 Universidade Federal de Viçosa, Srª. **Marina Siqueira de Castro** - Empresa  
261 Baiana de Desenvolvimento Agrícola, Sr. **Regina Helena Nogueira Couto** -  
262 Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho. Tal câmara reuniu-se  
263 na sala de reuniões do Bloco H do IBAMA Sede, no período de 10 a 12 de  
264 março de 2004, para analisar as propostas de projetos consideradas  
265 habilitadas pelo grupo de triagem do PROBIO/MMA. Das 29 propostas

266 analisadas, as 8 a seguir com seus respectivos proponentes, foram  
267 recomendadas: 1) Polinizadores do murici (*Byrsonima crassifolia*,  
268 Malpighiaceae) em áreas nativas, Maranhão: diversidade de espécies,  
269 nidificação e seu uso sustentável na agricultura - Fundação Souza Andrade de  
270 Apoio ao Desenvolvimento da UFMA – FSADU, foi recomendada com duas  
271 condicionantes; 2) Manejo de polinizadores autóctones de açaizeiro (*Euterpe*  
272 *oleracea* Mart.) na Amazônia Oriental - Fundação de Apoio à Pesquisa e ao  
273 Desenvolvimento Agropecuário e Florestal da Amazônia – FUNAGRI; 3)  
274 Diagnóstico e manejo dos polinizadores de algodoeiro e gravioleira - Fundação  
275 de apoio ao desenvolvimento da Universidade Federal de Pernambuco –  
276 FADE; 4) Polinizadores de araticum (Annonaceae) no cerrado mato-grossense  
277 - Universidade do Estado do Mato Grosso – UNEMAT; 5) Polinização do  
278 Cupuaçu (*Theobroma grandiflorum*, Sterculiaceae) na Amazônia Central:  
279 Desenvolvimento de Técnicas para manejo dos plantios e dos polinizadores -  
280 Fundação Djalma Batista, foi recomendada com uma condicionante; 6) Manejo  
281 agrícola e riqueza de polinizadores - Universidade Estadual Paulista – UNESP;  
282 7) Manejo sustentável de *Xylocopa* spp. (Apidae, Xylocopini), polinização e  
283 reprodução do maracujá-amarelo (*Passiflora edulis* F. *flavicarpa*) no Triângulo  
284 Mineiro - Fundação de Apoio Universitário da Universidade Federal de  
285 Uberlândia; e 8) Polinizadores de maracujá no norte fluminense - Fundação  
286 Norte Fluminense de Desenvolvimento Regional – FUNDENOR. Foi informado  
287 que ao final do trabalho a CTT fizera as seguintes recomendações gerais:  
288 lançamento de um edital que contemple estudos sobre a identificação dos  
289 principais polinizadores de espécies vegetais nativas ou não e a realização de  
290 uma reunião com a participação de todos os coordenadores de projetos com  
291 maracujá visando otimizar o uso dos recursos, promover sinergia, maximizar o  
292 uso de diferentes metodologias, comparar os dados e possibilitar a  
293 consolidação de um Plano de Manejo único, tendo em vista o número de  
294 projetos selecionados para trabalhar com os polinizadores de maracujá O Sr.  
295 **Paulo Kageyama** – MMA solicitou que as oito propostas recomendadas pela  
296 CT fossem votadas em bloco, considerando as condicionantes, no valor total  
297 de R\$ 911.216,96. As propostas foram aprovadas com as condicionantes por  
298 unanimidade. Passou-se para o próximo ponto da pauta item 5.3.2 “Carta

299 Consulta sobre Espécies Exóticas Invasoras em Águas Continentais” o qual foi  
300 apresentado pelo Sr. **Júlio César Roma** – PROBIO/MMA. Foi explicado que a  
301 Câmara Técnica Temporária – CTT de avaliação das propostas recebidas foi  
302 composta pelos seguintes especialistas: Sr. **Evaldo Luiz Gaeta Espíndola** –  
303 USP e Sr. **João Arthur Soccac Seyffarth** – IBAMA. Tal câmara reuniu-se no  
304 dia 27 de fevereiro de 2004 na sala de reuniões do Bloco H do IBAMA Sede  
305 para analisar as duas propostas recebidas e consideradas habilitadas pelo  
306 grupo de triagem do PROBIO/MMA. A proposta recomendada pela CTT foi  
307 “Informe sobre espécies invasoras que afetam as águas continentais (fauna,  
308 flora e microorganismos) da Fundação Arthur Bernardes” , para a qual não foi  
309 apontada nenhuma condicionante. Ao final do trabalho a CTT recomendou  
310 que deveria ocorrer um esforço do PROBIO para mobilização dos  
311 coordenadores dos projetos selecionados para elaboração do informe nacional  
312 sobre espécies exóticas invasoras, de forma a permitir a disponibilização de  
313 informações e uma discussão mais ampla sobre a temática envolvida. O Sr.  
314 **Paulo Kageyama** – MMA pediu aprovação da proposta recomendada pela  
315 CTT no valor de R\$ 147.574,80 o que foi aprovado por todos os membros  
316 presentes. Logo a seguir o Presidente pediu para passar para o próximo ponto  
317 da pauta, item 5.4.1 “Mapeamento das áreas de cobertura vegetal  
318 remanescentes dos Biomas - Cerrado, Pantanal, Caatinga, Mata Atlântica,  
319 Campos Sulinos e Amazônia” o qual foi apresentado pela Sr<sup>a</sup>. **Rita Condé** –  
320 PROBIO/MMA. Foi explicado que o objetivo do edital é a seleção de projetos  
321 que tratem do levantamento da cobertura vegetal natural remanescente dos  
322 biomas brasileiros, na escala 1:250.000, gerando subsídios para a formulação  
323 de políticas públicas para a conservação e utilização sustentável da  
324 diversidade biológica no país e que os custos previstos são de R\$  
325 2.945.000,00. O Presidente informou que o PROBIO/MMA tentará obter as  
326 imagens e cartas diretamente com o Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais  
327 - INPE, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE e Exército o que  
328 deverá reduzir os custos de cada projeto e conseqüentemente, de todo o  
329 edital. A Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame** – MS comentou sobre problemas técnicos para  
330 se trabalhar com a região nordeste como a falta de cartas ou a qualidade de  
331 imagens (só são possíveis na estação seca quando a vegetação não tem

332 folhas). O Presidente esclareceu que tais problemas foram considerados e que  
333 o mapeamento é viável. Alguns membros questionaram a apresentação de  
334 produtos em escala 1:1.000.000 e ficou acertado que o banco de dados a ser  
335 apresentado deverá ter escala de 1:250.000 e que para apresentação dos  
336 dados as cartas síntese poderão ter escalas menores. Por fim, foram feitas  
337 sugestões para definir melhor a legenda dos produtos e foi pedido que as  
338 cartas finais contenham malha viária principal, hidrografia principal e limites  
339 políticos dos municípios e estados. O Presidente pediu a aprovação da  
340 proposta e de suas diretrizes gerais destacando a importância do produto final  
341 deste edital e afirmou que a disponibilização dos resultados dos projetos  
342 apoiados por este edital será ampla e para todos os cidadãos. Em seguida o  
343 Presidente encerrou o dia de reunião às 20h convocando a todos para  
344 comparecerem no próximo dia às 9h. No dia 25, a reunião iniciou às 9h25min  
345 sendo presidida pelo Sr. **Paulo Kageyama**, que solicitou que o Sr. **Mauro**  
346 **Pichorim** – MMA fizesse a apresentação do item 6.1.1 - “Relatório Nacional  
347 sobre Perda de Biodiversidade no Brasil e seus Biomas”. Após a apresentação  
348 a Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan** – SBPC disse que a proposta era muito ambiciosa e que  
349 se confundia “propostas” e “produtos” e acrescentou que em relação à parte  
350 financeira, as universidades ficavam impossibilitadas de participar. A Sr<sup>a</sup>.  
351 **Márcia Chame** – MS ressaltou que o documento tem sobreposição de temas  
352 com editais já propostos e que o valor alocado para apoio é muito baixo em  
353 vista da abrangência do tema. A Sr<sup>a</sup>. **Nurit Bensusan** - Fórum de ONGs  
354 sugeriu que a metodologia de abordagem do tema fosse semelhante à  
355 empregada na “Avaliação e Identificação de Áreas e Ações Prioritárias para  
356 Conservação, Utilização Sustentável e Repartição de Benefícios da  
357 Biodiversidade Brasileira” e que também se pensasse em fazer um programa  
358 piloto por bioma ou região para posterior extensão a todo o território nacional.  
359 Destacou também que falta um esforço nacional para identificar as  
360 experiências bem sucedidas no País no que diz respeito a reversão da perda  
361 de biodiversidade. Por fim, afirmou que a proposta da forma como está não se  
362 consolidará em um marco zero sobre o assunto e que provavelmente se aterá  
363 principalmente a processos de perda, cujos dados serão mais fáceis de se  
364 obter. A Sr<sup>a</sup>. **Maria Adélia Cruz** - Fórum de ONGs concordou que o tempo e o

365 recursos propostos são pequenos e destacou a importância de se ter um  
366 relatório deste tipo para a COP 8. A Sr<sup>a</sup>. **Cecília Ferraz** – DIREC/IBAMA  
367 comentou que mesmo um projeto piloto desta natureza para apenas um bioma  
368 seria um trabalho longo. O Sr. **Bráulio Dias** – MMA destacou ser evidentes a  
369 carência, a baixa qualidade e a dispersão das informações sobre perda de  
370 biodiversidade no País e que isto dificultará a elaboração do relatório, no  
371 entanto, a proposta é que o trabalho seja feito apenas com os dados mais  
372 confiáveis, a partir das informações existentes. Também informou que é um  
373 compromisso do Brasil junto à CDB, identificar os mecanismos de perda de  
374 biodiversidade e reduzi-los. A Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame** – MS afirmou entender a  
375 necessidade do relatório e sugeriu que o produto fosse subdividido em  
376 subprojetos o que facilitaria a administração dos mesmos, além disso pediu  
377 que fossem reunidas as informações sobre perda de biodiversidade de outros  
378 projetos financiados pelo PROBIO. O Presidente sugeriu que fosse formada  
379 uma Câmara Técnica Temporária - CTT com mandato decisório para discutir o  
380 assunto, com base no documento apresentado, e que deveria ser adotada a  
381 abordagem por temas e com abrangência em todo o território nacional. A  
382 proposta foi aceita pelos membros presentes e ficou decidido que na  
383 composição da CTT haveria um representante de cada uma das seguintes  
384 entidades: MMA, Fórum de ONGs, IBAMA, SBPC, MS, MDA, MAPA e MCT,  
385 com a possibilidade de convidar algum especialista para contribuir com o  
386 debate. A reunião desta CTT foi marcada para as 9h30min do dia 5 de abril de  
387 2004, na sala do DPG/MMA, bloco G, sede do IBAMA, Brasília, DF. O  
388 Presidente solicitou que o Sr. **Lídio Coradin** – PRG/MMA apresentasse o  
389 próximo ponto da pauta, item 6.1.2 “Publicação sobre Espécies da Fauna  
390 Ameaçadas de Extinção”. Após a apresentação seguiram-se comentários  
391 gerais e pedidos de esclarecimentos e considerou-se baixo o valor do  
392 financiamento. O Presidente solicitou que a proposta fosse aprovada no valor  
393 de R\$ 90.000,00 com a possibilidade de ampliação deste montante, caso  
394 houvesse recursos disponíveis no PROBIO em virtude do remanejamento  
395 financeiro de outras propostas, o que foi aceito por todos os membros  
396 presentes. Em seguida a Sr<sup>a</sup>. **Márcia Paes** – PROBIO/MMA apresentou o  
397 próximo ponto da pauta item 6.1.4 “Apoio à realização de Estudos para

398 Elaboração de Roteiro Metodológico de Planejamento de Corredores  
399 Ecológicos". Após a apresentação seguiram-se comentários gerais dos quais  
400 se destacam os a seguir: a Sr<sup>a</sup>. **Nurit Bensusan** - Fórum de ONGs ressaltou  
401 que faltaram algumas diretrizes como mecanismos de participação social; a  
402 Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame** – MS falou que o título do documento dá uma impressão  
403 errada do conteúdo; o Sr. **César Victor** - Fórum de ONGs comentou que deve-  
404 se usar o conceito amplo de corredores ecológicos e pediu que fossem  
405 separadas as metodologias sobre planejamento e implementação; o Sr.  
406 **Braulio Dias** – MMA ressaltou que o roteiro não deve dar muitos detalhes para  
407 que o processo não fique engessado. Por fim, a Sr<sup>a</sup>. **Fátima Oliveira** –  
408 DIREC/IBAMA fez uma síntese de todas as sugestões que compreenderam:  
409 inclusão de diretrizes mínimas e formas de participação social, separação do  
410 planejamento da implementação, reestruturação do título, esclarecimento dos  
411 objetivos, redução do custo para R\$ 150.000,00 com a a realização de apenas  
412 um seminário. O Presidente solicitou que a proposta fosse aprovada com as  
413 alterações apontadas, o que foi aceito por todos os membros presentes. A  
414 seguir o Sr. **Lídio Coradin** – PRG/MMA apresentou o próximo ponto da pauta,  
415 item 6.1.3 "Conservação de Parentes Silvestres das Plantas Cultivadas e de  
416 Materiais Genéticos Mantidos em Propriedades Rurais". Após a apresentação  
417 foram feitos comentários gerais, pedidos de esclarecimentos e propostas de  
418 modificações que foram sintetizadas nos seguintes pontos: o valor do apoio  
419 ficará entre R\$ 50.000,00 e R\$ 100.000,00 a critério da Câmara Técnica  
420 Temporária que avaliará o escopo das propostas recebidas, os resultados  
421 deverão ser apresentados com coordenadas geográficas. Deve-se eliminar a  
422 obrigação de se trabalhar conjuntamente com as espécies cujas distribuições  
423 naturais sejam disjuntas como o caso do jussara e do açaí e deve-se deixar  
424 claro que somente serão trabalhados dados secundários. A Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan**  
425 – SBPC pediu que o percentual da equipe com vínculo empregatício com a  
426 Instituição proponente fosse aumentado. Esta proposta não foi aprovada pelos  
427 membros, tendo um voto em contrário da Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan**. O Presidente  
428 interino colocou em votação a proposta com as modificações sugeridas a qual  
429 foi aprovada por todos os membros presentes. O Presidente interino sugeriu  
430 que a discussão do item 6.2 da pauta "Regimento Interno da CONABIO" fosse

431 realizada no âmbito de uma Câmara Técnica Temporária exclusiva, a qual  
432 consolidaria as propostas do MMA e da CNA de forma que na próxima reunião  
433 esse assunto fosse o primeiro assunto para deliberação. A sugestão foi aceita  
434 por todos os membros presentes e foi definida como composição da CTT um  
435 representante de cada uma das seguintes entidades: CNA, MMA, CNI, Fórum  
436 de ONGs, MAPA e MCT. A reunião da CTT foi marcada para o dia 31 de  
437 março de 2004, na sala do DPG, bloco G, sede do IBAMA, Brasília, DF. Logo a  
438 seguir a Sr<sup>a</sup>. **Daniela Oliveira** – PROBIO/MMA apresentou o próximo ponto  
439 da pauta item 6.1.5 “Educação e Divulgação sobre a Biodiversidade  
440 Brasileira”. Após a apresentação a Sr<sup>a</sup>. **Renata Maranhão** – DEA/MMA  
441 complementou afirmando que a DEA cooperou com a equipe do PROBIO para  
442 a formulação da proposta e que as sugestões feitas pelos membros da  
443 CONABIO já haviam sido incorporadas e também salientou que o MMA tem  
444 interagido com o MEC na questão de conteúdos relacionados à biodiversidade  
445 em livros didáticos. Prosseguiu-se uma discussão sobre aspectos gerais da  
446 proposta com pedidos de esclarecimentos e sugestões as quais foram  
447 sintetizadas como: maior definição das finalidades, habilidades e competências  
448 que se pretende construir, contemplar aspectos regionais e orientar a  
449 abordagem do tema por meio de atividades que reflitam a realidade local. O  
450 Presidente colocou em votação a proposta com a incorporação das sugestões  
451 o que foi aprovado por todos os membros presentes. Em seguida o Presidente  
452 interino pediu que a discussão do item 6.1.6 da pauta “Termo de referência  
453 para levantamento das instituições envolvidas com a conservação *ex situ* e *in*  
454 *situ* de recursos genéticos” fosse transferido para a próxima reunião ordinária  
455 da CONABIO em virtude do tempo avançado da reunião. A Sr<sup>a</sup>. **Daniela**  
456 **Oliveira** – PROBIO/MMA pediu a palavra para informar que a Sr<sup>a</sup>. **Joênia**  
457 **Batista Carvalho**, representante titular dos Povos Indígenas indicado pela  
458 Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia – COIAB, recebeu o  
459 prêmio internacional Reebok de Direitos Humanos em reconhecimento aos  
460 esforços em defesa dos povos indígenas, em especial os da Amazônia. O Sr.  
461 **Lúcio Flores** – COIAB também pediu a palavra para informar a todos os  
462 membros da Comissão que vários representantes de comunidades indígenas,  
463 entre eles a Sr<sup>a</sup>. **Joênia Carvalho**, estavam totalmente mobilizados para a

464 demarcação contínua da Terra Indígena Raposa-Serra do Sol em Roraima e  
465 que a pressão que estão sofrendo de vários setores da sociedade é muito  
466 grande. Por fim, foi distribuída uma proposta de calendário para reuniões  
467 ordinárias da CONABIO em 2004, que ficou para ser avaliada por todos para  
468 ser discutida na próxima reunião que foi marcada para o dia 27 de abril de  
469 2004. Foram definidos os seguintes temas para a pauta da próxima reunião:  
470 regimento interno, calendário de discussão das políticas nos temas sobre  
471 biodiversidade, carta consulta sobre conservação *ex situ* e *in situ* de recursos  
472 genéticos e apresentação da futura página eletrônica da CONABIO e do  
473 CHM . O Presidente agradeceu o empenho de todos e encerrou a reunião às  
474 13h10min, tendo em vista a impossibilidade do comparecimento do presidente  
475 e de seu substituto no período da tarde. Eu, Mauro Pichorim, por solicitação do  
476 Presidente da mesa, lavrei a presente ata.

477

478

479

480

481

482

483

**JOÃO PAULO RIBEIRO CAPOBIANCO**

484

Secretário de Biodiversidade e Florestas

485

Presidente da CONABIO