

1 Aos vinte e cinco de maio de 2004, na sala de reuniões do Departamento de Patrimônio  
2 Genético - DPG, SCEN trecho 2, bloco G, sede do IBAMA, Brasília – DF, realizou-se a  
3 3ª reunião extraordinária da Comissão Nacional de Biodiversidade – CONABIO. A  
4 reunião foi presidida pelo Sr. **Paulo Yoshio Kageyama**, Diretor do Programa Nacional  
5 de Conservação da Diversidade Biológica e representante titular do Ministério do Meio  
6 Ambiente junto à comissão, e contou com a presença dos seguintes membros:  
7 representante do Ministério do Meio ambiente – MMA, Sr. **Bráulio Ferreira de Souza**  
8 **Dias** (suplente); representante do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento –  
9 MAPA, Sr. **Afonso Celso Candeira Valois** (titular) e Sr. **José Carlos Nascimento**  
10 (suplente); representante do Ministério da Saúde – MS, Srª. **Márcia Chame dos Santos**  
11 (titular); representante do Ministério do Desenvolvimento Agrário – MDA, Srª. **Fani**  
12 **Mamede** (suplente); representante do Ministério da Integração Nacional – MI, Sr.  
13 **Arthur Dutra de Moraes Horta**; representante do Instituto Brasileiro do Meio Ambiente  
14 e dos Recursos Naturais Renováveis – IBAMA, Srª. **Cecília Foloni Ferraz**;  
15 representante da Comunidade Acadêmica indicado pela Sociedade Brasileira para o  
16 Progresso da Ciência – SBPC, Srª. **Glaci Zancan** (titular); representante da  
17 Comunidade Acadêmica indicado pela Academia Brasileira de Ciências – ABC, Sr.  
18 **Warwick Estevam Kerr** (titular) representante dos Movimentos Sociais indicado pelo  
19 Fórum de ONGs e Movimentos Sociais para o Meio Ambiente e para o  
20 Desenvolvimento, Srª. **Nurit Bensusan** (titular) e Srª. **Maria Adélia Oliveira Cruz**  
21 (suplente); representante dos Povos Indígenas indicado pela Coordenação das  
22 Organizações Indígenas da Amazônia – COIAB, Srª. **Joênia Batista Carvalho**  
23 **Wapichana** (titular) e representante dos Setores Empresariais vinculados à agricultura  
24 indicado pela Confederação Nacional da Agricultura – CNA, Sr. **Angelo Rafael Greco**  
25 (titular). Neste dia também estavam presentes os seguintes convidados: Srª. **Fátima**  
26 **pires de Almeida Oliveira** da Diretoria de Conservação de Ecossistemas –  
27 DIREC/IBAMA; Sr. **André Luiz Dutra Fenner** da Secretaria de Vigilância em Saúde –  
28 FUNASA/MS; Sr. **Irineu Tamaio** da Diretoria de Educação Ambiental - DEA/MMA; Srª.  
29 **Daniela América Suarez de Oliveira**, Projeto de Conservação e Utilização Sustentável  
30 da Diversidade Biológica Brasileira – PROBIO/SBF/MMA; Sr. **Lídio Coradin** do Projeto  
31 de Recursos Genéticos – PRG/SBF/MMA. Como participantes e ouvintes estiveram  
32 presentes: Srª. **Cilúlia Maria Maury**, Srª. **Márcia Maria Noura Paes**, Srª. **Rita de**  
33 **Cássia Cerqueira Condé**, Sr. **Júlio César Roma** e Sr. **Carlos Alberto B. Alvarez**  
34 técnicos do PROBIO/MMA; Srª. **Gabriela Tunes da Silva** do Projeto Estratégia  
35 Nacional da Biodiversidade/MMA; Srª. **Virginia de Siqueira Barros** e Sr. **Mauro**

36 **Pichorim** ambos da Gerência de Conservação da Biodiversidade/MMA. O Presidente  
37 abriu a reunião às 9 horas e 50 minutos e após saudar todos os presentes, solicitou a  
38 aprovação da pauta da reunião a qual era composta pelos seguintes itens:  
39 (1)ABERTURA; (2)APROVAÇÃO DA PAUTA; (3)ASSUNTOS PARA DELIBERAÇÃO  
40 (Resultado da seleção de propostas para apoio do PROBIO); (3.1)Carta-Consulta -  
41 Elaboração de diagnóstico sobre os efeitos da elevação do nível do mar decorrente do  
42 aquecimento global da atmosfera nos ecossistemas costeiros brasileiros; (3.2)Carta-  
43 Consulta - Caracterização do clima atual e definição das alterações climáticas para o  
44 território brasileiro ao longo do século XXI; (3.3)Carta-Consulta - Levantamento de  
45 indicadores sensíveis a parâmetros climáticos; (3.4)Carta-Consulta - Apoio à realização  
46 de estudos para elaboração de roteiro metodológico de planejamento de corredores  
47 ecológicos; (3.5)Carta-Consulta - Elaboração de material educativo e instrucional sobre  
48 os temas: biodiversidade brasileira, espécies da fauna brasileira ameaçadas de  
49 extinção, fragmentação de ecossistemas, biomas brasileiros, espécies invasoras,  
50 unidades de conservação; (4)INFORMES; (5)ASSUNTOS GERAIS;  
51 (6)ENCERRAMENTO. A pauta foi aprovada sem alterações e o Presidente  
52 imediatamente pediu ao Sr. **Júlio César Roma** – PROBIO/MMA que iniciasse a  
53 apresentação do item 3.1 “Resultado da seleção de propostas para a Carta-Consulta  
54 Elaboração de diagnóstico sobre os efeitos da elevação do nível do mar decorrente do  
55 aquecimento global da atmosfera nos ecossistemas costeiros brasileiros”. O Sr. **Júlio**  
56 **César Roma** relatou que a Câmara Técnica Temporária – CTT instituída para a análise  
57 das propostas recebidas reuniu-se na sala de reuniões do Bloco H do IBAMA Sede no  
58 dia 11 de Maio de 2004 e foi composta pelas seguintes pessoas: Sr. **Ademilson J.**  
59 **Zamboni** – MMA/SAQ/GERCOM; Sr. **Álvaro E. Migotto** – USP/CEBIMAR; Sr. **Antônio**  
60 **H. F. Klein** – UNIVALI/CTTMAR; Sr. **Dieter C. E. H. Muehe** – UFRJ/IG/DG; Sr. **Ricardo**  
61 **C. Vieira** – MMA/SAQ/GERCOM; Sr<sup>a</sup>. **Rosana M. Rodrigues** – UNIVALI/CTTMAR; e  
62 Sr<sup>a</sup>. **Tânia A. S. Brito** – MMA/SBF/DAP. Para concorrer aos recursos destinados a esta  
63 carta-consulta foram recebidas dez propostas, duas não foram enquadradas, quatro  
64 foram consideradas inelegíveis, uma não foi recomendada pela CTT e as três seguintes  
65 foram recomendadas: “**Os Efeitos da Elevação do nível do Mar Decorrentes do**  
66 **Aquecimento Global da Atmosfera, nos Ecossistemas Brasileiros: O sistema**  
67 **Cananéia Iguape, Litoral Sul do Estado de São Paulo**” - proponente: Instituto  
68 Oceanográfico da Universidade de São Paulo; coordenador: Sr. **Moysés G. Tessler**;  
69 valor solicitado = R\$ 99.172,00; valor da contrapartida = R\$ 79.845,00; condicionante da  
70 CTT: não houve; recomendação da CTT: efetuar levantamentos com representações

71 mais detalhadas, por meio de dados topográficos localizados ou a partir de uma base  
72 topográfica preexistente, em escala 1:10.000, conforme especificado na carta  
73 consulta; **“Proposta de diagnóstico sobre os efeitos da elevação do nível do mar  
74 decorrente do aquecimento global da atmosfera nos ecossistemas costeiros  
75 brasileiros: sub-região do litoral das regiões sudeste e sul – estudo de caso da  
76 baía e estuário de Santos e São Vicente (SP)”**; proponente: Fundação Centro  
77 Tecnológico de Hidráulica – FCTH; coordenador: Sr. **Paolo Alfredini**; valor solicitado =  
78 R\$ 99.922,00; valor da contrapartida = R\$ 347.000,00; condicionantes da CTT: detalhar  
79 e justificar a necessidade de consultorias e dos respectivos valores a serem pagos;  
80 recomendações da CTT: efetuar levantamentos com representações mais detalhadas,  
81 por meio de dados topográficos localizados ou a partir de uma base topográfica  
82 preexistente, em escala 1:10.000, conforme especificado na carta consulta; **“Estudo de  
83 caso da Ilha dos Marinheiros, estuário da Laguna dos Patos, RS, Brasil:  
84 Diagnóstico Ambiental, Modelo de Elevação Digital e Avaliação da Vulnerabilidade  
85 Frente a Cenários de Elevação do Nível do Mar”**; proponente: Fundação de Apoio à  
86 Universidade do Rio Grande – FAURG; coordenador: Sr. **Lauro J. Calliari**; valor  
87 solicitado = R\$ 74.724,00; valor da contrapartida = R\$ 332.000,00; condicionantes da  
88 CTT: detalhar melhor a proposta com relação à metodologia e incorporar pessoal  
89 qualificado em biologia/ecologia, tornando a equipe multidisciplinar; recomendações da  
90 CTT: não houve. Por fim, os membros da CTT apresentaram as seguintes sugestões  
91 gerais ao PROBIO: (1) Promover a realização de projetos cartográficos detalhados  
92 (altimetria entre 0 e 20 metros, e batimetria entre 0 e – 50 m) em áreas ecologicamente  
93 estratégicas, como base para futuras simulações e impactos do nível médio do mar.  
94 Integrar nesse objetivo órgãos do MMA, MCT, IBAMA, IBGE, DHN, Universidades etc;  
95 (2) Criar formulário padrão para envio das propostas, similar ao utilizado pelo CNPq,  
96 isso facilitaria a elaboração das propostas pelas instituições e a análise pela câmara  
97 técnica; (3) solicitar o envio de relatório técnico parcial na forma digital, com dados  
98 obtidos nas etapas programadas pelo cronograma. Após a apresentação houve um  
99 debate sobre questões gerais a respeito do processo de seleção, sobre o baixo número  
100 de propostas, sobre a formação de novos recursos humanos e a quem caberia os  
101 direitos autorais do produto final. Após os comentários e indagações o Presidente  
102 colocou em votação a aprovação das três propostas selecionadas pela CTT num valor  
103 total a ser investido pelo PROBIO de R\$ 273.818,00 e considerando as condicionantes  
104 e recomendações, o que foi aprovado por unanimidade. Passou-se então para o  
105 próximo ponto da pauta, item 3.2 “Resultado da seleção de propostas para a Carta-

106 Consulta Caracterização do clima atual e definição das alterações climáticas para o  
107 território brasileiro ao longo do século XXI” com a apresentação do Sr. **Júlio César**  
108 **Roma** o qual relatou que a Câmara Técnica Temporária – CTT instituída para a análise  
109 das propostas recebidas reuniu-se na sala de reuniões do Bloco H do IBAMA Sede no  
110 dia 21 de Maio de 2004 e foi composta pelas seguintes pessoas: Sr. **Alexandre B.**  
111 **Strapasson** – MMA/SQA; Sr. **Antônio Divino Moura** – INMET; Sr<sup>a</sup>. **Natalia Fedorova**  
112 **UFAL**; Sr<sup>a</sup>. **Vânia L. D. Vasconcellos** – UnB. Para concorrer aos recursos destinados a  
113 esta Carta Consulta foi recebida a seguinte proposta: “**Caracterização do clima atual e**  
114 **definição das alterações climáticas para o território brasileiro ao longo do Século**  
115 **XXI**”; proponente: INPE/CPTEC; coordenador: Sr. **José Antônio Marengo Orsini**; valor  
116 solicitado = R\$ 276.866,00; valor de contrapartida = R\$ 1.226.172,00; recomendação da  
117 CTT: o proponente deve apresentar um termo de compromisso de disponibilidade dos  
118 dados necessários à pesquisa e que as fontes citadas no texto irão concedê-los, ou  
119 demonstrar que a pesquisa é viável, mesmo sem a disponibilização completa da  
120 informação; condicionantes da CTT: (1)Inclusão de novas parcerias, especialmente da  
121 área acadêmica e de instituições relacionadas à meteorologia e hidrologia, tais como  
122 INMET, ANA, FUNCEME e COPPE/UFRJ; (2)Para algumas localidades, caso haja  
123 séries mais longas de dados, utilizá-las para uma melhor caracterização do clima local e  
124 suas variações. Após a apresentação houve um debate onde alguns membros  
125 defenderam a idéia de que só havia sentido as recomendações se houvesse uma  
126 lacuna no projeto, o que não foi constatado. A partir desta discussão, o Presidente  
127 colocou em votação a aprovação do resultado da avaliação da CTT sem a  
128 condicionante o que foi aprovado por seis membros (Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame dos Santos** –  
129 MS, Sr<sup>a</sup>. **Fani Mamede** – MDA, Sr<sup>a</sup>. **Cecília Foloni Ferraz** - IBAMA, Sr. **Warwick**  
130 **Estevam Kerr** – ABC, Sr<sup>a</sup>. **Nurit Bensusan** – Fórum de ONGs e Sr<sup>a</sup>. **Joênia Batista**  
131 **Carvalho Wapichana** – COIAB, ), enquanto que cinco membros votaram contra a  
132 aprovação sem condicionante (Sr. **Bráulio Ferreira de Souza Dias** – MMA, Sr. **Arthur**  
133 **Dutra de Moraes Horta** - MI, Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan** – SBPC; Sr. **Angelo Rafael Greco** –  
134 CNA, Sr. **Afonso Celso Candeira Valois** – MAPA). A partir deste resultado, o  
135 Presidente declarou que a única proposta apresentada foi aprovada num valor total de  
136 R\$ 276.866,00 a ser investido pelo PROBIO e sem a condicionante especificada pela  
137 CTT. Passou-se para o próximo ponto da pauta o item 3.3 “seleção de propostas para a  
138 carta-consulta levantamento de indicadores sensíveis a parâmetros climáticos” com a  
139 apresentação do resultado da CTT pela Sr<sup>a</sup>. **Rita de Cássia Cerqueira Condé**. A CTT  
140 instituída para análise da propostas recebidas reuniu-se na sala de reuniões do Bloco H

141 do IBAMA Sede, nos dias 17 e 18 de maio de 2004 e foi composta pelas seguintes  
142 pessoas: Sr. **Adalberto Sigmund Eberhard** - Programa Pantanal/MMA, Sr. **Alexandre**  
143 **Betinardi Strapasson** - Projeto de Tecnologias e Controle Ambiental/MMA, Sr. **André**  
144 **Gustavo Assumpção Cardoso** - Diretoria de Licenciamento e Qualidade  
145 Ambiental/IBAMA, Sr. **Clovis Barreira e Castro** - Museu Nacional do Rio de Janeiro/  
146 UFRJ, Sr<sup>a</sup>. **Jesuína Maria da Rocha** especialista autônoma em cetáceos, Sr. **José**  
147 **Eduardo Pereira Wilken Bicudo** - Instituto de Biociências/USP, Sr. **Luis Otávio Frota**  
148 **da Rocha** - Coordenação Geral de Gestão de Recursos Pesqueiros/IBAMA, Sr<sup>a</sup>. **Marta**  
149 **Aguiar Sabo Mendes** - Embrapa Recursos Genéticos e Biotecnologia/CENARGEN, Sr.  
150 **Mauro César Lambert de Brito Ribeiro** - Reserva Ecológica do IBGE/IBGE, Sr.  
151 **Ricardo Castelli Vieira** - Programa de Gerenciamento Ambiental Territorial/MMA e Sr.  
152 **Ricardo Miranda de Brites** - Sociedade de Pesquisa em Vida Selvagem e Educação  
153 Ambiental/SPVS. Foram recebidas um total de 13 propostas sendo que duas não se  
154 enquadraram, três foram consideradas inelegíveis, três não foram recomendadas e as  
155 cinco a seguir foram recomendadas pela CTT sem condicionantes. **“Diagnóstico da**  
156 **saúde ambiental de ecossistemas recifais da costa brasileira com a utilização de**  
157 **foraminíferos bentônicos”**, proponente: Fundação Euclides da Cunha de Apoio à  
158 Universidade Federal Fluminense, valor solicitado = R\$ 99.931,40, valor da contrapartida  
159 = R\$ 1.320.731,40, recomendações: corrigir programação orçamentária; **“PROBAC -**  
160 **Proteínas de choque térmico como bioindicadoras de alteração climática”**,  
161 proponente: Fundação Universidade Federal do Rio Grande, valor solicitado = R\$  
162 89.117,00, valor da contrapartida = R\$ 516.120,00, recomendações: não houve;  
163 **“Diagnóstico de alterações devido ao impacto das mudanças climáticas sobre o**  
164 **ecossistema costeiro temperado brasileiro (Rio Grande do Sul) através da**  
165 **vegetação e do macrozoobentos”**, proponente: Fundação Universidade Federal do  
166 Rio Grande, valor solicitado = R\$ 67.472,16, valor da contrapartida = R\$ 66.500,00,  
167 recomendações: corrigir programação orçamentária e física; **“A diversidade e**  
168 **abundância de peixes em zonas rasas estuarinas como indicadores sensíveis a**  
169 **parâmetros climáticos regionais e globais: os estuários do Rio Grande do Sul**  
170 **como um estudo de caso”**, proponente: Fundação Universidade Federal do Rio  
171 Grande, valor solicitado = R\$ 99.205,69, valor da contrapartida = R\$ 167.600,00,  
172 recomendações: definir com clareza o impacto de ações antrópicas locais e regionais  
173 sobre os indicadores (principalmente pressão de pesca) e a estratégia para separá-los  
174 das influências climáticas globais. **“Levantamento de indicadores sensíveis a**  
175 **parâmetros climáticos no Pantanal”**, proponente: Fundação Dalmo Giacometti, valor

176 solicitado = R\$ 98.910,00, valor da contrapartida = R\$ 200.736,00, recomendações:  
177 definir com clareza o desenho institucional entre EMBRAPA e o proponente e definir  
178 com clareza o impacto de ações antrópicas locais e regionais sobre os indicadores e a  
179 estratégia para separá-lo das influências climáticas globais. Após a apresentação  
180 seguiu-se uma discussão sobre a qualidade das propostas e a forma de seleção das  
181 mesmas. O Sr. **Arthur Dutra de Moraes Horta** – MI questionou alguns valores muito  
182 altos de contrapartida e a composição da CTT com representação muito alta do MMA,  
183 além de considerar que uma lacuna na carta-consulta permitiu a submissão de várias  
184 propostas por uma instituição. O Sr. **André Luiz Dutra Fenner** – FUNASA/MS pediu  
185 que fosse colocada a especificidade técnica dos membros da CTT além da instituição a  
186 que pertencem e requisitou que os nomes dos responsáveis técnicos de cada proposta  
187 fossem apresentados junto com a instituição proponente. A Sr<sup>a</sup>. **Nurit Bensusan** –  
188 Fórum de ONGs ressaltou que a comissão deve ter um pensamento mais estratégico  
189 para que possa incorporar parâmetros sociais nas cartas-consultas. A Sr<sup>a</sup>. **Glaci**  
190 **Zancan** – SBPC questionou os métodos de algumas propostas, pois faltam descrições  
191 mais detalhadas das análises estatísticas que serão empregadas. Por fim, o Presidente  
192 declarou que a comissão acatará as orientações do Sr. **Arthur Dutra de Moraes Horta**  
193 – MI e colocou em votação a aprovação das cinco propostas selecionadas pela CTT  
194 num valor total a ser investido pelo PROBIO de R\$ 454.636,25 e com a inclusão da  
195 condicionante de esclarecimentos dos métodos estatísticos para as propostas que não  
196 os possuem, conforme sugestão da Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan** – SBPC. Esta proposta foi aceita  
197 pelos membros presentes com o voto contra do Sr. **Warwick Estevam Kerr** – ABC. O  
198 presidente encerrou os trabalhos da parte da manhã deste dia às 12h25min e pediu que  
199 todos retornassem após o almoço às 14h. O Presidente reiniciou a reunião às 14h20min  
200 e pediu que houvesse uma inversão entre os itens 3.4 e 3.5 da pauta devido a presença  
201 do Sr. **Irineu Tamaio** da Diretoria de Educação Ambiental – DEA/MMA, o qual foi  
202 convidado a participar da reunião especificamente para a discussão do item 3.5  
203 “seleção de propostas para a carta-consulta elaboração de material educativo e  
204 instrucional sobre os temas: biodiversidade brasileira, espécies da fauna brasileira  
205 ameaçadas de extinção, fragmentação de ecossistemas, biomas brasileiros, espécies  
206 invasoras, unidades de conservação”. Esta proposição foi aceita pelos membros  
207 presentes e então o Presidente convidou a técnica do PROBIO a Sr<sup>a</sup>. **Cilúlia Maria**  
208 **Maury** a apresentar o resultado da CTT. A Câmara Técnica Temporária de avaliação  
209 das propostas da referida carta-consulta foi realizada na sala de reuniões do Bloco H do  
210 IBAMA Sede, no dia 20 de maio de 2004, tendo sido composta pelas seguintes

211 pessoas: Sr. **Carlos Hiroo Saito** - responsável pela cadeira de EA no Departamento de  
212 Ecologia/UnB, Sr<sup>a</sup>. **Rachel Trajber** - coordenadora de EA no MEC e Sr<sup>a</sup>. **Rosane Tidon**  
213 **Franco** – UnB. Foi relatado que somente uma proposta concorrente foi recebida, a qual  
214 foi recomendada pela CTT e é especificada a seguir: “**Projeto Educação Ambiental e**  
215 **Biodiversidade**”, proponente: Conservação Internacional do Brasil, valor solicitado =  
216 R\$ 279.955,00, recomendações: devido à estrutura dos portfolios em pranchas, com  
217 temas separados, recomendou-se que a elaboração das cartilhas atentassem  
218 especialmente para a transversalidade entre os temas, também considerou-se que a  
219 equipe fosse composta por profissionais com experiências variadas e relevantes para a  
220 execução da proposta submetida, e que se justificasse a necessidade das contratações  
221 especificadas. Após a apresentação seguiu-se uma série de comentários sobre  
222 aspectos técnicos da proposta, dentre os quais os a seguir se destacaram. O Sr.  
223 **Angelo Rafael Greco** – CNA ressaltou que houve muitas recomendações pela CTT. O  
224 Sr. **Afonso Celso Candeira Valois** – MAPA afirmou que alguns termos usados na  
225 proposta como biopirataria, monocultura e transgênico foram empregados de forma não  
226 muito clara. A Sr<sup>a</sup>. **Márcia Chame dos Santos** – MS opinou que esperava que o  
227 resultado da carta-conculta fosse além dos parâmetros curriculares atuais, ressaltou um  
228 receio em ter um material pouco acessível o qual seria apenas informativo e que a falta  
229 de prática pedagógica da equipe e a ausência de uma proposta político-pedagógica  
230 clara comprometeria o produto final. A Sr<sup>a</sup>. **Glaci Zancan** – SBPC comentou que a visão  
231 pedagógica não estava clara e que a proposta se apresentava como uma carta-consulta  
232 e não como um projeto. A Sr<sup>a</sup>. **Maria Adélia Oliveira Cruz** – Fórum de ONGs e o Sr.  
233 **Arthur Dutra de Moraes Horta** – MI manifestaram interesse em relançar a carta-  
234 consulta. O Sr. **Irineu Tamaio** – DEA/MMA falou que a proposta traria contribuição  
235 sobre termos técnicos e que ela se enquadrou no PNEA/MMA sendo considerada de  
236 boa qualidade. O Sr. **Bráulio Ferreira de Souza Dias** – MMA comentou que as  
237 recomendações da CTT não foram muito profundas, que a proposta foi recomendada e  
238 que a equipe foi aprovada, além disso, ressaltou que a política pedagógica é nacional e  
239 que a proposta deverá se adaptar a ela e que não se deveria exigir resultados além do  
240 que o Termo de Referência especificou. Por fim, baseado nos comentários e sugestões  
241 expressados, o Presidente sugeriu que se votasse o relançamento da carta-consulta  
242 alegando que as condicionantes da CTT foram muito amplas e que a proposta  
243 selecionada não atendeu os interesses da CONABIO, o que foi aceito de forma  
244 unânime pelos membros presentes. A seguir passou-se para o próximo ponto de pauta  
245 item 3.4 “seleção de propostas para a carta-consulta apoio à realização de estudos para

246 elaboração de roteiro metodológico de planejamento de corredores ecológicos” o qual  
247 foi apresentado pela técnica do PROBIO Sr<sup>a</sup>. **Márcia Maria Noura Paes**. A CTT de  
248 avaliação das propostas da referida carta-consulta foi realizada na sala de reuniões do  
249 Bloco H do IBAMA Sede, no dia de 20 e 21 de maio de 2004 e foi composta pelas  
250 seguintes pessoas: Sr<sup>a</sup>. **Adriana Dias** - Instituto Ambiental Ratoes, Sr<sup>a</sup>. **Maria**  
251 **Carolina Hazin** – DAP/SBF/MMA e Sr. **Moacir Arruda** – DIREC/IBAMA. De três  
252 propostas analisadas a especificada a seguir foi recomendada pela CTT: “**Revisão e**  
253 **Análise das Metodologias Existentes para o Planejamento, Implementação,**  
254 **Monitoramento e Gestão de Corredores Ecológicos e Elaboração de Roteiro**  
255 **Metodológico**”, proponente: Museu Paraense Emílio Goeldi, recomendações: detalhar  
256 a metodologia para facilitar o planejamento das atividades e consultar outros roteiros  
257 metodológicos nacionais e internacionais existentes, valor solicitado = R\$ 149.963,00.  
258 Após a apresentação seguiram-se os seguintes comentários: o Sr. **Arthur Dutra de**  
259 **Moraes Horta** - MI ressaltou a importância do MPEG para o avanço científico do país e  
260 disse que as recomendações da CTT foram vagas e que o proponente possui  
261 competência; Sr. **Afonso Celso Candeira Valois** – MAPA questionou a forma de  
262 apresentação das recomendações da CTT e pediu que as CTT sempre fossem  
263 orientadas para não entrarem em contradição; a Sr<sup>a</sup>. **Fátima pires de Almeida Oliveira**  
264 – DIREC/IBAMA esclareceu que o caráter de adicionalidade da proposta e a Sr<sup>a</sup>.  
265 **Márcia Chame dos Santos** – MS perguntou sobre as exigências da profundidade do  
266 detalhamento metodológico das propostas. Por fim, o Presidente colocou em votação o  
267 resultado da CTT o que foi aprovado por unanimidade num valor total a ser investido  
268 pelo PROBIO de R\$ 149.963,00. Acabados os assuntos para deliberação o Presidente  
269 deu seqüência à reunião com o item 4 “Informes”. O Sr. **Bráulio Ferreira de Souza**  
270 **Dias** – MMA descreveu toda a programação realizada no dia 21 de maio de 2004 para  
271 comemoração do Dia Internacional da Diversidade Biológica, citando os lançamentos de  
272 mapas (de Biomas e Vegetação Brasileiros e de Áreas Prioritárias para a  
273 Biodiversidade) e livros (Atlas dos Recifes de Coral nas Unidades de Conservação  
274 Brasileiras e Sumários Executivos da Avaliação do Estado do Conhecimento sobre  
275 Diversidade Biológica no Brasil) produzidos pelo IBGE e MMA; a exposição sobre  
276 “Biodiversidade Marinha” realizada no Palácio do Planalto; a assinatura do decreto  
277 presidencial e da portaria do Ministério do Meio Ambiente sobre as Áreas Prioritárias  
278 para a Biodiversidade Brasileira; a assinatura do decreto presidencial sobre a ampliação  
279 do Parque Nacional Grandes Sertão Veredas; a assinatura da instrução normativa  
280 sobre a Lista Nacional das Espécies de Invertebrados Aquáticos e Peixes Ameaçadas

281 de Extinção e a Lista Nacional das Espécies de Invertebrados Aquáticos e Peixes  
282 Sobreexplotadas ou Ameaçadas de Sobreexploração; a instalação do Grupo de  
283 Trabalho sobre Espécies Ameaçadas, e a mensagem presidencial para os líderes  
284 mundiais em favor da criação do “Santuário de Baleias do Atlântico Sul”. Após os  
285 informes passou-se para assuntos gerais, quando o presidente destacou a necessidade  
286 da realização de uma reunião extraordinária da CONABIO para o final do mês de julho,  
287 de forma a não comprometer os prazos de execução dos projetos a serem apoiados  
288 pelo PROBIO. A proposição foi aceita de forma unânime pelos membros para a data de  
289 27 de julho. Por fim, o Presidente agradeceu o empenho de todos e encerrou a reunião  
290 às 17h10min. Eu, Mauro Pichorim, por solicitação do Presidente da mesa, lavrei a  
291 presente ata.

292

293

294

295

296

297

298 **JOÃO PAULO RIBEIRO CAPOBIANCO**

299 Secretário de Biodiversidade e Florestas

300 Presidente da CONABIO