

1 Aos vinte e dois de fevereiro de 2005, na sala de reuniões do Departamento de Patrimônio
2 Genético - DPG, SCEN trecho 2, bloco G, sede do IBAMA, Brasília – DF, realizou-se a 11ª
3 Reunião Ordinária da Comissão Nacional de Biodiversidade – CONABIO. A reunião contou
4 com a presença dos seguintes membros: Sr. **Paulo Yoshio Kageyama** (titular) e Sr. **Braulio**
5 **Ferreira de Souza Dias** (suplente), representantes do Ministério do Meio Ambiente – MMA;
6 Sra. **Ione Egler** (titular) representante do Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT; Sr.
7 **Afonso Celso Candeira Valois** (titular), representante do Ministério da Agricultura, Pecuária
8 e Abastecimento – MAPA; Sra. **Márcia Chame dos Santos** (titular) e Sr. **André Fenner**
9 (suplente), representantes do Ministério da Saúde – MS; Sra. **Raquel Porto Mendes**
10 **Fonseca** (titular), representante do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão –
11 MPOG; Sra. **Fani Mamede** (suplente), representante do Ministério do Desenvolvimento
12 Agrário – MDA; Sr. **Luiz Antônio Dombek** (suplente), representante do Ministério da
13 Integração Nacional – MI; Sr. **João Donato Scorvo Filho** (titular) representante da
14 Secretaria Especial de Aqüicultura e Pesca da Presidência da República; Sra. **Cecília Foloni**
15 **Ferraz** (titular), representante do Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos
16 Naturais Renováveis – IBAMA; Sr. **Wilson Loureiro** (suplente), representante da Associação
17 Brasileira de Entidades Estaduais de Meio Ambiente – Abema; Sra. **Glaci Zancan** (titular),
18 representante da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência – SBPC; Sra. **Sônia**
19 **Machado de Campos Dietrich** (titular), representante da Academia Brasileira de Ciências –
20 ABC; Sr. **César Vítor do Espírito Santo** (titular), representante das Organizações Não-
21 governamentais ambientalistas indicado pelo Fórum de ONGs e Movimentos Sociais para o
22 Meio Ambiente e para o Desenvolvimento; Sra. **Nurit Bensusan** (titular), representante dos
23 Movimentos Sociais, indicado pelo Fórum de ONGs e Movimentos Sociais para o Meio

24 Ambiente e para o Desenvolvimento; Sr. **Lúcio Flores** (titular), representante da
25 Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia – COIAB; Sr. **Angelo Rafael Greco**
26 (titular), representante da Confederação Nacional da Agricultura; e Sra. **Eliane Anjos** (titular)
27 e Sra. **Grace Dalla Pria Pereira** (suplente), representantes da Confederação Nacional da
28 Indústria. Também estavam presentes: Sra. **Maria Iolita Bampi**, Sr. **Francisco Tavares**, Sr.
29 **Arthur Brant Pereira** e Sr. **Carlos A. Bianchi** do IBAMA; Sra. **Ana Paula L. Prates** da
30 DAP/SBF/MMA; Sra. **Daniela América Suárez de Oliveira**, do PROBIO/MMA; Sra.
31 **Cassiane Rocha Jaroszinski** e Sr. **João A. N. Batista** do MCT; Sr. **José Arnaldo de**
32 **Oliveira** do GTA; Sr. **Lídio Coradin** da DCBIO/SBF/MMA, Sr. **Ronaldo Weigand Junior** do
33 ARPA/MMA, Sra. **Sílvia Neri Godoy**, Sr. **Mauro Pichorim** e Sra. **Raquel Resende** da
34 DCBIO/SBF/MMA. Segue abaixo a pauta da reunião: 1. ABERTURA; 2. APROVAÇÃO DA
35 ATA DA 10a REUNIÃO ORDINÁRIA E DA PAUTA; 3. INFORMES; 3.1 – Informe sobre a
36 10a. Reunião do Órgão Subsidiário de Assessoramento Científico, Técnico e Tecnológico
37 (SBSTTA-10) da CDB; 3.2 – Informe sobre a 3a. Reunião do Grupo de Trabalho Aberto
38 sobre Acesso e Repartição de Benefícios (ABS – 3) da CDB; 3.3 – Informe sobre a 8a.
39 Conferência das Partes da CDB; 3.4 – Informe sobre as Câmaras Técnicas da CONABIO;
40 3.4.1 – CTT Cerrado e Pantanal; 3.4.2 – CTT Caatinga; 3.4.3 – CTP Espécies Ameaçadas;
41 3.4.4 – CTT COP-8; 3.4.5 – CTT Coleções; 3.5 – Informes sobre o Fórum de Áreas
42 Protegidas e sobre a Estratégia de Elaboração do Plano Nacional de Áreas Protegidas (Sra.
43 **Iara Vasco**); 3.6 – Informes sobre Projetos de Biodiversidade; 3.6.1 - 2a. Fase do Projeto de
44 Conservação e Utilização Sustentável da Diversidade Biológica Brasileira – PROBIO II (Sra.
45 **Daniela Oliveira** - PROBIO/MMA e Sr. **Braulio Dias** – MMA); 3.6.2 - Programa de Pesquisa
46 em Biodiversidade – PPBio (Sra. **Ione Egler** – MCT); 3.6.3 - Projeto Áreas Protegidas da

47 Amazônia – ARPA (Sr. **Ronaldo Weigand Junior** – ARPA/MMA); 3.7 – Informe sobre o
48 Workshop Regional sobre o Clearing-House Mechanism – CHM do Grupo de países da
49 América Latina e do Caribe - GRULAC (Sra. **Núbia Cristina da Silva**); 4 - PROPOSTAS DE
50 TEMAS PARA AS REUNIÕES DA CONABIO DE 2005; 5 - ASSUNTOS GERAIS; e 6 –
51 ENCERRAMENTO. O Sr. **Paulo Kageyama** iniciou a reunião as 10h, cumprimentou a todos
52 e deu prosseguimento colocando a pauta em aprovação. Após passou-se para o item
53 APROVAÇÃO DA ATA DA 10a REUNIÃO ORDINÁRIA, a qual foi aprovada com a
54 incorporação de alterações sugeridas por 15 votos a favor e uma abstenção (Sr. **André**
55 **Fenner** – MS). Em seguida o Sr. **Braulio Dias** – MMA apresentou o item 3.1 – Informe sobre
56 a 10a. Reunião do Órgão Subsidiário de Assessoramento Científico, Técnico e Tecnológico
57 (SBSTTA-10) da CDB, ocorrido entre 7 e 11 de fevereiro em Bancoc na Tailândia. Foi
58 informado, além de diversos outros aspectos, que a delegação que representou o Brasil
59 estava composta por representantes do MRE, MMA, MCT, MAPA e setor privado (CEBDS).
60 Em seguida o Sr. **André Fenner** – MS informou sobre a realização dos eventos: “A
61 Avaliação Ecosistêmica do Milênio Divulgação dos Resultados” a se realizar em 30 de
62 março de 2005, em Brasília, DF, e "Seminário Internacional sobre a Avaliação Ecosistêmica
63 do Milênio", a se realizar em 1 de abril de 2005 em São Paulo, SP. O Sr. **Afonso Valois** –
64 MAPA pediu que assuntos como desenvolvimento regional, segurança biológica e
65 bioterrorismo fossem incluídos nas discussões que antecedem os SBSTTA e a COP8. A
66 Sra. **Raquel Fonseca** - MPOG questionou como são feitas as recomendações do SBSTTA,
67 se elas são baseadas em indicadores ou apenas nas impressões da equipe que representa
68 o país, e se os indicadores de uso imediato já estariam disponíveis. O Sr. **Braulio Dias** –
69 MMA respondeu que o processo é feito com a ajuda de consultores e contribuições das

70 delegações. Em seguida o Sr. **Eduardo Vélez** – DPG/MMA apresentou o item 3.2 da pauta
71 “Informe sobre a 3a. Reunião do Grupo de Trabalho Aberto sobre Acesso e Repartição de
72 Benefícios (ABS – 3) da CDB”. Foi informado que não houve avanços consistentes nas
73 discussões do Regime Internacional de ABS, apenas foram listados os objetivos e também
74 foi feita uma análise de lacunas. Os países megadiversos combinaram se reunir até junho
75 para produzir em conjunto um documento sobre o Regime Internacional de ABS para ser
76 apresentado na próxima reunião do Grupo de Trabalho. Após a apresentação seguiram-se
77 vários comentários e questionamentos dos quais os seguintes se destacaram: A Sra. **Grace**
78 **Dalla Pria** - CNI perguntou quais resultados da reunião dos megadiversos na Índia foram
79 levados para a 3a Reunião do Grupo de Trabalho de ABS; o Sr. **Afonso Valois** – MAPA
80 questionou se houve avanços nas discussões do tratado da Organização da Nações Unidas
81 para a Agricultura e Alimentação – FAO e o Regime Internacional de ABS; o Sr. **André**
82 **Fenner** – MS perguntou como a sociedade e as instituições participarão da construção da
83 posição brasileira para a reunião dos megadiversos em junho; as Sras. **Grace Dalla Pria** -
84 CNI e **Eliane Anjos** - CNI e os Srs. **André Fenner** – MS e **Angelo Greco** - CNA relataram
85 que o canal de participação dos membros da CONABIO nas discussões que definiram a
86 posição brasileira levada à reunião não foi eficiente e pediram que a participação da
87 CONABIO nestas questões seja efetiva. O Sr. **Eduardo Vélez** - DPG/MMA esclareceu que a
88 posição brasileira foi acordada por meio da consulta a várias instâncias e que o processo
89 não ocorreu a portas fechadas. Destacou que a delegação brasileira foi ampla e bem
90 representada e que o Brasil defendeu a mesma posição levada à COP 7, a qual foi
91 referendada pela CONABIO. Por fim, informou que o tratado da FAO foi considerado nas
92 discussões. O Sr. **Braulio Dias** – MMA comentou que a reunião de preparação foi

93 convocada pelo Ministério das Relações Exteriores - MRE e que a posição brasileira foi a
94 mesma que a levada à COP 7. A Sra. **Nurit Bensusan** - Fórum de ONGs propôs que a
95 CONABIO tivesse uma posição interna sobre o assunto e assim bastaria a participação de
96 alguns membros nas reuniões convocadas sobre ABS, não sendo necessária a presença de
97 todos nas reuniões preparatórias. O Sr. **Paulo Kageyama** – MMA encerrou as atividades do
98 período da manhã as 12h52min e reiniciou os trabalhos as 14h30min com o item 3.3 da
99 pauta “Informe sobre a 8a. Conferência das Partes da CDB”. Foi informado que a cidade
100 sede da reunião ainda não foi definida e que deverá ser Curitiba ou Florianópolis, sendo que
101 a Ministra Marina Silva submeteu à Casa Civil proposta com preferência para Curitiba para
102 fevereiro de 2006. Em seguida o plenário entrou num consenso de que o item 3.4 da pauta
103 “Informe sobre as Câmaras Técnicas da CONABIO” seria abordado no final da reunião caso
104 houvesse tempo. Passou-se para o item 4 da pauta “PROPOSTAS DE TEMAS PARA AS
105 REUNIÕES DA CONABIO DE 2005” o qual foi apresentado pelo Sr. **Braulio Dias** - MMA.
106 Após a apresentação do documento associado ao tema, que foi distribuído antecipadamente
107 e entregue cópia durante a reunião, seguiram-se vários comentários e questionamentos dos
108 quais os seguintes se destacaram: a Sra. **Márcia Chame** – MS pediu que fossem incluídos
109 assuntos da pauta nacional, que se retomasse a avaliação do PPA 2004-2007 e propôs uma
110 Moção contra assentamentos humanos em Parques Nacionais; a Sra. **Glaci Zancan** –
111 SBPC pediu que o Terceiro Relatório Nacional para a CDB passasse mais uma vez pela
112 CONABIO, que a discussão do bioma Amazônia ocorresse em junho e que em agosto e
113 outubro se discutissem uso da biodiversidade, espécies ameaçadas, coleções científicas e
114 os resultados das CTTs; a Sra. **Raquel Fonseca** - MPOG pediu que os dois programas do
115 MMA relacionados à biodiversidade dentro do PPA 2004-2007 (“Conservação, Uso

116 Sustentável e Recuperação da Biodiversidade” e “Conservação e Uso Sustentável de
117 Recursos Genéticos”) fossem apresentados em abril; o Sr. **Afonso Valois** - MAPA pediu que
118 o bioma Amazônia fosse discutido ainda no primeiro semestre de 2005; Sra. **Grace Dalla**
119 **Pria** - CNI falou que seria conveniente a CONABIO fazer uma solicitação formal para o
120 Grupo de Trabalho de desmatamento da Amazônia sobre as taxas atuais de perda do bioma
121 e as medidas que estão sendo tomadas para controlar a perda; a Sra. **Ione Egler** – MCT
122 comentou que as agendas institucionais fossem melhor trabalhadas; o Sr. **César Vítor** –
123 Fórum de ONGs comentou que existem muita ações de governo que estão desarticuladas e
124 que seria conveniente discutir a criação de um Instituto de Biodiversidade para melhor
125 gerenciar as ações; a Sra. **Nurit Bensusan** – Fórum de ONGs falou que não existe tempo
126 disponível para todas as discussões e que era preciso definir uma estratégia que atendesse
127 todos os anseios de forma mais efetiva; a Sra. **Fani Mamede** - MDA pediu melhor definição
128 de estratégias de forma que se busque uma efetiva transversalidade do tema biodiversidade;
129 a Sra. **Maria Iolita Bampi** – IBAMA propõe a criação de uma Câmara Técnica Temporária
130 no âmbito da CONABIO para tratar de ABS; a Sra. **Ione Egler** – MCT expressou dúvida se a
131 CONABIO deveria se empenhar em reuniões voltadas ao tema ABS, uma vez que existiam
132 prioridades maiores na agenda como os preparativos para a COP 8; a Sra. **Nurit Bensusan**
133 – Fórum de ONGs se posicionou favorável à criação da CTT-ABS, pois considera o tema
134 importante e merecedor de um maior aprofundamento; a Sra. **Sônia Dietrich** – ABC
135 comentou que a Comissão possui no momento várias CTs e este mecanismo de trabalho
136 ainda não mostrou se é eficiente ou não e pediu que fosse priorizada a CTT-COP8 em vez
137 de se criar outra CTT. Após as intervenções o Sr. **Braulio Dias** – MMA falou que a
138 CONABIO precisa interagir com os outros fóruns sem sobreposição e propôs dividir os

139 trabalhos da Comissão para o ano de 2005 nos focos Nacional e Internacional. No âmbito
140 Nacional se discutiriam os Biomas Amazônia, Mata Atlântica e Pampas, Zona Costeira e
141 Marinha (todos a partir do segundo semestre de 2005) e o mapeamento do PPA. No âmbito
142 Internacional seriam abordados os assuntos referentes a ABS, COP8, Áreas Protegidas e
143 reuniões relacionadas. O Sr. **Paulo Kageyama** – MMA propôs ao plenário escolher se a
144 melhor estratégia para a discussão dos temas propostos seriam reuniões mensais ou
145 bimensais em 2005. Houve 13 votos a favor de reuniões bimensais e um voto favorável a
146 reuniões mensais (Sra. **Eliane Anjos** - CNI). Em seguida foi colocada em votação a
147 necessidade de uma reunião extraordinária em março para discutir COP8, a qual foi
148 aprovado por 13 votos com a abstenção da Sra **Glaci Zancan** – SBPC. Logo após foi
149 colocado em votação a criação de uma Câmara Técnica Temporária sobre ABS no âmbito
150 da CONABIO a qual foi aprovada com 11 votos favoráveis e duas abstenções. Ficou
151 estabelecido que a Secretaria Executiva da CONABIO elaboraria uma proposta de minuta de
152 deliberação com a composição, competências e duração da CTT-ABS para ser avaliada pelo
153 plenário em uma próxima reunião. Em seguida o Sr. **Paulo Kageyama** – MMA pediu que se
154 passasse para o ponto 3.6.3 da pauta “Projeto Áreas Protegidas da Amazônia – ARPA” e
155 pediu que o Sr. **Ronaldo Weigand Junior** - ARPA/MMA fizesse a apresentação. Após
156 seguiram-se comentários e questionamentos dos quais os seguintes se destacaram: o Sr.
157 **André Fenner** – MS perguntou como ocorria a participação da sociedade civil nas decisões
158 do projeto; o Sr. **Afonso Valois** – MAPA questionou o quanto o ARPA esta articulado com o
159 Sistema de Proteção da Amazônia - SIPAM na questão do monitoramento da região; o Sr.
160 **César Vítor** – Fórum de ONGs perguntou se as metas estão sendo atingidas e se há gestão
161 participativa; a Sra. **Márcia Chame** – MS questionou se as Áreas Prioritárias para a

162 Conservação, Utilização Sustentável e Repartição de Benefícios da Biodiversidade
163 Brasileira, definidas pelo PROBIO, estão sendo utilizadas no ARPA e se o fundo proposto
164 estava funcionando; a Sra. **Daniela Oliveira** - PROBIO/MMA perguntou se os 5 milhões de
165 hectares de UCs definidos recentemente eram resultado direto do ARPA. O Sr. **Ronaldo**
166 **Weigand Junior** - ARPA/MMA respondeu que o projeto tem um canal aberto para
167 participação e fiscalização da sociedade civil por meio da participação de entidades e ONGs
168 ligadas a povos indígenas e populações tradicionais. Também esclareceu que cerca de 20%
169 a 30% das metas propostas já foram atingidas, que do total de UCs recém criadas na
170 Amazônia só as Flonas não foram apoiadas pelo ARPA, que o fundo de gestão de UCs
171 ainda está em formação e que a articulação com o SIPAM será mais eficaz nos próximos
172 anos. A seguir passou-se para o item 3.5 da pauta “Informes sobre o Fórum de Áreas
173 Protegidas e sobre a Estratégia de Elaboração do Plano Nacional de Áreas Protegidas” que
174 foi apresentado pela Sra. **Iara Vasco** - DAP/MMA. Após a apresentação seguiram-se
175 comentários e questionamentos dos quais os seguintes se destacaram: a Sra. **Glaci Zancan**
176 – SBPC comentou que é a CONABIO quem deve definir os indicadores de monitoramento
177 da biodiversidade nacional; o Sr. **André Fenner** – MS perguntou qual é o perfil dos
178 participantes do Fórum; a Sra. **Maria Iolita Bampi** – IBAMA informou que o Fórum é
179 consultivo e que a CONABIO é deliberativa e que as decisões do Fórum podem vir para a
180 CONABIO para serem referendadas por ela; o Sr. **César Vítor** – Fórum de ONGs pede
181 maior divulgação do Fórum para grupos específicos, redes, entornos de UCs e gerentes de
182 UCs; o Sr. **Braulio Dias** – MMA propôs uma parceria entre o Fórum e a CONABIO para a
183 consulta pública dos documentos referentes as duas reuniões internacionais da CDB
184 prevista para este ano. A Sra. **Iara Vasco** – DAP/MMA esclareceu que tem sido feito um

185 levantamento sobre as necessidades por meio de consulta ampla a técnicos capacitados e
186 informou que as redes estão sendo convidadas a participar das reuniões, principalmente
187 após o congresso de Curitiba e que uma parceria do Fórum com a CONABIO será um
188 importante forma de trabalho. Após o Sr. **Paulo Kageyama** – MMA agradeceu o empenho e
189 participação de todos, pediu que os assuntos que ficaram pendentes fossem discutidos na
190 próxima reunião e encerrou os trabalhos do dia às 18h15min. Eu, Mauro Pichorim, por
191 solicitação do Presidente da mesa, lavrei a presente ata.

197 **JOÃO PAULO RIBEIRO CAPOBIANCO**
198 Secretário de Biodiversidade e Florestas
199 Presidente da CONABIO