

1 No dia 20 de agosto de 2012, na sala de reuniões do CONAMA, primeiro andar do
2 Edifício Marie Prendi Cruz, sito à SEPN 505 Lote 02 Bloco B, em Brasília – DF, foi
3 realizada a 49ª Reunião da Ordinária da Comissão Nacional de Biodiversidade –
4 CONABIO. Estavam presentes os seguintes membros da Comissão: Sr. **Roberto**
5 **Brandão Cavalcanti** (Presidente), Secretário de Biodiversidade e Florestas do
6 Ministério do Meio Ambiente, A Sra. **Daniela América Suarez de Oliveira** (titular),
7 Sr. **Lídio Coradin** (suplente), Sr. **Roberto Ribas Gallucci** (suplente) representantes do
8 Ministério do Meio Ambiente; Sra. **Maria Izabel Soares Gomes** (suplente)
9 representante do Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais
10 Renováveis – IBAMA; Sr. **Kleber Souza dos Santos** (titular) representante do
11 Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento – MAPA; Sr. **David Conway**
12 **Oren** (suplente) representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação; Sr.
13 Marco Aurélio Pavarino (suplente) representante do Ministério do Desenvolvimento
14 Agrário; Sra. **Raquel de Oliveira Alves** (suplente) representante do Ministério do
15 Planejamento, Orçamento e Gestão – MPOG; Sr. **Paulino Franco de Carvalho Neto**
16 (titular) e Sra. Larissa Maria Lima Costa (suplente) representantes do Ministério das
17 Relações Exteriores - MRE; Sra. Márcia Chame dos Santos (titular) representante do
18 Ministério da Saúde - MS; Sr. **João Batista Campos** (suplente) representante da
19 Associação Brasileira de Entidades Estaduais de Meio Ambiente – ABEMA; Sr. **Nelson**
20 **Ananias Filho** (titular) representante da Confederação da Agricultura e Pecuária do
21 Brasil – CNA; Sra. **Elisa Romano Dezolt** (suplente) representante da Confederação
22 Nacional da Indústria – CNI; Sr. **Alberto Marques Santos** (suplente) representante da
23 Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura – CONTAG; Sr. **César**
24 **Victor do Espírito Santo** (suplente) representante do Fórum Brasileiro de ONGs
25 Ambientais - FBOMS; Sr. **Miguel Trefaut** (suplente) representante da Sociedade
26 Brasileira para o Progresso da Ciência – SBPC; Sra. **Patrícia Medeiros** representante
27 do Ministério da Defesa – MD; Sr. **Luiz Fernando Merico** representante da União
28 Internacional para a Conservação da Natureza – UICN. Também estavam presentes
29 nesta reunião a Sra. **Juliana Carvalho Frota Mattos** e o Sr. **Luciano Filho** membros
30 da Secretaria Executiva da CONABIO. A pauta da reunião compreendeu os seguintes
31 itens: 1. ABERTURA; 2. APROVAÇÃO DA PAUTA; 3. APROVAÇÃO DA ATA da
32 15ª Reunião Extraordinária; 4. ASSUNTOS PARA DISCUSSÃO, 4.1. Continuação da
33 discussão sobre os resultados do processo de consulta à sociedade para definição das
34 metas nacionais de Aichi, após a reunião final dos “Diálogos sobre Biodiversidade:
35 construindo a Estratégia Brasileira para 2020”; 4.2. Composição da CONABIO. 5.
36 INFORMES, 5.1. Painel Brasileiro de Biodiversidade – UICN; 5.2. Apresentação do
37 MPOG sobre o Plano de Ação para implementação das Metas de Aichi. 6.
38 ENCERRAMENTO. O Sr. **Roberto Cavalcanti** iniciou a reunião às 10h30, saudou os
39 membros presentes e informou que esta reunião é muito importante pois está se
40 aproximando a Reunião da Conferência das Partes da Convenção da Biodiversidade –
41 COP11 em outubro de 2012. Passou para o segundo item da pauta, e solicitou que fosse
42 incluído na pauta após os informes, uma moção de reconhecimento à contribuição da
43 Doutora Sônia Dietrich para a pesquisa, ciência e biodiversidade no Brasil e no mundo
44 após seu falecimento. A Sra. Márcia Chame solicitou que fosse incluído no item 5 um
45 informe sobre a reunião de consenso que ocorrerá no Brasil sobre o que a população em
46 geral pensa sobre a biodiversidade. O Sr. **Paulino Franco** solicitou incluir no item 5
47 um informe sobre a Conferência das Partes da Convenção da Diversidade Biológica –
48 COP 11. O Sr. **Roberto Cavalcanti** passou a palavra para a Sra. Daniela Oliveira

49 conduzir a reunião após a aprovação da Ata da 15ª Reunião Extraordinária. A Sra.
50 **Daniela de Oliveira** passou para o item 4.1 da pauta e deu continuidade ao processo de
51 avaliação das metas nacionais de Aichi. A proposta de meta nacional 15 diz: “até 2020,
52 a resiliência de ecossistemas e a contribuição da biodiversidade para estoques de
53 carbono terão sido aumentados através de ações de conservação e recuperação, inclusive
54 por meio da recuperação de pelo menos 15% dos ecossistemas degradados, priorizando
55 biomas, bacias hidrográficas e ecorregiões mais devastados, contribuindo para
56 mitigação e adaptação à mudança climática e para o combate à desertificação”. A Sra.
57 **Raquel de Oliveira** informou que o Ministério do Planejamento fez uma consulta a
58 outros ministérios: MME, MDIC, Ministério da Fazenda, Ministério do Trabalho, MDS
59 e Ministério da Saúde, e que existem 4 metas em que os esses ministérios têm um
60 posicionamento divergente em relação ao conteúdo, mas em relação a meta nacional
61 número 15 está de acordo. O **Sr. Paulino Franco** concordou com a meta nacional
62 número 15 e acrescentou sua preocupação com relação ao atingimento dessa meta.
63 Informou que é de interesse para o Brasil informar na COP 11 quais são as necessidades
64 de recursos que o país precisará para cumprir com o plano estratégico da Convenção até
65 2020. Esclareceu que até 2015 o Plano Nacional do Brasil deverá estar devidamente
66 implementado para que as metas sejam cumpridas até 2020. A Sra. **Márcia Chame**
67 sugeriu retirar a palavra ‘ecorregiões’ do texto da meta nacional. O Sr. João Batista
68 sugeriu que retirasse as palavras ‘bacias hidrográficas e ecorregiões’. A Sra. Daniela
69 Oliveira passou para a proposta de meta nacional 16. “Até 2013, assegurar que o
70 Protocolo de Nagoya tenha sido ratificado e que esteja em vigor o novo marco legal
71 nacional adequado às suas provisões e até 2015 e um programa de implementação
72 operacional, desburocratizando e simplificando a base regulatória, de acordo com a
73 CDB”. A Sra. Márcia Chame sugeriu a seguinte proposta de redação: ‘Envidar esforços
74 para que o protocolo de Nagoya seja ratificado até 2013 e para que o novo marco legal
75 nacional que trata do acesso aos recursos genéticos e ao conhecimento tradicional a eles
76 associados, ao uso sustentável e a repartição de benefícios seja adequado as suas
77 previsões, com programa de implementação operacional desburocratizado e
78 simplificado, de acordo com a CDB, até 2015’. A Sra. Daniela Oliveira passou para a
79 proposta de meta nacional 17. “Até 2013, a estratégia nacional de biodiversidade será
80 atualizada e adotada como instrumento de política, com planos de ação efetivos,
81 participativos e atualizados, com monitoramento e avaliações periódicas”. O Sr.
82 **Roberto Cavalcanti** propôs que o texto fosse mantido sem alterações de data. A Sra.
83 **Daniela Oliveira** passou para a proposta de meta nacional 18. “Até 2020, os
84 conhecimentos tradicionais, inovações e práticas de Povos Indígenas e Comunidades
85 Tradicionais relevantes à conservação e uso sustentável da biodiversidade, e a utilização
86 consuetudinária de recursos biológicos terão sido respeitados, de acordo com seus usos,
87 costumes e tradições e os compromissos internacionais, e plenamente integrados e
88 refletidos na implementação da CDB com a participação plena e efetiva de Povos
89 Indígenas e Comunidades Locais em todos os níveis relevantes”. A Sra. **Márcia**
90 **Chame** solicitou incluir no texto após ‘costumes e tradições’ a frase ‘legislação
91 nacional’. O Sr. **Alberto Marques** solicitou incluir no texto após ‘Povos Indígenas’ a
92 frase ‘agricultores familiares’. O Sr. **Paulino Franco** solicitou incluir após
93 ‘compromissos internacionais’ a palavra ‘relevantes’. O Sr. **Marco Pavarino** sugeriu
94 substituir no final da redação ‘comunidades tradicionais’ por ‘comunidades locais’.
95 Portanto, a nova redação proposta para a meta nacional 18 seria: “Até 2020, os
96 conhecimentos tradicionais, inovações e práticas de Povos Indígenas, agricultores

97 familiares e Comunidades Tradicionais relevantes à conservação e uso sustentável da
98 biodiversidade, e a utilização consuetudinária de recursos biológicos terão sido
99 respeitados, de acordo com seus usos, costumes e tradições, a legislação nacional e os
100 compromissos internacionais relevantes, e plenamente integrados e refletidos na
101 implementação da CDB com a participação plena e efetiva de Povos Indígenas,
102 agricultores familiares e Comunidades Tradicionais em todos os níveis relevantes”. A
103 Sra. **Daniela Oliveira** passou para a proposta de meta nacional 19. “Até 2020 as bases
104 científicas, e as tecnologias necessárias para o conhecimento sobre a biodiversidade,
105 seus valores, funcionamento e tendências sobre as consequências de sua perda terão
106 sido ampliados e compartilhados, e o uso sustentável, geração de tecnologia e inovação
107 a partir da biodiversidade estarão apoiados, devidamente transferidos e aplicados. Até
108 2017 a compilação completa dos registros já existentes da fauna, flora e microbiota
109 aquáticas e terrestres, estará disponibilizada e em bases de dados permanentes e de livre
110 acesso, resguardadas as especificidades, com vistas à identificação das lacunas do
111 conhecimento nos biomas e grupos taxonômicos”. O Sr. **David Oren** colocou sua
112 preocupação de incluir nessa meta as coleções biológicas. O Sr. **Miguel Trefaut**
113 corroborou com a opinião do Sr. David Oren. O Sr. **David Oren** sugeriu incluir na
114 primeira frase após ‘bases científicas’ a frase ‘em coleções biológicas nacionais e
115 internacionais com material oriundo do país’ e substituir ‘compilação completa’ por
116 ‘compilação ampla’. O Sr. **Paulino Franco** sugeriu substituir a palavra ‘sobre’ por
117 ‘bem como’. O Sr. **Miguel Trefaut** sugeriu incluir no final da redação o seguinte texto:
118 ‘Até 2020 as coleções científicas estarão asseguradas como patrimônio nacional e
119 dotadas de apoio infra-estrutural adequado para sua preservação e manutenção’.
120 Portanto, a nova redação para a meta nacional 19 seria: ‘Até 2020 as bases científicas
121 em coleções biológicas nacionais e internacionais com material oriundo do país e as
122 tecnologias necessárias para o conhecimento sobre a biodiversidade, seus valores,
123 funcionamento e tendências bem como as consequências de sua perda terão sido
124 ampliados e compartilhados, e o uso sustentável, geração de tecnologia e inovação a
125 partir da biodiversidade estarão apoiados, devidamente transferidos e aplicados. Até
126 2017 a compilação ampla dos registros já existentes da fauna, flora e microbiota
127 aquáticas e terrestres, estará disponibilizada e em bases de dados permanentes e de livre
128 acesso, resguardadas as especificidades, com vistas à identificação das lacunas do
129 conhecimento nos biomas e grupos taxonômicos. Até 2020 as coleções científicas
130 estarão asseguradas como patrimônio nacional e dotadas de apoio infra-estrutural
131 adequado para sua preservação e manutenção”. A Sra. **Daniela Oliveira** interrompeu a
132 reunião e fez a pausa para o almoço. As 14h00 se deu continuidade à reunião e a Sra.
133 **Daniela Oliveira** passou para a proposta de meta nacional 20. “Imediatamente, a partir
134 da aprovação das metas brasileiras, serão mobilizados e alocados recursos financeiros
135 (de forma progressiva), assegurando em caráter permanente, a partir de 2015 o montante
136 necessário para implementação efetiva e monitoramento do Plano Estratégico da
137 Biodiversidade 2011-2020, para o cumprimento dessas metas. Serão consideradas as
138 possibilidades de definição de novos mecanismos financeiros”. O Sr. **Paulino Franco**
139 sugeriu a seguinte redação: ‘Após aprovação das metas brasileiras, serão mobilizados e
140 alocados recursos financeiros de todas as fontes, nacionais e internacionais, de forma
141 progressiva, assegurando, em caráter permanente, a partir de 2015 o montante
142 necessário para implementação efetiva e monitoramento do Plano Estratégico da
143 Biodiversidade 2011-2020, para o cumprimento dessas metas’. Após a avaliação das
144 metas nacionais, a Sra. **Daniela Oliveira** passou para o item 5, para que fossem feitas as

145 apresentações sobre o Painel Brasileiro de Biodiversidade – UICN, apresentado pelo Sr.
146 Luiz Merico, e a apresentação sobre o Plano de Ação para implementação das Metas de
147 Aichi, apresentada pela Sra. Raquel de Oliveira. Após as apresentações a Sra. **Daniela**
148 **Oliveira** passou para o item 4.2 Composição da CONABIO e explicou que já havia uma
149 proposta de se ampliar o Colegiado que deveria incluir seis instituições, a Sociedade
150 Brasileira de Zoologia, a Sociedade Brasileira de Microbiologia e a Sociedade Brasileira
151 de Botânica, representando órgãos não governamentais. Como representantes dos
152 órgãos governamentais haveria a inclusão do Ministério da Defesa, do Instituto Chico
153 Mendes e da ANAMMA. Porém, a ANAMMA embora represente os órgãos municipais
154 de meio ambiente é um órgão não governamental. Também foi discutido a inclusão do
155 MDIC, do Ministério de Minas Energia e talvez o MEC e o MDS. O Sr. **Roberto**
156 **Cavalcanti** propôs duas alternativas: a primeira seria de ampliar o colegiado como está
157 sendo sugerido, ou estabelecer um sistema de vagas que poderão ser ocupadas em
158 rotação, pelos órgãos governamentais e não governamentais, sendo eleito pela
159 CONABIO o número de vagas a serem ocupadas pelos representantes. Solicitou que
160 fosse feita uma consulta aos membros da CONABIO e que apresentem mais de um
161 cenário para esta representação. A Sra. **Márcia Chame** deu um informe sobre a ‘visão
162 da biodiversidade no mundo’ que está sendo realizado pelo Comitê Tecnológico da
163 Dinamarca. Houve também um informe do Conselho Nacional da reserva da biosfera da
164 Mata Atlântica sobre o monitoramento das metas de Aichi na Mata Atlântica. O Sr.
165 **Paulino Franco** informou sobre o processo preparatório da delegação brasileira para
166 participar da Conferência das Partes - COP 11 da CDB. Informou que a Conferência das
167 Partes – COP 11 ocorrerá dos dias 8 a 19 de outubro de 2012 na Índia. Solicitou que
168 subsídios sejam mandados para o Itamaraty até o dia primeiro de setembro no endereço
169 eletrônico dema@itamaraty.gov.br. Informou também que os documentos que serão
170 objetos de discussão e negociação nessa reunião, podem ser encontrados no endereço
171 eletrônico: www.cbd.int/cop11. Os temas fundamentais a serem tratados são:
172 mobilização de recursos, as Metas de Aichi e o Plano Estratégico. Além disso, os
173 principais temas técnicos são: a Biodiversidade marinha e costeira, e a Biodiversidade e
174 mudanças do Clima, e como esses temas serão tratados no âmbito da Convenção da
175 Biodiversidade e na Convenção de Mudanças do Clima. Também serão tratados: o
176 Protocolo de Cartagena, sobre biossegurança, cujo tema central é avaliação de risco e
177 gerenciamento de risco de OGM’s e o Protocolo de Nagoya. O Sr. **Roberto Cavalcanti**
178 passou para o último item da pauta que seria a proposta de moção de reconhecimento da
179 contribuição da Dra. Sônia Dietrich à CONABIO. Propôs o seguinte texto: Dra. Sônia
180 Dietrich dedicou grande parte de sua vida como pesquisadora do Instituto de Botânica
181 de São Paulo. Era membro da Academia de Ciências, pesquisadora assessora do CNPq,
182 consultora da Capes, colaboradora da Sociedade Botânica de São Paulo, assessora de
183 várias fundações científicas e no âmbito da Conabio era representante suplente da
184 Academia Brasileira de Ciências. Moção aprovada pelos membros da CONABIO. O Sr.
185 **Roberto Cavalcanti** propôs marcar uma reunião extraordinária para preparação da
186 posição Brasileira para a COP 11, no dia 27 de setembro de 2012 e finalizou a reunião
187 às 18h00. Por solicitação do presidente, eu, Juliana C. F. Mattos lavrei esta Ata.

188
189
190
191

Secretária Executiva

Presidente da CONABIO