



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE  
ESPLANADA DOS MINISTÉRIOS, BLOCO B - Bairro Esplanada, Brasília/DF, CEP 70068-901  
Telefone: e Fax: @fax\_unidade@ - http://www.mma.gov.br/

## PROJETO BÁSICO

Processo nº 02000.016057/2018-93

### 1. OBJETO

1.1. Contratação de empresa para fornecimento de curso de aperfeiçoamento, na modalidade turma aberta (curso *Positive Psychology Coaching*), para 02 (duas) servidoras da Seção de Competências e Comportamento Organizacional - SECOMP/CGGP/SPOA/SECEX/MMA conforme solicitado nos Formulários 0294287 e 0294629 promovido pela empresa Sociedade Brasileira de *Coaching*.

### 2. JUSTIFICATIVA DA NECESSIDADE DA CONTRATAÇÃO

2.1. A contratação decorre da solicitação dos servidores para aperfeiçoamento dos conhecimentos necessários para oferecer a formação em *Positive Coaching*, abordando os principais conceitos e fundamentos do *coaching*, assim como as técnicas e ferramentas, promovendo a prática e o desenvolvimento de competências por meio de metodologia única e exclusiva, com comprovação de resultados e apoiada em processos de aprendizagem acelerada. E tal competência converge com a abordagem que será trabalhada no curso em questão.

2.2. Conforme esclarecido pela CGGP, com de acordo do Subsecretário de Planejamento, Orçamento e Administração, está em andamento a alteração do Regimento Interno da CGGP, com a proposta de criação da Coordenação de Educação Corporativa e Competências, na qual as servidoras irão atuar, e o que a participação da servidora na referida formação irá desenvolver competências necessárias para condução dos trabalhos e desafios propostos para a nova Coordenação. Além de já terem participado da formação básica de *coaching*, e que o curso *Positive Psychology Coaching* irá complementar a formação das mesmas, possibilitando a utilização de ferramentas do *coaching* e da psicologia positiva no desenvolvimento de ações de capacitação para este Ministério, conforme Despacho 0301949.

2.3. Espera-se que ao final do curso de capacitação a que se refere a presente contratação, as servidoras sejam capazes de:

- a) Melhorar a performance e ter mais resultados no trabalho;
- b) Obter flexibilidade criativa e cognitiva;
- c) Trabalhar competências de cooperação e colaboração;
- d) Manter as pessoas à sua volta mais produtivas e independentes;
- e) Dominar as teorias, conceitos e fundamentos de do *Positive Coaching*;
- f) Exercer liderança focada em performance e em alcançar rapidamente os objetivos organizacionais;

2.4. O tema abordado pela capacitação em questão não foi contemplado no Plano Anual de Capacitação do MMA - PAC 2018, entretanto conforme Art. 2º da Portaria MMA nº 103, de 10 de abril de 2018:

À Coordenação-Geral de Gestão de Pessoas da Subsecretaria de Planejamento, Orçamento e Administração caberá, no cumprimento do disposto nesta Portaria, o estabelecimento das orientações complementares, além de dirimir as dúvidas e decidir sobre os casos omissos;

2.5. Sendo assim, verifica-se que a CGGP tem prerrogativa para recomendar a referida contratação.

2.6. Vale salientar que a recomendação da CGGP para contratações de cursos e/ou eventos de

capacitação está alicerçada, principalmente, na análise da necessidade de desenvolvimento de competências com base no resultado individual da avaliação de competências, que é realizada pela Seção de Competências e Comportamento Organizacional - SECOMP/CGGP.

2.7. No caso em tela, o entendimento da SECOMP/CGGP, mediante análise das lacunas de competência, é que a participação dos servidores no curso solicitado é pertinente por apresentarem médias e altas lacunas, ressaltando que possibilitará o atendimento aos compromissos assumidos no Planejamento Estratégico do Órgão, conforme documentos SEI 0302302, 0302303 e 0302556.

### 3. DESCRIÇÃO DETALHADA DO OBJETO E FORMA DE PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS

3.1. **TÍTULO:** *POSITIVE PSYCHOLOGY COACHING*;

3.2. **PARTICIPANTES:** Ana Paula Tolino Salgado, Matrícula SIAPE 1957707, Carolina Juliani de Campos, Matrícula SIAPE 01543997;

3.3. **MODALIDADE:** Curso Presencial, turma aberta;

3.4. **LOCAL DE REALIZAÇÃO:** São Paulo/SP;

3.5. **CARGA HORÁRIA:** 100 h/a (cem horas aula);

3.6. **PERÍODO DE REALIZAÇÃO:** 08 à 11/11/2018;

3.7. **VALOR DA INSCRIÇÃO (UNITÁRIO):** R\$ R\$ 6.900,00 (seis mil e novecentos reais) por servidor;

3.8. **INVESTIMENTO TOTAL:** R\$ 13.800,00 (treze mil e oitocentos reais).

### 4. DADOS DA CONTRATADA

4.1. **RAZÃO SOCIAL:** SB COACHING CORPORATE CONSULTORIA EM PERFORMANCE LTDA;

4.2. **NOME FANTASIA:** SB COACHING CORPORATE SERVICES;

4.3. **CNPJ nº:** 11.799.953/0001-88;

4.4. **ENDEREÇO:** Rua Olimpíadas, 255, Vila Olímpia, São Paulo - SP. CEP: 04.551-000;

4.5. **TELEFONE:** (11) 3775-5385

4.6. **EMAIL:** lilia.almeida@sbcoaching.com.br e contato@sbcompresas.com.br.

### 5. FUNDAMENTAÇÃO LEGAL E JUSTIFICATIVA DE ESCOLHA DO FORNECEDOR

5.1. A presente capacitação está de acordo com os artigos 1º e 2º do Decreto nº 5.707/06, de 23/02/06, que instituiu a Política para o Desenvolvimento de Pessoal da Administração Pública Federal Direta, Autárquica e Fundacional, tendo como uma das suas finalidades e diretrizes o desenvolvimento permanente do servidor público em suas iniciativas de capacitação e consequente melhoria na qualidade e desempenho das tarefas a serem executadas.

5.2. A base legal da contratação direta para a participação de servidores em curso é o inciso II e o § 1º, ambos do art. 25, combinado com o inciso VI, do art. 13, todos da Lei nº 8.666/93, que prevê a inexigibilidade de licitação para a contratação de serviços técnicos, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização.

5.3. As normas acima, assim dispõe:

“Art. 25”. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial: (...)

II - para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 desta Lei, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação;

§ 1º. Considera-se de notória especialização o profissional ou empresa cujo conceito no campo de sua especialidade, decorrente de desempenho anterior, estudos, experiências, publicações, organização, aparelhamento, equipe técnica, ou de outros requisitos relacionados com suas atividades, permita inferir que o seu trabalho é essencial e indiscutivelmente o mais adequado à

plena satisfação do objeto do contrato.

Art. 13. Para os fins desta Lei, consideram-se serviços técnicos profissionais especializados os trabalhos relativos a:

(...)

VI - treinamento e aperfeiçoamento de pessoal.”

5.4. Considerando o que determina o art. 3º da Lei 8.666/93, a regra é licitar, mas em se tratando de treinamento e aperfeiçoamento de pessoal, pode-se utilizar outras formas de seleção de fornecedor previstas na Lei nº 8.666/1993, como licitação melhor técnica ou técnica e preço, nos termos do art. 46. Ocorre que licitações dessa natureza, são complexas, morosa, e antieconômica, não atendendo ao princípio do interesse público. Cabe ressaltar a Decisão Plenário nº 439/98- TCU/Plenário, transcrito:

“11. Outras entidades, como a Escola Superior de Administração Fazendária - ESAF, tentam utilizar a modalidade técnica e preço, cabível 'para serviços de natureza predominantemente intelectual' (art. 46 da Lei das Licitações). Logo descobrem, porém, que a definição dos critérios para avaliação das propostas técnicas é extremamente complexa. Além disso, para que a seleção cumpra o objetivo de escolher a melhor proposta, o julgamento desses critérios precisa ser confiado a uma banca de examinadores, composta por experts na matéria específica e em didática, aos quais os licitantes precisam ministrar uma aula e uma síntese do material didático a ser elaborado. 12. Esse tipo de licitação foi abandonado pela ESAF, pois logo constatou-se ser antieconômico e extremamente moroso, já que a diversidade dos cursos oferecidos demandava uma grande quantidade de bancas examinadoras específicas, para as quais era necessário contratar profissionais mediante processo licitatório. Por essa sistemática, portanto, não se atendia ao interesse público.”

5.5. Ainda, na forma da mesma Decisão Plenário nº 439/98- TCU/Plenário, transcrevemos entendimentos sobre esse assunto:

“13. A grande maioria dos administradores tem optado, diante da inaplicabilidade de outros tipos de licitação, pela seleção baseada no menor preço. É fácil intuir, no entanto, que esse procedimento poucas vezes permite a escolha de um profissional ou empresa que satisfaça os treinando, principalmente quando se trata de treinamento de servidores altamente especializados, em disciplinas direcionadas para as peculiaridades do serviço executado no órgão contratante. Isso, porque cada possível instrutor tem características próprias, incomparáveis, como experiência anterior, currículo, áreas de especialização, publicações, etc. Como admitir que o menor preço possa ser um bom critério para a escolha?

14. Nesse ponto, valemo-nos das palavras do Exmo. Ministro Carlos Átila no voto que fundamentou a proposta de decisão ora em exame: 'Excetuados os casos de cursos virtualmente padronizados, que utilizam métodos de ensino de domínio público - como o são, por exemplo, os cursos de línguas, ou os cursos de utilização de sistemas de microcomputadores - parece-me inviável pretender que se possa colocar em competição o talento e a capacidade didática de mestres em matérias de nível superior, sobretudo quando se trata de ministrar conhecimentos especializados, para complementar e aprofundar a formação de profissionais de nível universitário. São tantas as variáveis que influem na definição do perfil ideal dos professores e instrutores adequados a cada caso, que dificilmente se pode defender a tese de que haja efetiva 'viabilidade de licitação' para formalizar tais contratos.”

5.6. Pelo exposto acima, e pela celeridade do processo de contratação de treinamento, que compreende o ato de inscrição no evento, entendemos que a Administração pode contratar cursos abertos por inexigibilidade de licitação, na forma do art. 25, inciso II e o § 1º, combinado com o art. 13, inciso VI da lei nº 8.666/93.

5.7. A empresa SBCOACHING CORPORATE SERVICES, inscrita sob CNPJ nº 11.799.953/0001-88; foi escolhida por ser uma das maiores empresas de coaching do mundo, com mais de 25 mil coaches formados e três mil empresas atendidas por ano. É, também, líder e referência nacional e internacional em treinamentos e soluções de alta performance. Temos um time de aproximadamente 300 profissionais especializados, incluindo colaboradores, associados e trainers em todas as regiões do Brasil.

5.8. Quanto aos instrutores, conforme documento SEI (0305870), vale destacar a notória especialização profissional de **Villela da Matta**, com formação multiacadêmica em negócios, com diversas especializações em ciências do comportamento, gestão e liderança. É master coach certificado por órgãos internacionais e founding fellow do Institute of Coaching (IOC) – órgão afiliado à Harvard

Medical School dedicado ao avanço do coaching no mundo, promovendo a troca de informações, pesquisas e experiências relevantes nessa área. Escritor de obras que são referência no coaching mundial, Villela é coautor dos livros Personal & Professional Coaching<sup>®</sup>, Executive & Business Coaching<sup>®</sup>, Positive Psychology Coaching<sup>®</sup> e Career Coaching<sup>®</sup>, entre outros. Em parceria com Brian Tracy e Flora Victoria, escreveu Estratégias Avançadas de Vendas e Engajamento Total. Já a instrutora **Flora Victoria** é Mestre em Psicologia Positiva Aplicada pela University of Pennsylvania além de ser coautora dos livros Personal & Professional Coaching<sup>®</sup>, Executive & Business Coaching<sup>®</sup>, Positive Psychology Coaching<sup>®</sup> e Career Coaching<sup>®</sup>, entre outros. Em parceria com Brian Tracy e Villela da Matta, escreveu Estratégias Avançadas de Vendas e Engajamento Total.

5.9. No caso concreto, a metodologia a ser empregada na execução dos serviços alvo do presente Projeto Básico, baseiam-se em aulas expositivas e práticas, além de parte da formação ser em formato online, devido à grande carga horária da capacitação em questão, com estudos de caso e oficinas de criação mediados pelos docentes. O grande diferencial desse programa é a possibilidade de desenvolver um projeto de inovação com um desafio real da organização. Tais características permitem em grau de certeza afirmar indubitavelmente ser a presente prestação de serviços de **natureza singular**, revelando-se variável a cada execução e impossível de repetição, o que torna os seus resultados (aprendizado) imprevisíveis.

5.10. A empresa SBCOACHING CORPORATE SERVICES apresentou declaração de que a empresa não utiliza mão-de-obra direta ou indireta de Menores, conforme contidas na Lei nº 9.854, de 27 de outubro de 1999, regulamentada pelo Decreto nº 4.358, de 05 de setembro de 2002, anexada ao processo sob SEI nº 0302875.

5.11. Vale ressaltar que a Escola Nacional da Administração Pública - ENAP não oferece curso para o tema solicitado, conforme email anexo (0302877).

## 6. JUSTIFICATIVA DE PREÇO

6.1. A inscrição individual custa R\$ 6.900,00 (seis mil e novecentos reais), **por servidor(a), totalizando** R\$ 13.800,00 (treze mil e oitocentos reais), valor este que se coaduna com o valor cobrado pela empresa SBCOACHING CORPORATE SERVICES, conforme Nota Fiscal nº 21969/2018 em favor de ADAMA BRASIL S/A. (0302869) e Nota Fiscal nº 022079/2018 em favor de AGROPALMA S/A (0302871). Ressaltando que as notas apresentadas referem-se ao fornecimento de outro curso.

6.2. Além das notas fiscais eletrônicas apresentadas pela empresa foi realizada pesquisa no Painel de Preços do MPOG, onde foi identificada a inscrição de servidores da Agência Nacional de Energia Elétrica - ANEEL e do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação - FNDE/MEC para curso realizado em Brasília/DF, com valores próximos ao praticado para a capacitação em questão, conforme documento SEI nº 0305871.

## 7. DISPONIBILIDADE ORÇAMENTÁRIA

7.1. Quanto ao orçamento disponível, ressaltamos que com a aprovação da Lei Orçamentária Anual- LOA, nº 13.587, de 02/01/2018, os recursos destinados à capacitação foram aprovados. Nesse sentido, esclarecemos que há saldo disponível para contratação do treinamento em apreço.

7.2. Conforme PAC MMA 2018, as contratações de cursos de capacitação e aperfeiçoamento serão executas sob Fonte de Recursos: - Unidade Orçamentária 44.101 - Administração Direta - MMA, PT 18.122.2124.2000001 - Administração da Unidade PO 000B - Capacitação de Servidores Públicos Federais em Processo de Qualificação e Requalificação. Natureza de despesa: 339039 ou 339036, PI: 12000-0B-17. PTRES- 092766.

## 8. RECEBIMENTO DO OBJETO

8.1. Por se tratar de curso de capacitação, ofertado por instituição privada, na modalidade turma aberta, a comprovação da prestação dos serviços contratados dar-se-á por meio de apresentação do certificado de participação e conclusão do curso, com aproveitamento.

8.2. A apresentação dos certificados ficará sob responsabilidade dos servidores, contemplados nesta contratação, que deverão ser anexados a este processo.

## **9. VALOR ESTIMADO DA CONTRATAÇÃO (REFERENCIAL)**

- 9.1. O valor de inscrição, unitário, R\$ 6.900,00 (seis mil e novecentos reais), totalizando R\$ 13.800,00 (treze mil e oitocentos reais).
- 9.2. O custeio de diárias e passagens foi autorizado pelo Subsecretário de Planejamento, Orçamento e Administração, conforme Despacho 46664 (0301949).

## **10. DO CONTRATO**

- 10.1. Nos termos da Lei nº 8.666/1993, Artigo 62, parágrafo 4º, entendemos que a Nota de Empenho poderá substituir o Termo de Contrato, nela fazendo constar as condições e especificações constantes no presente Projeto Básico, logo não há celebração de contrato.
- 10.2. A vigência vigorará até a realização do evento de capacitação, conforme especificado na proposta da empresa, e conclusão com o seu pagamento.

## **11. OBRIGAÇÕES DA CONTRATADA**

- 11.1. Arcar com todas as despesas, diretas ou indiretas, decorrentes do cumprimento das obrigações assumidas, sem qualquer ônus ao Ministério do Meio Ambiente.
- 11.2. Informar à DICAD/CODEL/CGGP com antecedência mínima de 5 (cinco) dias qualquer ocorrência que possa comprometer a realização do curso/palestra.
- 11.3. Fornecer Certificado de participação, com aproveitamento se for o caso, para comprovar a prestação do serviço contratado.
- 11.4. Apresentar Nota Fiscal Eletrônica, no valor total dos serviços contratados.

## **12. OBRIGAÇÕES DA CONTRATANTE**

- 12.1. Empenhar o valor total da turma/curso em favor da empresa antes do início do evento; e
- 12.2. Efetivar o pagamento das inscrições nas condições estabelecidas.

## **13. SANÇÕES ADMINISTRATIVAS (PENALIDADES)**

13.1. Os percentuais e procedimentos relativos à aplicação da penalidade de multa, de que tratam os artigos 86 e 87 da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, por atraso no cumprimento da obrigação estabelecida, pela inexecução total ou parcial do contrato, garantidos os princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa, observarão os seguintes termos:

I - No caso de atraso injustificado no cumprimento da obrigação contratual, será aplicada a penalidade de multa de mora a incidir sobre a parcela em atraso no percentual de:

- a) 5% (cinco percentuais) sobre o valor total contratado, em caso de duas alterações das datas para realização do evento; e
- b) 10% (dez percentuais) sobre o valor total contratado, em caso de três alterações das datas para realização do evento

II - No caso de inexecução total ou parcial das obrigações contratuais, será aplicada multa compensatória no percentual de 10% (dez por cento):

- a) A inexecução total do objeto do contrato implicará multa de 20% (vinte por cento), a qual será calculada sobre o valor total do contrato ou instrumento equivalente; e
- b) A inexecução parcial do objeto do contrato implicará multa de 10% (dez por cento) sobre o valor da prestação não cumprida, considerado o valor dos materiais não fornecidos ou das parcelas dos serviços ou das obras não realizadas.

13.2. As sanções previstas nos incisos I e II, poderão ser aplicadas, cumulativamente, com as previstas nos incisos I (advertência), III (suspensão temporária de participação em licitação e impedimento de contratar com a Administração, por prazo não superior a 2 (dois) anos) e IV (declaração de inidoneidade para licitar ou contratar com a Administração Pública) do artigo 87 da Lei N. 8.666, de 1993, nos moldes estabelecidos no §2º daquele mesmo dispositivo.

## **14. GESTÃO E FISCALIZAÇÃO CONTRATUAL**

14.1. Conforme Item 10, não haverá celebração de contrato, entretanto, será responsabilidade da DICAD e da área demandante o acompanhamento da execução.

## 15. RESCISÃO CONTRATUAL

15.1. A inexecução total ou parcial do contrato enseja a sua rescisão, se houver uma das ocorrências prescritas no art. 78 da [Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993](#).

15.2. Outro motivo que enseja a rescisão contratual unilateral é o **interesse público**, pautado na conveniência e na oportunidade, e mais, na transparência e notoriedade do fato que gerou a rescisão e fez com que o poder público, por fator alheio à sua vontade, perdesse o interesse na execução do contrato, não possui, portanto, natureza punitiva, mas o cunho de beneficiar a coletividade.

## 16. DO PAGAMENTO

16.1. A prestação de serviços, objeto deste Projeto Básico, estará sujeita às alterações contratuais conforme previsto no Art. 65 da Lei nº 8.666/93.

16.2. A execução do objeto constante deste Projeto Básico será realizada mediante a emissão de Nota de Empenho - NE.

16.3. O pagamento será efetuado de uma só vez, no prazo de até 5 (cinco) dias úteis, após a aceitação e atesto, pelo setor competente, das Notas Fiscais/Faturas, conforme as condições e preços acordados no processo de contratação.

16.4. Previamente ao pagamento à Contratada, a Contratante realizará consulta no Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores – SICAF, para verificar a manutenção das condições de habilitação, ou na impossibilidade de acesso ao referido sistema, fará consulta aos sítios eletrônicos oficiais ou à documentação mencionada no art. 29 da Lei nº 8.666/93.

16.5. Será considerada data do pagamento o dia em que constar como emitida a ordem bancária para pagamento

## 17. DISPOSIÇÕES GERAIS

17.1. Os casos omissos ou não contemplados no presente Projeto Básico serão dirimidos pela CGGP.

17.2. Diante do exposto, submetemos à consideração de Vossa Senhoria que, caso esteja de acordo, encaminhe à Coordenadora-Geral de Gestão de Pessoas, para posterior encaminhamento ao Senhor Subsecretário de Planejamento, Orçamento e Administração para autorização da inexigibilidade de licitação, com fulcro no inciso II e o § 1º, ambos do art. 25, combinado com o inciso VI do art. 13, todos da Lei nº 8.666/1993.

À consideração superior,

**RENATO CAMPELO DOS SANTOS**  
Agente Administrativo

De acordo. À consideração do Senhor Coordenador de Desenvolvimento e Legislação de Pessoal.

**RENATA TIEMI MIYASAKI**  
Chefe da Divisão de Capacitação, Treinamento e Desenvolvimento

De acordo. À consideração da Senhora Coordenadora-Geral de Gestão de Pessoas.

**CAROLINA JULIANI DE CAMPOS**

Coordenadora de Desenvolvimento e Legislação de Pessoal - Substituta

De acordo.

Aprovo o presente documento, com base nos fundamentos constantes no presente Projeto Básico, bem como da lacunas de competências das servidoras da SECOMP pertinentes à Gestão do Mapeamento de Competências bem como a melhoria do clima organizacional.

À consideração do Senhor Subsecretário de Planejamento, Orçamento e Administração para autorização da inexigibilidade de licitação, se for o caso, com posterior encaminhamento à COLIC/CGCC/SPOA, para prosseguimento da contratação.

**ADRIANA ALVES XAVIER DURÃO**

Coordenadora-Geral de Gestão de Pessoas

**Autorizo** o presente caso de inexigibilidade de licitação, visando à contratação da pessoa jurídica SBCOACHING CORPORATE CONSULTORIA EM PERFORMANCE LTDA, CNPJ nº: 11.799.953/0001-88, tendo fundamento no Inciso II do Art. 25 da Lei nº. 8.666/93, conforme consta no presente processo.

À CGCC/SPOA, para prosseguimento da contratação.

**FÁBIO FERNANDO BORGES**

Subsecretário de Planejamento, Orçamento e Administração



Documento assinado eletronicamente por **Renato Campelo dos Santos, Agente Administrativo**, em 25/10/2018, às 07:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Renata Tiemi Miyasaki, Chefe de Divisão**, em 25/10/2018, às 09:10, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Carolina Juliani de Campos, Coordenador(a) Substituto(a)**, em 25/10/2018, às 11:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Adriana Alves Xavier Durão, Coordenador(a) Geral**, em 25/10/2018, às 11:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fábio Fernando Borges, Subsecretário(a) de Planejamento, Orçamento e Administração**, em 25/10/2018, às 16:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site

[http://sei.mma.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?](http://sei.mma.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0)

[acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mma.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0305872** e o código CRC **92FB189F**.

---

**Referência:** Processo nº 02000.016057/2018-93

SEI nº 0305872