



MINISTÉRIO DA JUSTIÇA
SECRETARIA NACIONAL DE SEGURANÇA PÚBLICA

Resultados do Edital SENASP nº 003/2011
Sistema Integrado de Prevenção da Violência e Criminalidade
Sistema Único de Segurança Pública

1. A Secretaria Nacional de Segurança Pública torna público o resultado preliminar da habilitação de propostas municipais relativas ao Edital nº 003/2011, de 10 de agosto de 2011, item 9.2.a. – Sistema Integrado de Prevenção da Violência e Criminalidade, conforme tabela abaixo.

TABELA DAS PROPOSTAS HABILITADAS

UF	MUNICÍPIO	Nº DA PROPOSTA
MG	ALFENAS	049976/2011
GO	APARECIDA DE GOIÂNIA	047520/2011
AL	ARAPIRACA	050090/2011
RJ	ARARUAMA	049649/2011
BA	BARREIROS	047706/2011
SP	BATATAIS	045693/2011
MG	BETIM	050067/2011
SP	BOTUCATU	046309/2011
MT	CÁCERES	050428/2011
MT	CAMPO NOVO DOS PARECIS	043544/2011

RS	CANOAS	050689/2011
CE	CAUCAIA	050643/2011
RS	CAXIAS DO SUL	050440/2011
SP	CUBATÃO	050578/2011
AL	DELMIRO GOUVEIA	050680/2011
SP	DIADEMA	049949/2011
SP	EMBU	050144/2011
RS	ESTÂNCIA VELHA	049596/2011
CE	EUSÉBIO	049460/2011
BA	FEIRA DE SANTANA	049894/2011
SC	FLORIANÓPOLIS	050134/2011
GO	FORMOSA	049971/2011
CE	FORTALEZA	050614/2011
PE	GRAVATÁ	049962/2011
SP	GUARUJÁ	049516/2011
SP	INDAIATUBA	049608/2011
SP	ITAPEVA	050022/2011
SP	ITAPEVI	050114/2011
MT	JUARA	049696/2011
BA	JUAZEIRO	050584/2011
CE	JUAZEIRO DO NORTE	050572/2011
SP	JUNDIAÍ	050312/2011
BA	LAURO DE FREITAS	049556/2011
PE	LIMOEIRO	048802/2011

ES	LINHARES	050146/2011
MT	LUCAS DO RIO VERDE	050396/2011
CE	MARANGUAPE	049499/2011
PR	MARINGÁ	047819/2011
SP	MAUÁ	049542/2011
MT	MIRASSOL D'OESTE	047779/2011
SP	MOGI GUAÇU	050276/2011
PE	MORENO	049682/2011
RN	MOSSORÓ	049868/2011
CE	NOVA RUSSAS	050239/2011
RS	NOVO HAMBURGO	049901/2011
MG	OURO PRETO	050536/2011
PE	PETROLÂNDIA	050587/2011
SP	PITANGUEIRAS	050304/2011
PE	RIO FORMOSO	049660/2011
SP	SALES OLIVEIRA	050091/2011
SP	SALTO	049725/2011
RS	SANTA CRUZ DO SUL	049776/2011
SP	SANTA GERTRUDES	050203/2011
SP	SÃO BERNARDO DO CAMPO	049839/2011
PR	SÃO JOSÉ DOS PINHAIS	049019/2011
MA	SÃO LUIS	049341/2011
GO	SENADOR CANEDO	049939/2011
PE	SIRINHAÉM	047912/2011
SP	TABOÃO DA SERRA	050222/2011
MT	TANGARÁ DA SERRA	050527/2011

PR	TOLEDO	047670/2011
MG	UBERABA	050060/2011
PE	VITÓRIA DE SANTO ANTÃO	049246/2011

2. Todas as propostas habilitadas serão tecnicamente analisadas e, se aptas, encaminhadas a apreciação do Conselho Gestor do Fundo Nacional de Segurança Pública para aprovação, nos termos da Lei nº 10.201/2011.

3. Nos termos do item 9.2.c, as propostas aprovadas pelo Conselho Gestor do Fundo Nacional de Segurança Pública terão seus convênios celebrados de acordo como os critérios de seleção das propostas item 9.2.b.

4. As propostas a seguir relacionadas não foram habilitadas nos termos do Edital, conforme o especificado proposta a proposta.

TABELA DAS PROPOSTAS NÃO HABILITADAS

UF	MUNICÍPIO	Nº DA PROPOSTA	MOTIVO NÃO HABILITAÇÃO
CE	ACOPIARA	050673/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	ÁGUA BOA	049476/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	ALAGOINHAS	049515/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
GO	ALEXANIA	050384/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
TO	ALIANÇA TOCANTINS DO	048938/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação termo de referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	ALMIRANTE TAMANDARÉ	050164/2011	Em desacordo com itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e 3.1.g – declaração de capacidade técnica. Não habilitada

			nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	ALTA FLORESTA	050108/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento e 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	AMERICANA	049099/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios – Termo de Referência, Projeto Básico e abas SICONV sem informações detalhadas do projeto, não fornecendo subsídios para análise da proposta. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1,, a.2 e 1.2.3.
PA	ANANINDEUA	050674/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
GO	ANÁPOLIS	046038/2011	Em desacordo com o item 3.1.d – possui convênio com mesmo objeto em aberto (744681/2010) Não habilitada nos termos item 9.2.a.4.
SP	APARECIDA	050655/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	ARARAQUARA	049294/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	ARAUCÁRIA	050531/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência.
AL	ATALAIA	050723/2011	Em desacordo com os itens 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	BAGÉ	050269/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	BARÃO	049630/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	BARÃO	049643/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	BARRA DO BUGRES	050558/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	BARRA DO CHOÇA	047270/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.

SP	BEBEDOURO	050658/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PA	BELÉM	048349/2011	Em desacordo com itens 3.1.f,,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios no formato exigido e especificações obrigatórias.. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PA	BELÉM	050230/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	BELO HORIZONTE	050484/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	BOA ESPERANÇA	050299/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RR	BOA VISTA	050116/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios.. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	BOITUVA	050517/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios – termo de referência e declaração de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
CE	BREJO SANTO	050469/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e item 4.1.c – apresentou Termo de Referência com apenas um orçamento. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	BRUMADO	050608/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	CACHOEIRINHA	050393/2011	Em desacordo com os itens 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Convênios em execução 744064 e 743138/2010. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1, a.2 e a.4.
SP	CAIEIRAS	049904/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	CAIEIRAS	050328/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	CAMACAN	050691/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	CAMAÇARI	050629/2011	Em desacordo com itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, itens 1 – Linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e

			e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PE	CAMARAGIBE	050690/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PB	CAMPINA GRANDE	050204/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	CAMPINA GRANDE DO SUL	050040/2011	Em desacordo com itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e 3.1.g – declaração de capacidade técnica, Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	CAMPINAS	048962/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não apresentou projeto básico, imprescindível a análise da proposta e termo de referência está em modelo inadequado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MS	CAMPO GRANDE	050662/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001.
SP	CAMPO PAULISTA LIMPO	050153/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não apresentou projeto básico, imprescindível à análise da proposta. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	CANGUÇU	043879/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	CAPIVARI	050611/2011	Em desacordo com Item 4.1.c e 4.1.f – não apresentou Termo de Referência (sem orçamentos). Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
ES	CARIACICA	050274/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PE	CARUARU	050259/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento e 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	CASCADEL	050184/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 4.1.c – o Termo de Referência não apresenta três orçamentos. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	CASIMIRO DE ABREU	050482/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PA	CASTANHAL	050732/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item

			9.2.a.1 e a.2.
PA	CASTANHAL	045712/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento e 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	CATANDUVA	049928/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
CE	CAUCAIA	050336/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	CERQUILHO	046732/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios – formatos inadequados. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MA	CODÓ	050607/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	CONCHAL	050321/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios – termo de referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	CONTAGEM	049796/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MS	CORUMBÁ	048013/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	COSMÓPOLIS	049902/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios - termo de referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	COTIA	049529/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	CRISTAL DO SUL	050634/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
GO	CRISTALINA	050295/2011	Em desacordo com os itens 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	CURITIBA	049395/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio.

MG	DIVINÓPOLIS	050024/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento e 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.g – atestado capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	DOIS VIZINHOS	049863/2011	Em desacordo com itens 1 – linha de financiamento, e itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	DOM PEDRITO	049423/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, e 4.1.f – não apresentação projeto básico. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MS	DOURADOS	049963/2011	Em desacordo com itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f.,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – n Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.ão apresentação documentos obrigatórios.
RJ	DUQUE DE CAXIAS	050452/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	EMBU GUAÇU	050207/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios - termo de referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PE	ESCADA	049798/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	ESTEIO	049400/2011	Em desacordo com o item 3.1.d – não apresentação prestação de contas convênio n. 138/2008, com o mesmo objeto. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	ESTIVA GERBI	048368/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios - termo de referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	FAZENDA GRANDE RIO	050618/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	FEIRA DE SANTANA	050247/2011	Em desacordo com itens 3.1, letra d- convênio me vigência 0723749/2009 e 751226/2010; letra f- não preencheu as Abas do Siconv conforme solicitação do Guia. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	FEIRA DE SANTANA	049865/2011	Em desacordo com itens 3.1, letra d- convênio me vigência 0723749/2009 e 751226/2010; letra f- não preencheu as Abas do Siconv conforme solicitação do Guia. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	FEIRA DE SANTANA	050550/2011	Em desacordo com itens 3.1, letra d- convênio me vigência 0723749/2009 e 751226/2010; letra f- não preencheu as Abas do Siconv conforme solicitação do Guia; letra c- proporcionalidade composição

			projeto.
BA	FEIRA DE SANTANA	050613/2011	Em desacordo com itens 3.1, letras c não respeitou a proporcionalidade na distribuição dos recursos e f não preencheu as Abas do Siconv conforme solicitação do Guia. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	FEIRA DE SANTANA	050231/2011	Em desacordo com itens 3.1, letra d- convênio me vigência 0723749/2009 e 751226/2010; letra f- não preencheu as Abas do Siconv conforme solicitação do Guia. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	FEIRA DE SANTANA	050082/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento e letra f- não preencheu as abas conforme determinação. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	FOZ DO IGUAÇU	050010/2011	Em desacordo com o item 3.1.d – possui convênio com mesmo objeto em aberto (72540/2009 e 745922/2010). Não habilitada nos termos item 9.2.a.4.
PR	FRANCISCO BELTRÃO	050320/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	FRUTAL	050431/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	GANDU	050541/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
GO	GOIÂNIA	049843/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
GO	GOIÂNIA	050014/2011	Em desacordo com os itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	GOIOERE	049432/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	GUAÍRA	050402/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	GUAÍRA	050683/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	GUARATINGUETA	050504/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento

			exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	GUARULHOS	049494/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios - termo de referência – apenas um orçamento, sem TR p/ licença comunicação. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	HOLAMBRA	050370/2011	Em desacordo com item 3.1.d – convênio 050370/2011 com objeto idêntico. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	HORTOLÂNDIA	045452/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SC	IÇARA	050310/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios.. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	IGARAPE	049922/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento e 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PA	IGARAPE MIRIM	050243/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PE	IGARASSU	050551/2011	Em desacordo com o item 3.1.d – possui convênio com mesmo objeto em aberto (723744/2009). Não habilitada nos termos item 9.2.a.4.
RS	IJUÍ	050561/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PE	ILHA DE ITAMARACÁ	048531/2011	Município com Tomada de Contas Especial convênio n. 239/2001 – FNSP. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	ILHA SOLTEIRA	050124/2011	Em desacordo com Item 3.1.d – convênio n. 723724/2009 em aberto. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	ITABIRITO	049804/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	ITABUNA	050173/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	ITAMBE	050281/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.

SP	ITAPIRA	044876/2011	Em desacordo com Item 3.1.d – convênio n. 752220/2009 em aberto. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	ITAPOLIS	049948/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação termo de referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	ITAQUAQUECETUBA	050456/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	ITAQUI	049899/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	ITARANTIM	049918/2011	Em desacordo com Itens 1 – Linha de financiamento, 3.1.g - capacidade técnica e 4. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.1.c – não apresentou Termo de Referência.
SP	ITARARÉ	050181/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	ITU	049765/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios - termo de referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	JACIARA	050194/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	JACOBINA	050351/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	JAGUARÃO	050122/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	JAGUARARI	050096/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	JUIZ DE FORA	049778/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	LAJEADO	049781/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.

GO	LUZIANIA	050485/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e 3.1.g - capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	MACAÉ	048890/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	MACAÉ	050271/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
AL	MACEIO	050275/2011	Em desacordo com os itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
AM	MANAUS	045365/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PA	MARABÁ	049879/2011	Em desacordo com itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
CE	MARACANAU	049541/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	MARAU	049985/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	MARICÁ	050286/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	MESQUITA	048129/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	MOGI DAS CRUZES	050463/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	MONGAGUA	050117/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	MONTALVANIA	049458/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	MONTE ALTO	050325/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios - termo de referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.

MG	MONTES CLAROS	050313/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	MONTES CLAROS	050472/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	NOVA FRIBURGO	043896/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	NOVA IGUAÇU	050701/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
AL	OLHO GRANDE DÁGUA	047967/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
CE	PACATUBA	050426/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 4.1.c – não apresentou Termo de Referência e proposta de convênio.
PR	PALOTINA	050302/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	PANAMBI	050296/2011	Em desacordo com Item 4.1.c e 4.1.f – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	PARANATINGA	050503/2011	Em desacordo com itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f,,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	PATO BRANCO	050034/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	PETROPOLIS	048415/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	PILAR DO SUL	050226/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios (termo de referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica). Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.

ES	PINHEIRO	050659/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	PIRASSUNUNGA	048922/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência e Projeto Básico. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
GO	PLANALTINA DE GOIÁS	050697/2011	Em desacordo com os itens 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	POÁ	050639/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	PONTA GROSSA	050039/2011	Em desacordo com o item 3.1.d – possui convênio com mesmo objeto em aberto (723767/2009). Não habilitada nos termos item 9.2.a.4.
SP	PONTAL	049762/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação termo de referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	PONTES E LACERDA	049433/2011	Em desacordo com itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	PORTO FELIZ	050459/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência para capacitação guardas municipais e oficinas socioeducativas. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
TO	PORTO NACIONAL	050610/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação termo de referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RO	PORTO VELHO	048968/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	QUARAÍ	049789/2011	Em desacordo com Itens 4.1.c e 4.1.f – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	RIO BONITO	050354/2011	Em desacordo com Itens 3.1.E – devolução integral de recursos por inexecução, 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.

AC	RIO BRANCO		049517/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.2.
AC	RIO BRANCO		049676/2011	Em desacordo com itens 1 – Linha de financiamento e 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	RIO CLARO		049875/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	RIO DAS OSTRAS		050162/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
GO	RIO VERDE		050399/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.g e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	ROSÁRIO DO SUL		050647/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	SABARÁ		047187/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência para equipamentos permanentes. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	SALVADOR		050601/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SANTA FÉ DO SUL		050460/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	SANTA LUZIA		050176/2011	Em desacordo com Item 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	SANTA ROSA		050433/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.d – convênio n. 721851/2009 em aberto, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
AL	SANTANA IPANEMA	DO	050270/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2 a.2.
RS	SANTANA LIVRAMENTO	DO	047471/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SANTO ANDRÉ		047990/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica.

			Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SANTO ANTÔNIO DE POSSE	045164/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	SÃO BORJA	050427/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.d – convênio n. 721843/2009 em aberto, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SÃO CARLOS	049687/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação do projeto básico com o detalhamento exigido no modelo e manual de apresentação de proposta, impossibilitando a análise técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	SÃO FRANCISCO DE ITABAPOANA	049909/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios.. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	SÃO GONÇALO	050641/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios.
RN	SÃO GONÇALO DO AMARANTE	049982/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RN	SÃO GONÇALO DO AMARANTE	049984/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RN	SÃO GONÇALO DO AMARANTE	050168/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RJ	SÃO JOÃO DO MERITI	050258/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SC	SÃO JOSÉ	050068/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documentos obrigatórios.. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2..
SP	SÃO JOSÉ DO RIO PARDO	049304/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	046203/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	SÃO LEOPOLDO	048619/2011	Em desacordo com Itens 4.1.c e 4.1.f – não apresentou Termo de Referência e projeto básico.

			Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PE	SÃO LOURENÇO DA MATA	047741/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – documento obrigatório apresentado não apresenta pesquisa mercadológica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SÃO MANOEL	048446/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
ES	SÃO MATEUS	049750/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e 3.1.g - capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SÃO SEBASTIÃO	049880/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	SAPUCAIA DO SUL	050292/2011	Em desacordo com Itens 4.1.c, 4.1.f e 4.1.g – não apresentou Termo de Referência e atestado de capacidade técnica.. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	SAPUCAIA DO SUL	050307/2011	Em desacordo com Itens 4.1.c, 4.1.f e 4.1.g – não apresentou Termo de Referência e atestado de capacidade técnica.. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	SEBERI	050193/2011	Em desacordo com Itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
ES	SERRA	049471/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	SETE LAGOAS	049065/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 3.1.f, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação de projeto de convênio. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	SINOP	050238/2011	Em desacordo com itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
CE	SOBRAL	050516/2011	Em desacordo com requisito 3.1., letra f. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1, a.2 e a.3.
SP	SOROCABA	050410/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MT	SORRISO	042825/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e projeto básico e termo de referência não especificam metas e individualizam os itens. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	SUZANO	050088/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência p/

			formação dos guardas municipais. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	TATUI	046101/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
AL	TEOTÔNIO VILELA	049629/2011	Em desacordo com itens 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, itens 1 – Linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PI	TERESINA	050316/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	TIETÊ	050308/2011	Em desacordo com Itens3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	TOLEDO	047441/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento – GGI-M com seis módulos. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PE	TRIUNFO	048735/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SC	TUBARÃO	049566/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	UBERLÂNDIA	050151/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	UMUARAMA	050467/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.g – capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
PR	UMUARAMA	050350/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g – declaração de capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
MG	UNAÍ	049481/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento e 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
BA	URUÇUCA	050594/2011	Em desacordo com Item 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001 e itens 3.1.f, 3.1.g,3.1.h, 4.1.e e 4.1.f – nenhum documento obrigatório apresentado. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	VALINHOS	050329/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência –

			INADEQUADO TR software e câmeras, não tendo sido apresentados os três orçamentos solicitados. Projeto Básico sem nenhuma informação acerca das atividades a serem desenvolvidas. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1, a.2 e a.3.
SP	VÁRZEA PAULISTA	050206/2011	Em desacordo com Itens 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
RS	VENÂNCIO AIRES	050283/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.a – Atendimento exigências requisitos da Lei nº 10.201/2001, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação documento obrigatório. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
SP	VINHEDO	048913/2011	Em desacordo com Itens 1 – linha de financiamento, 3.1.f, 3.1.g, 3.1.h, 4.1.c e 4.1.f – não apresentação Termo de Referência, projeto básico e atestado de capacidade técnica. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.
ES	VITÓRIA	050369/2011	Em desacordo com Itens 3.1.g - capacidade técnica e 4.1.c – não apresentou Termo de Referência. Não habilitada nos termos item 9.2.a.1 e a.2.

5. As propostas a seguir arroladas foram cadastradas no SICONV e não enviadas para análise pelo proponente:

1. Ananindeua/PA: Propostas nº 50397 e 50670/2011;
2. Aparecida de Goiânia/GO: Proposta nº 47514/2011;
3. Barra Mansa/RJ: Proposta nº 50712/2011;
4. Belford Roxo/RJ: Proposta nº 50050/2011;
5. Cabo de Santo Agostinho/PE Proposta nº 50507/2011;
6. Cachoeiro de Itapemirim/ES: Proposta nº 45.464/2011;
7. Campo Belo/MG: Proposta nº 48205/2011;
8. Campo Grande/MS: Proposta nº 50714/2011;
9. Campo Limpo Paulista/SP: Proposta nº 49869/2011;
10. Caruaru/PE: Proposta nº 50048/2011;
11. Catende/PE: Proposta nº 50298/2011;
12. Ceará Mirim/RN: Propostas nº 50537 e 50545/2011;
13. Paulista/PE: Proposta nº 50102/2011;
14. Cosmópolis/SP: Propostas nº 49856, 49914, 49980 e 49997/2011;
15. Erechim/RS: Propostas nº 50458, 50724 e 50728/2011;
16. Goiana/PE: Proposta nº 47722/2011;
17. Goiânia/GO: Proposta nº 50480/2011;
18. Governador Valadares/MG: Proposta nº 50699/2011;
19. Gravataí/RS: Proposta nº 50661/2011;
20. Itacaré/BA: Proposta nº 50165/2011;

21. Itajuípe/BA: Proposta nº 50692/2011;
22. Itaquitanga/PE: Proposta nº 50557/2011;
23. Itatiba/SP: Proposta nº 50479/2011;
24. Japeri/RJ: Proposta nº 50061/2011;
25. Leme/SP: Proposta nº 50330/2011;
26. Maragogipe/BA: Proposta nº 50366/2011;
27. Mascote/BA: Proposta nº 50111/2011;
28. Natal/RN: Proposta nº 50294/2011;
29. Novo Gama/GO: Proposta nº 50436/2011;
30. Osvaldo Cruz/SP: Proposta nº 48144/2011;
31. Ourinhos/SP: Proposta nº 48143/2011;
32. Ouro Preto/MG: Proposta nº 50555/2011;
33. Palmas/TO: Proposta nº 50580/2011;
34. Paranaguá/PR: Proposta nº 50640/2011;
35. Paudalho/PE: Proposta nº 50729/2011;
36. Peruíbe/SP: Proposta nº 44266/2011;
37. Poços de Caldas/MG: Proposta nº 48651/2011;
38. Ponta Porá/MS: Proposta nº 45115/2011;
39. Porto Alegre/RS: Proposta nº 49773/2011;
40. Porto Seguro/BA: Proposta nº 50242/2011;
41. Própria/SE: Proposta nº 47140/2011;
42. Rafard/SP: Proposta nº 50685/2011;
43. Recife/PE: Propostas nº 49823, 50079, 50214 e 50374/2011;
44. Ribeirão das Neves/MG: Propostas nº 50508 e 50585/2011;
45. Salgadinho/PE: Proposta nº 49027/2011;
46. Santa Luzia/MG: Proposta nº 49938/2011;
47. Santo Antônio de Posse/SP: Proposta nº 45021/2011;
48. São Caetano do Sul/SP: Proposta nº 48594/2011;
49. São Francisco de Itabapoana/RJ: Proposta nº 47289/2011;
50. Serra Negra/SP: Proposta nº 50487/2011;
51. Serrinha/BA: Proposta nº 50573/2011;
52. Tangará da Serra/MT: Proposta nº 50470/2011;
53. Uruguaiana/RS: Propostas nº 49348 e 49761/2011;
54. Xanxerê/SC: Proposta nº 50020/2011.

Brasília, 26 de outubro de 2011.

Comissão Avaliadora:

I - CRISTINA GROSS VILLANOVA, Diretora Substituta do Departamento de Políticas, Programas e Projetos, que a presidirá;

II - CÁTIA SIMONE GONÇALVES EMANUELLI, do Departamento de Políticas, Programas e Projetos;

III - DAHIR INEZ DE AZEREDO, do Departamento de Políticas, Programas e Projetos;

IV - LUCIANA DA SILVA MELO, do Departamento de Políticas, Programas e Projetos;

V - KEILA SILVEIRA VASCONCELOS, do Departamento de Políticas, Programas e Projetos;

VI - ALEXANDRE HERCULANO RODRIGUES DA SILVA, do Departamento de Políticas, Programas e Projetos;

(Em licença médica)

VII- MÁRCIO RODRIGO P. B. NUNES CAMBRAIA, do Departamento de Políticas, Programas e Projetos;

VIII - ANA PAULA CHAVES, do Departamento de Políticas, Programas e Projetos;

IX - PAULA GUERRA VARELA, do Gabinete da Secretaria Nacional de Segurança Pública;

X - ISABEL SEIXAS DE FIGUEIREDO, Diretora do Departamento de Ensino e Pesquisa e Análise de Informação e Desenvolvimento de Pessoal em Segurança Pública, e;

XI - PEDRO DE SOUZA DA SILVA, do Departamento de Execução e Avaliação do Plano Nacional de Segurança Pública.