



9566268



08004.001058/2019-61



Ministério da Justiça e Segurança Pública

PROJETO BÁSICO**1. OBJETO**

1.1. Contratação de evento de capacitação para servidores do Ministério da Justiça e Segurança Pública na área de conhecimento "Gestão contábil, financeira", oferecido pela empresa IOC CAPACITAÇÃO LTDA, inscrita no CNPJ 10.825.457/0001-99, a ser realizado conforme especificado abaixo:

DESCRIÇÃO	VAGAS	CARGA HORÁRIA	DATA PREVISTA	VAI
Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil	6	24 h	9 a 11 de setembro de 2019	R\$ 12.5

2. DO OBJETIVO GERAL

2.1. Aprimorar os conhecimentos teóricos dos servidores que atuam na área de execução, contabilidade, fiscalização orçamentária, financeira e patrimonial sobre Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil.

3. DOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

3.1. Permitir aos servidores acesso ao conhecimento teórico necessário para o desenvolvimento profissional, de forma a garantir a eficácia e a transparência na realização de atividades relacionadas a empenho, conformidade de registro de gestão e contábil;

3.2. Assegurar maior eficiência, eficácia e efetividade à atuação da Administração Pública.

4. DESCRIÇÃO DETALHADA DO SERVIÇO/PRODUTO

4.1. A Portaria do Ministério da Justiça nº 1.222, de 21 de dezembro de 2017, que aprova o regimento interno da Secretaria Executiva, estabelece que é competência da Coordenação de Desenvolvimento Humano-Organizacional, dentre outras, propor, acompanhar e subsidiar a elaboração de ações de desenvolvimento humano-organizacional do Ministério.

4.2. O desenvolvimento humano é parte essencial do processo de implementação da política organizacional nas instituições, pois trata, em essência, de aperfeiçoar habilidades e competências pessoais dos membros da organização, consequentemente, contribuir para uma gestão mais eficiente.

4.3. É importante acrescentar que o desenvolvimento organizacional e o desenvolvimento humano se confundem em vários níveis, pois as organizações, em algumas correntes acadêmicas, são vistas como orgânicas e sistêmicas, assim como as pessoas que as compõem. Dentre outros fatores, o desenvolvimento organizacional é bastante influenciado por elementos culturais e comportamentais, pela maneira com que a instituição é percebida e pelo clima institucional.

4.4. A capacitação de servidores públicos federais contribui diretamente para o desenvolvimento de competências institucionais por meio do desenvolvimento de competências individuais. Há uma tendência jurisprudencial, advinda dos órgãos de controle, de reconhecer a necessidade de capacitação dos agentes públicos para garantir que o servidor tenha as ferramentas e conhecimentos técnicos e profissionais indispensáveis ao bom desempenho da função para a qual foi designado. Nesse contexto, citamos:

Acórdão nº 3.707/2015 – TCU – 1ª Câmara 1.7.1 Recomendar ao omissis, com fundamento no art. 250, inciso III, do Regimento Interno do TCU, que: 1.7.1.1 promovendo a capacitação continuada dos agentes responsáveis pela elaboração de procedimentos licitatórios e adote, formalmente, medidas administrativas que coibam a restrição à competitividade na elaboração de procedimentos licitatórios;

Acórdão nº 1.709/2013 – TCU – Plenário: Acórdão (...) 9.1.3. institua política de capacitação para os profissionais do (omissis), de forma regulamentada, com o objetivo de estimular o aprimoramento de seus recursos humanos, especialmente aqueles correlacionados com as áreas de licitações e contratos, planejamento e execução orçamentária, acompanhamento e fiscalização contratual e outras áreas da esfera administrativa, de modo a subsidiar melhorias no desenvolvimento de atividades nas áreas de suprimentos/compras, licitações/contratos e recebimento e atesto de serviços.

4.5. O evento intitulado "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil" capacitará o servidor para realizar atividades relacionadas a empenho, conformidade de registro de gestão e contábil;

4.6. A inexistência de licitação com fundamento no inciso II do artigo 25 da Lei nº 8.666/93 tem como pressupostos a comprovação da "natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização".

4.7. Sobre o conceito de singularidade, assim dispõe o Acórdão 7580/2013:

8. Verifico, entretanto, que o requisito da singularidade de que trata o inciso II do art. 25 da Lei 8.666/1993 não se confunde com a ideia de unicidade. Ou seja, o fato de haver mais de uma empresa atuando em determinado segmento do mercado não é incompatível com a ideia de singularidade do objeto a ser contratado.

9. Até porque, caso o conceito de singularidade significasse um único sujeito possível de ser contratado, estar-se-ia diante de inviabilidade de competição subsumível diretamente ao caput do art. 25 da Lei 8.666/1993. Não teriam, pois, qualquer aplicabilidade as disposições do inciso II desse artigo, que exigem o atributo da singularidade para as contratações diretas de serviços especializados com profissionais e empresas de notória especialização.

10. A respeito, cito as seguintes ponderações constantes do voto condutor do Acórdão 1074/2013-Plenário:

Primeiramente, porque o conceito de singularidade não está vinculado à ideia de unicidade. Para fins de subsunção ao art. 25, inciso II, da Lei 8.666/93, entendo não existir um serviço que possa ser prestado apenas e exclusivamente por uma única pessoa. A existência de um único sujeito em condições de ser contratado conduziria à inviabilidade de competição em relação a qualquer serviço e não apenas em relação àqueles considerados técnicos profissionais especializados, o que tornaria letra morta o dispositivo legal.

Em segundo lugar, porque singularidade, a meu ver, significa complexidade e especificidade. Dessa forma, a natureza singular não deve ser compreendida como ausência de pluralidade de sujeitos em condições de executar o objeto, mas sim como uma situação diferenciada e sofisticada a exigir acentuado nível de segurança e cuidado. (grifei)

11. Sob esse aspecto, entendo assistir razão ao recorrente quando afirma que a existência de outras empresas no ramo não afasta, por si, só a possibilidade de contratação direta. Nessa linha, cito, ainda, o seguinte posicionamento do Supremo Tribunal Federal em que se explicitou o requisito da "confiança" como um dos elementos justificadores da contratação direta de serviços especializados:

Serviços técnicos profissionais especializados" são serviços que a Administração deve contratar sem licitação, escolhendo o contratado de acordo, em última instância, com o grau de confiança que ela própria, Administração, deposite na especialização desse contratado. Nesses casos, o requisito da confiança da Administração em quem deseje contratar é subjetivo. Daí que a realização de procedimento licitatório para a contratação de tais serviços - procedimento regido, entre outros, pelo princípio do julgamento objetivo - é incompatível com a atribuição de exercício de subjetividade que o direito positivo confere à Administração para a escolha do "trabalho essencial e indiscutivelmente mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato" (cf. o § 1º do art. 25 da Lei 8.666/93). O que a norma extraída do texto legal exige é a notória especialização, associada ao elemento subjetivo confiança. Há, no caso concreto, requisitos suficientes para o seu enquadramento em situação na qual não incide o dever de licitar, ou seja, de inexigibilidade de licitação: os profissionais contratados possuem notória especialização, comprovada nos autos, além de desfrutarem da confiança da Administração. Ação Penal que se julga improcedente. (AP 348, Relator(a): Min. EROS GRAU, Tribunal Pleno, julgado em 15/12/2006, DJE-072 DIVULG 02-08-2007 PUBLIC 03-08-2007 DJ 03-08-2007 PP-00030 EMENT VOL-02283-01 PP-00058 LEXSTF v. 29, n. 344, 2007, p. 305-322) (grifei)

12. Ponderáveis, ainda, as lições de Marçal Justen Filho (in Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos – 14ª ed. p. 380):

A inviabilidade de competição também se verificará nos casos em que houver impossibilidade de seleção entre as diversas alternativas segundo um critério objetivo ou quando o critério da vantajosidade for incompatível com a natureza da necessidade a ser atendida. (grifei)

4.8. Ainda sobre o tema, leciona Luiz Cláudio de Azevedo Chaves:

Enfim, a caracterização da singularidade do objeto dependerá exclusivamente do exame de seu núcleo, isto é, daquele elemento central que materializa a própria execução. Se este se mostrar especial, será considerado singular. (...)

Chamamos de núcleo do objeto do serviço a parcela da execução que lhe dá identidade, que materializa a execução. A obrigação principal, que em qualquer serviço é um fazer. (...)

Nos serviços de treinamento, a apresentação, objetivos gerais e específicos, público alvo, metodologia e o conteúdo programático constituem características técnicas do objeto, mas definitivamente não é seu núcleo. O objeto do serviço de treinamento só se materializa com a aula (o fazer). É por meio desta ação que o professor/instrutor, fazendo uso da metodologia didático-pedagógica, utilizando os recursos instrucionais e aplicando o conteúdo programático, realiza o objeto. Portanto, o núcleo do serviço é a própria aula. Ora, se é a aula, não se pode, em regra, considerar que seja um serviço usual ou executado de forma padronizada; não se pode admitir que, quem quer que seja o executor (o professor), desde que aplicando os recursos acima, obtenha os mesmos resultados. Afinal, como é próprio do humano, as pessoas são diferentes entre si. (...)

4.9. Assim, infere-se que cada aula (cada serviço) é, em si, singular, inusitado, peculiar. Nesse diapasão, vale transcrever excerto do Acórdão 439/1998-Plenário, que será melhor abordado mais adiante, citando lição de Ivan Barbosa Rigolin, em artigo publicado ainda sob a vigência do Decreto-Lei 2.300/86:

O mestre Ivan Barbosa Rigolin, ao discorrer sobre o enquadramento legal de natureza singular [empregado](#) pela legislação ao treinamento e aperfeiçoamento de pessoal (...) defendia que: 'A metodologia empregada, o sistema pedagógico, o material e os recursos didáticos, os diferentes instrutores, o enfoque das matérias, a preocupação ideológica, assim como todas as demais questões fundamentais, relacionadas com a prestação final do serviço e com os seus resultados - que são o que afinal importa obter -, nada disso pode ser predeterminado ou adrede escolhido pela Administração contratante. Aí reside a marca inconfundível do autor dos serviços de natureza singular, que não executa projeto prévio e conhecido de todos mas desenvolve técnica apenas sua, que pode inclusive variar a cada novo trabalho, aperfeiçoando-se continuamente. (Treinamento de Pessoal - Natureza da Contratação in Boletim de [Direito Administrativo](#) - Março de 1993, págs. 176/79)

Diante do acima exposto, é correto afirmar que, sempre que o núcleo do serviço de treinamento for a aula (o fazer) significará que a atuação do professor será determinante para o alcance dos resultados pretendidos, apontando a natureza singular do serviço.

CHAVES, Luiz Claudio de Azevedo. [Licitação para cursos de treinamento de pessoal](#). Revista Jus Navigandi, Teresina, [ano 18, n. 3643, 22jun. 2013](#). Disponível em: . Acesso em: 9 maio 2016.

4.10. Aplicando-se tais conceitos à ação de capacitação ora em análise, verifica-se que o curso oferecido pela empresa IOC CAPACITAÇÃO LTDA possui objeto de natureza singular, considerando-se que sua realização depende, entre outros, diretamente do conhecimento, experiência e metodologia do instrutor altamente qualificado, designado pelo proponente, conforme constata-se no currículo apresentado (9508494).

4.11. Faz-se necessário mencionar que a contratação em questão se enquadra na hipótese descrita no inc. II do art. 25 da Lei nº 8.666/93 por possuir caráter tipicamente pessoal, ao contrário dos negócios derivados de licitação. Assim, a contratação de serviço singular exige escolha personalíssima, cujo fundamento repousa na notória especialização do contratado.

4.12. É importante destacar a singularidade do "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil", que será ministrado por profissional altamente capacitado, com vasta experiência e notório conhecimento sobre Administração Orçamentária e Financeira e Contabilidade Aplicada ao Setor Público.

4.13. Como pode ser observado no currículo da palestrante Rosaura Haddad, ela é graduada em Ciências Contábeis pela Universidade de Brasília (UnB); Graduada em Administração pela Universidade Católica de Brasília e pós-graduada em Análise de Sistemas pela FUNCEP; é Consultora do BID - Banco Interamericano de Desenvolvimento, atuando junto a SEFAZ/AL no Desenvolvimento/Implantação do Sistema de Gestão Orçamentária, Financeira e Contábil do Estado de Alagoas - SIAFE/AL. Na Associação Brasileira de Orçamento Público (Abop), é professora da disciplina de Administração Orçamentária e Financeira e Contabilidade Aplicada ao Setor Público e coordenadora dos cursos de SIAFI e Tesouro Gerencial. Além disso, atua na capacitação de gestores públicos em todo o país e é autora do livro "Contabilidade Aplicada ao Setor Público", elaborado para atender aos alunos da Universidade Aberta do Brasil - UAB, que é utilizado por 95 Universidades Federais e Estaduais (9317431).

4.14. Enfatiza-se também a confiabilidade da empresa IOC CAPACITAÇÃO LTDA, uma empresa de notória especialização, que trabalha com conteúdo programático atualizado e de qualidade, elaborado e ministrado por gabaritada equipe de professores de competência comprovada pela formação acadêmica e experiência profissional.

4.15. A empresa IOC CAPACITAÇÃO LTDA é especializada em treinamento, capacitação e desenvolvimento de recursos humanos para organizações públicas e privadas; vem atuando em diversas capitais, promovendo cursos abertos e fechados (in company), treinamentos, simpósios, seminários, conferência, workshop, auditoria e consultoria, ministrados por profissionais qualificados, consultores, conferencistas e professores especializados em diversas áreas de interesse nos setores público e privado, selecionados entre os melhores do mercado. A empresa sempre comprometeu-se com a ética, transparência, independência e excelência técnica dos serviços prestados nas capacitações já contratadas pelo órgão (9488432).

4.16. A IOC CAPACITAÇÃO LTDA é uma empresa bastante respeitada no mercado, contando como seus clientes empresas e instituições como: Confederação Nacional da Indústria (CNI), ECT, FNDE, Ministério das Relações Exteriores, Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome, Ministério de Minas e Energia, Superior Tribunal de Justiça (STJ), Senado Federal, Câmara dos Deputados, Caixa Seguradora, Bancorbrás, Serpro, Agência Nacional de Transportes Terrestres (ANTT), Companhia Energética de Brasília (CEB), Banco do Brasil, Caixa Econômica Federal, Embrapa, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), Banco Central do Brasil, entre outras.

4.17. O curso "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil" é de natureza singular, ou seja, se trata de um curso com conteúdo programático completo e atualizado, que será ministrado por profissional altamente capacitado. O domínio dos tópicos tratados no curso permitirão aos servidores acesso ao conhecimento teórico necessário para o desenvolvimento profissional, de forma a garantir a eficácia e a transparência na realização das funções que lhes são atribuídas (9317431).

4.18. O curso atende perfeitamente às necessidades de atualização do MJSP, uma vez que o seu público-alvo são os servidores que atuam na área de execução, contabilidade ou fiscalização orçamentária, financeira e patrimonial.

4.19. Assim, demonstra-se que o objeto do referido curso se reveste de singularidade, visto o caráter minucioso e específico demonstrado no conteúdo programático apresentado, o qual envolve diversos aspectos relacionados às atividades desenvolvidas por este órgão.

4.20. Ainda, no presente caso, a singularidade dos serviços prestados pela empresa consiste em seus conhecimentos individuais, estando ligada à sua capacitação profissional, sendo, dessa forma, inviável escolher o melhor profissional para prestar serviço dessa natureza, por meio de licitação, pois tal mensuração não se funda em critérios objetivos (como o menor preço).

4.21. O objeto a ser contratado é o único a atender a demanda administrativa no que tange aos padrões de desempenho, qualidade e compatibilidade almejados, consoante demonstrado nestes autos por meio de vasta documentação.

4.22. Diante da natureza singular dos serviços de oferecimento de curso para desenvolvimento de pessoal, fincados, principalmente, na relação de confiança, é lícito ao administrador, desde que movido pelo interesse público, utilizar da discricionariedade, que lhe foi conferida pela lei, na escolha do melhor profissional. A especialização de serviços significa a capacitação para o exercício de uma atividade com habilidades que não estão disponíveis para qualquer profissional da área.

4.23. Desta forma, resta comprovada não apenas a singularidade do objeto, mas também a inviabilidade da competição, considerando-se que o alcance dos resultados depende exclusivamente das habilidades pessoais do profissional escolhido e da confiabilidade da empresa para a execução do objeto.

5. DO PÚBLICO-ALVO

5.1. Servidores do Ministério da Justiça e Segurança Pública que atuam direta ou indiretamente com atividades relacionadas a empenho, conformidade de registro de gestão e contábil.

6. DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

6.1. MÓDULO I - NOÇÕES SOBRE EMPENHO DA DESPESA E SUAS PECULIARIDADES

6.1.1. O que é o Empenho da despesa Tipos de empenho: ordinário, estimativo e global – é legal reforçar um empenho ordinário?

6.1.2. Legislação atualizada aplicada ao empenho da despesa (Lei 4.320/64, Lei 8.666/93 e outras que julgar cabíveis)

6.1.3. Quais as peculiaridades essenciais que se deve observar antes de emitir uma nota de empenho (empenho prévio, regularidade fiscal, ordenador da despesa, modalidade de licitação etc.)

6.1.4. Certidão vencida – além dos serviços essenciais (água e esgoto etc.) existem outros casos que é aceitável a emissão do empenho com alguma certidão vencida?

6.1.5. O que é essencial na descrição do empenho além da caracterização do objeto. (Necessidade de informar se a empresa é ou não, Optante pelo Simples – Necessidade de incluir texto sobre a retenção do ICMS, nos casos de contratações com empresas de outro Estado)

6.1.6. Empenho comum e empenho com força de contrato (Qual a diferença, quando emitir um ou outro)

6.1.7. Necessidade da inclusão da consulta do CADIN, previamente à emissão da nota de empenho (Não bastaria incluir a certidão do novo SICAF?)

6.1.8. Encerramento de exercício e os ajustes nos saldos de empenhos para fins de inscrição em Restos a Pagar. Comentar.

6.1.9. Lista do empenho no SIAFI – O SIAFI não permite a correção de subitem em uma lista de empenho. Esta questão teria algum tipo de solução

6.1.10. Prorrogação contratual – é melhor emitir um novo empenho ou reforçar o empenho original

6.1.11. Nota de lançamento – NL – Quando é obrigatório emitir-la?

6.1.12. Despesas de exercícios anteriores – é necessário efetuar o registro na conta de contratos (nota de lançamento – NL)? E o caso de despesas extracontratuais – contrato acabou, mas foi necessário efetuar algum tipo de reforma no imóvel – também é necessário registrá-la?

6.1.13. Qual a modalidade de licitação apropriada para despesas de exercícios anteriores.

6.1.14. Qual o tipo de empenho apropriado para despesa de INSS?

6.1.15. No caso de compra direta e/ou por dispensa de licitação (despesas contratuais, como vigilância eletrônica), antes da emissão do empenho deve-se observar a regularidade das quatro certidões (Receita Federal, INSS, FGTS e CNDT do favorecido)?

6.1.16. Quanto à anulação, cancelamento, estorno, restabelecimento de empenho – existe algum tipo de cuidado especial na emissão dos mesmos? – Qual a diferença entre anulação e cancelamento de um empenho?

6.1.17. Demonstrar ou indicar as consultas no SIAFI mais interessantes relativas ao empenho.

6.2. MÓDULO II - CONFORMIDADE DE REGISTRO DE GESTÃO

6.2.1. CONCEITO

6.2.2. BASE LEGAL

6.2.3. RESPONSABILIDADES

6.2.4. PECULIARIDADES

6.2.5. REGISTROS NO SIAFI (IMPCONFREG, CONCONFREG, ATUCONFREG)

6.2.6. RESTRIÇÕES – CONRESTREG

6.2.7. ANÁLISES DOS REGISTROS DA CONFORMIDADE DE GESTÃO

6.2.8. CHECK-LIST RESUMIDO (FONTE DE CONSULTA) - PROCESSOS

6.3. MÓDULO III - CONFORMIDADE CONTÁBIL

6.3.1. BASE LEGAL

6.3.2. BASE ADMINISTRATIVA

6.3.3. DEFINIÇÕES

6.3.4. CONCEITOS

6.3.5. SETORIAL DE CONTABILIDADE

6.3.5.1. Setorial Contábil de Órgão

6.3.5.2. Setorial Contábil de Órgão Superior

6.3.6. SECCIONAL DE CONTABILIDADE

6.3.7. PROFISSIONAL EM CONTABILIDADE

6.3.8. UNIDADE GESTORA EXECUTORA

6.3.9. PROCEDIMENTOS PARA REGISTRO DA CONFORMIDADE CONTÁBIL

- 6.3.10. AUSÊNCIA OU INCIDÊNCIA DE OCORRÊNCIAS CONTÁBEIS
- 6.3.11. CLASSIFICAÇÃO DAS OCORRÊNCIAS CONTÁBEIS
 - 6.3.11.1. ALERTA
 - 6.3.11.2. RESSALVA
 - 6.3.11.3. INCOERÊNCIA
 - 6.3.11.4. CONCILIAÇÃO
 - 6.3.11.5. SALDO INVERTIDO
 - 6.3.11.6. PENDÊNCIA
 - 6.3.11.7. CLASSIFICAÇÃO
 - 6.3.11.8. VALOR ORIGINAL
 - 6.3.11.9. INCONSISTÊNCIA
- 6.3.12. INSTRUMENTOS PARA O LEVANTAMENTO DAS OCORRÊNCIAS CONTÁBEIS
 - 6.3.12.1. SETORIAL/SECCIONAL DE CONTABILIDADE DE UG
 - 6.3.12.1.1. Transações: CONDESAUD, CONDEMCON, CONAUD, CONESTDEM, CONITEDEM, >BALANCETE
 - 6.3.12.2. SETORIAL/SECCIONAL DE CONTABILIDADE DE ÓRGÃO
 - 6.3.12.3. SETORIAL DE CONTABILIDADE DE ÓRGÃO SUPERIOR
- 6.3.13. CONFORMIDADE CONTÁBIL DO BALANÇO-GERAL DA UNIÃO
 - 6.3.13.1. RESPONSABILIDADE PELO REGISTRO
 - 6.3.13.2. RESPONSABILIDADE PELA INFORMAÇÃO CONTÁBIL
- 6.3.14. COMPETÊNCIAS DAS SETORIAIS/SECCIONAIS DE CONTABILIDADE
 - 6.3.14.1. SETORIAS DE UG, DE ÓRGÃO E ÓRGÃO SUPERIOR
- 6.3.15. PRAZOS PARA REGISTRO DA CONFORMIDADE CONTÁBIL
 - 6.3.15.1. TRANSAÇÃO >CONFECMES; >ATUCONFCON
- 6.3.16. SEGREGAÇÃO DE FUNÇÃO NA REALIZAÇÃO DA CONFORMIDADE CONTÁBIL
 - 6.3.16.1. CONCEITO E OBSERVÂNCIA DO PRINCÍPIO DA SEGREGAÇÃO DE FUNÇÃO
- 6.3.17. ASSUNTOS RELACIONADOS
 - 6.3.17.1. CALENDARIO DE FECHAMENTO DO MES
 - 6.3.17.1.1. Transação: >ATUFECMES - ATUALIZA CALENDARIO FECHAMENTO
 - 6.3.17.1.2. Transação: >CONFECMES - CONSULTA CALENDARIO FECHAMENTO
 - 6.3.17.2. CONFORMIDADE DE REGISTRO DE GESTÃO
 - 6.3.17.2.1. Transação: >ATUCONFREG - ATUALIZA CONF. DE REGISTRO DE GESTÃO
 - 6.3.17.2.2. Transação: >CONCONFREG - CONSULTA CONFORMIDADE DE REGISTRO DE GESTAO
 - 6.3.17.3. CONFORMIDADE CONTABIL
 - 6.3.17.3.1. Transação: >ATUCONFCON - ATUALIZA CONFORMIDADE CONTABIL
 - 6.3.17.3.2. Transação: >CONCONFCON - CONSULTA CONFORMIDADE CONTABIL
 - 6.3.17.4. TABELA DE UG E ORGAO
 - 6.3.17.4.1. Transação: >CONUG - CONSULTA UNIDADE GESTORA
 - 6.3.17.4.2. Transação: >CONORGAO - CONSULTA ORGAO E DE ÓRGAO SUPERIOR
 - 6.3.17.5. GRUPO E OCORRENCIAS CONTÁBEIS
 - 6.3.17.5.1. Transação: >CONGPREST - CONSULTA GRUPO DE RESTRICAO CONTABIL
 - 6.3.17.5.2. Transação: >CONRESTCON - CONSULTA RESTRICAO CONTABIL
 - 6.3.17.6. AUDITORES CONTABEIS
 - 6.3.17.6.1. Transação: >CONCONSOL - CONSULTA REGRAS DE CONSOLIDACAO.....
 - 6.3.17.6.2. Transação: CONDESAUD
 - 6.3.17.6.3. Transação: CONAUD
 - 6.3.17.6.4. Transação: CONESTDEM; CONITEDEM
 - 6.3.17.6.5. Transação: CONDESAUD
 - 6.3.17.6.6. Transação: CONAUD
 - 6.3.17.7. ROL DE RESPONSÁVEIS
 - 6.3.17.7.1. Transação: >ATUUG - ATUALIZA UG
 - 6.3.17.7.2. Transação: >ATUAGENTE - ATUALIZA AGENTE RESPONSÁVEL
 - 6.3.17.8. SALDO INVERTIDO
 - 6.3.17.8.1. Transação: >BALANCETE BALANCETE CONTABIL
 - 6.3.17.8.2. Transação: >CONRAZAO CONSULTA RAZAO POR CONTA CONTABIL
 - 6.3.17.9. INDICADORES CONTÁBEIS DE CONTA E DE EVENTOS
 - 6.3.17.9.1. Transação: >CONINDCONT CONSULTA INDICARES CONTÁBEIS
 - 6.3.17.10. MACROFUNCOES MANUAL Siafi
 - 6.3.17.10.1. Macrofunção: 02.10.03 MANUAL DE ANÁLISE DOS DEMONSTRATIVOS E AUDITORES CONTÁBEIS

- 6.3.17.10.2. Macrofunção: 02.10.06 MANUAL DE REGULARIZACOES CONTABEIS
- 6.3.17.10.3. Macrofunção: 02.03.17 RESTOS A PAGAR
- 6.3.17.10.4. Macrofunção: 02.03.19 - DEMONSTRAÇÕES CONTÁBEIS
- 6.3.17.10.5. Macrofunção: 02.11.39 - PROCEDIMENTOS PARA AJUSTES E REGULARIZAÇÕES CONTÁBEIS
- 6.3.17.10.6. Macrofunção: 02.12.05 - ROTEIRO DE ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA, FINANCEIRA E CONTÁBIL

7. DA CARACTERIZAÇÃO DA INEXIGIBILIDADE

- 7.4. A contratação direta do treinamento e aperfeiçoamento de pessoal fundamenta-se no disposto no artigo 25, inciso II da Lei nº 8666/93:
- Art. 25. É inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial:
- (...)
- II - para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 desta Lei, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação.
- 7.5. Nesse sentido, destaca-se a Orientação Normativa nº 18, de 01/04/2009, do Advogado-Geral da União:
- Contrata-se por inexigibilidade de licitação com fundamento no art. 25, inc. II, da Lei nº 8.666/93, conferencistas para ministrar cursos para treinamento e aperfeiçoamento de pessoal, ou a inscrição em cursos abertos, desde que caracterizada a singularidade do objeto e verificado tratar-se de notório especialista.
- 7.6. Da fundamentação da referida Orientação Normativa, extrai-se o seguinte trecho:
- Determina a Lei nº 8.666, de 1993, que é inexigível a licitação quando houver inviabilidade de competição, em especial para a contratação de serviços técnicos enumerados no art. 13 do mesmo diploma legal, dentre os quais se observa o treinamento e aperfeiçoamento de pessoal, desde que configurada a natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização, vedada a inexigibilidade para serviços de publicidade e divulgação. Ainda, define como sendo de notória especialização o profissional ou empresa cujo conceito no campo de sua especialidade, decorrente de desempenho anterior, estudos, experiências, publicações, organização, aparelhamento, equipe técnica, ou de outros requisitos relacionados com suas atividades, permita inferir que o seu trabalho é essencial e indiscutivelmente o mais adequado à plena satisfação do objeto do contrato.
- Com relação à contratação direta com fundamento no art. 25, inc. II, da Lei de Licitações, leciona Marçal Justen Filho que é necessária a presença cumulativa dos três requisitos: serviço técnico profissional especializado, existência de um objeto singular e sujeito titular de notória especialização.
- Jorge Ulisses Jacoby Fernandes ressalta que a singularidade é do objeto e não a do profissional, e que deve estar conjugada necessariamente com a notória especialização do contratado.
- Lucas Rocha Furtado acrescenta que os parâmetros postos no § 1º do art. 25, da Lei nº 8.666, de 1993, apesar de serem razoavelmente objetivos, ainda reservam certo grau de discricionariedade para a definição da notória especialidade. Salienta “que em determinado setor de atividade, pode haver mais de uma empresa com ampla experiência na prestação de serviço singular, e pode, não obstante, ocorrer que em circunstâncias dadas, somente uma dentre elas tenha notória especialidade”.
- Especificamente sobre a contratação de “treinamento e aperfeiçoamento de pessoal”, previsto no inc. VI do art. 13 da Lei nº 8.666, de 1993, certamente são válidos os mesmos requisitos acima indicados sendo também pertinentes as definições e o contorno desta contratação postos nas Decisões 535/1996 e 439/1998, ambas do Plenário do Tribunal de Contas da União.
- (..)
- Quanto ao conceito de notória especialização, restou consignado naquela decisão que o contido no § 1º do art. 25 da Lei 8.666, de 1993, está relacionado com as atividades do profissional, que permitam inferir que o seu trabalho é essencial, não sendo necessário que se apresente como o único prestador do serviço pretendido.
- (...)
- De qualquer forma, passados dez anos daquela orientação, considerando que a inexigibilidade é exceção à regra geral do princípio licitatório, oportuno que a Advocacia-Geral da União firme seu posicionamento no sentido de que sejam licitados tais cursos padronizados/comuns ou, existindo em algum caso concreto determinado traço distintivo, seja devidamente justificado pela Administração.
- 7.7. Vê-se, então, que a presente contratação envolve situação semelhante a de uma contratação de conferencista e que, sobretudo, o evento em questão não é padronizado, comum ou básico. Pelo contrário, trata-se de evento bastante específico, com a presença de profissionais renomados nesta área de conhecimento (8673722). Nesse sentido, Joel de Menezes Niebuhr, na obra “Dispensa e Inexigibilidade de Licitação Pública” (Ed. Dialética, 2003, pág.s 190/192) ressalta:
- O primeiro pressuposto pode ser denominado de objetivo, residente na natureza singular do serviço a ser contratado. Não é qualquer serviço que enseja inexigibilidade, uma vez que aqueles rotineiros, prestados com o mesmo padrão por número razoável de pessoas, não requerem a contratação de especialista.
- (...)
- O pressuposto objetivo demanda que o serviço a ser contratado por meio da inexigibilidade requeira os préstimos de especialista, a ponto de recusar critérios objetivos de julgamento. A existência de critérios objetivos para comparar os especialistas requisitados impõe a obrigatoriedade de licitação pública. O ponto nodal encontra-se na objetividade ou subjetividade dos critérios de julgamento. A inexigibilidade ocorre somente nas hipóteses em que o serviço pretendido pela Administração Pública é apreciado por critério subjetivo, isto é, em que a comparação entre os profissionais habilitados a prestá-lo é condicionada à apreciação subjetiva.
- (...)
- O segundo pressuposto é de ordem subjetiva, pertinente às qualidades do profissional a ser contratado, que deve demonstrar experiência, estudos aprofundados, trabalhos científicos, publicações, cursos de pós-graduação etc. É que os critérios objetivos somente falecem diante de profissionais cuja experiência os singulariza, uma vez que já não é possível cotejá-los com a equidade que se requer em licitação pública. Portanto, o pressuposto subjetivo exige que o profissional a ser contratado apresente realmente experiência bastante para singularizá-lo.
- A propósito do pressuposto subjetivo, o inciso II o artigo 25 da Lei nº 8.666/93 prescreve a inexigibilidade para contratação dos serviços técnicos, de natureza singular, com profissionais ou empresas de notória especialização. O texto é claro ao exigir que o contratado seja reputado notório especialista.
- 7.8. Ou seja, tratando-se de um serviço técnico especializado, a escolha do fornecedor desse objeto singular envolve uma análise criteriosa que leva em consideração tanto aspectos objetivos como subjetivos, que se correlacionam, inviabilizando o cotejamento entre propostas no âmbito dos processos formais de licitação.
- 7.9. É valiosa a lição de Celso Antônio Bandeira de Mello quando trata de objetos licitáveis:
- São licitáveis unicamente objetos que possam ser fornecidos por mais de uma pessoa, uma vez que a licitação supõe disputa, concorrência, ao menos potencial, entre ofertantes (...). Só se licitam bens homogêneos, intercambiáveis, equivalentes. Não se licitam coisas desiguais. Cumpre que sejam confrontáveis as características do que se pretende e que quaisquer dos objetos em certame possam atender ao que a Administração almeja.
- 7.10. Em relação especificamente aos aspectos subjetivos, convém transcrever parte do voto da Decisão 439/1998 do Plenário do TCU, em que se reproduz ensinamento de Ivan Barbosa Rigolin:

A metodologia empregada, o sistema pedagógico, o material e os recursos didáticos, os diferentes instrutores, o enfoque das matérias, a preocupação ideológica, assim como todas as demais questões fundamentais, relacionadas com a prestação final do serviço e com os seus resultados que são o que afinal importa obter, nada disso pode ser predeterminado ou adrede escolhido pela Administração contratante. Aí reside a marca inconfundível do autor dos serviços de natureza singular, que não executa projeto prévio e conhecido de todos, mas desenvolve técnica apenas sua, que pode inclusive variar a cada novo trabalho, aperfeiçoando-se continuamente.

Por todas essas razões entendeu a lei de licitações de classificar na categoria de serviço técnico profissional especializado, o trabalho de treinamento e aperfeiçoamento de pessoal da Administração, por particulares (pessoas físicas ou jurídicas); sendo de natureza singular o serviço, será fatalmente diferente um treinamento de outro, ainda que sobre os mesmos temas, quando ministrado por particulares diversos. E, desse modo, sendo desiguais os produtos que os variados profissionais oferecem, torna-se inexigível a licitação por imperativo lógico que consta do art. 23, inciso II, do Decreto-Lei nº 2.300/86." (Treinamento de Pessoal - Natureza da Contratação in Boletim de Direito Administrativo - Março de 1993, págs. 176/79).

7.11. Considera-se ainda o Parecer nº 699/2012/LC/CJU-SP-CGU/AGU:

A singularidade do objeto é o elemento que acarreta a inviabilidade de competição: por não haver plena padronização do serviço, não se dispõe de parâmetros objetivos para avaliar e escolher a melhor proposta, caso se realize procedimento licitatório. Cada prestador ofertará serviço peculiar, com características próprias, e compará-los objetivamente se torna inviável. Ou seja, singularidade não se confunde com exclusividade. Significa, em verdade, que "os serviços singulares não podem ser reduzidos a um padrão objetivo de julgamento; se isso fosse possível, eles deixariam de ser singulares.

7.12. E nesse caso, a singularidade não advém só da especificidade, mas também da experiência dos palestrantes. Esse aspecto é preponderantemente subjetivo, inviabilizando não só a especificação, como a própria licitação. Não basta que o licitante diga que o evento é feito desta ou daquela forma, de acordo com o que exige o edital, mas sim que ele efetivamente preste o serviço da forma pretendida, o que é praticamente impossível de se verificar no decorrer de um procedimento licitatório, a não ser pela formação de uma banca examinadora (que precisaria ser contratada por inexigibilidade), o que, evidentemente, tornaria a contratação de cursos um trabalho hercúleo, impossível de ser levado a cabo pelos órgãos públicos.

7.13. Por outro lado, a adoção de um procedimento menos rigoroso aumentaria o risco de frustração, pois, quando o objeto da contratação é um curso, torna-se difícil caracterizar a prestação insatisfatória. Já em outros casos, o bem pode ser devolvido ou o serviço rejeitado. Outro fator a ser observado é que o gasto com a participação do servidor no curso é anterior à verificação da qualidade do serviço prestado, o que poderia resultar em desperdício de tempo, de dinheiro e da oportunidade de contratação.

7.14. Isso não significa, contudo, que a escolha possa ser arbitrária, desprovida de critérios objetivos ou aleatória. Deve-se seguir um procedimento que garanta a aplicação dos princípios da impessoalidade e da eficiência, demonstrando-se que a decisão tomada é a que melhor atende ao interesse público específico e o valor do objeto contratado é adequado.

8. DA RAZÃO DA ESCOLHA DO FORNECEDOR

8.1. A IOC CAPACITAÇÃO LTDA é uma empresa, sem dúvida, de notória especialização, que trabalha com conteúdo programático atualizado e de qualidade, elaborado e ministrado por gabaritada equipe de professores de competência comprovada pela formação acadêmica e experiência profissional.

8.2. A empresa é bastante respeitada no mercado, contando como seus clientes empresas e instituições como: Confederação Nacional da Indústria (CNI), ECT, FNDE, Ministério das Relações Exteriores, Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome, Ministério de Minas e Energia, Superior Tribunal de Justiça (STJ), Senado Federal, Câmara dos Deputados, Caixa Seguradora, Bancorbrás, Serpro, Agência Nacional de Transportes Terrestres (ANTT), Companhia Energética de Brasília (CEB), Banco do Brasil, Caixa Econômica Federal, Embrapa, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), Banco Central do Brasil, entre outras.

8.3. A empresa IOC CAPACITAÇÃO LTDA é especializada em treinamento, capacitação e desenvolvimento de recursos humanos para organizações públicas e privadas; vem atuando em diversas capitais, promovendo cursos abertos e fechados (in company), treinamentos, simpósios, seminários, conferência, workshop, auditoria e consultoria, ministrados por profissionais qualificados, consultores, conferencistas e professores especializados em diversas áreas de interesse nos setores público e privado, selecionados entre os melhores do mercado. A empresa é parceira do Ministério da Justiça e Segurança Pública há muitos anos e sempre comprometeu-se com a ética, transparência, independência e excelência técnica dos serviços prestados nas capacitações já contratadas pelo órgão (9488432).

8.4. No caso específico do presente processo, o curso atende perfeitamente às necessidades de atualização do MJSP, uma vez que o seu público-alvo são os servidores que atuam na área de execução, contabilidade ou fiscalização orçamentária, financeira e patrimonial. A instrutora é uma profissional com vasto conhecimento sobre Administração Orçamentária e Financeira e Contabilidade Aplicada ao Setor Público.

9. DA JUSTIFICATIVA DE PREÇO

9.1. Foi realizada pesquisa de mercado para estimar os custos do objeto a ser contratado e obter parâmetro objetivo para o julgamento da oferta apresentada pela empresa IOC CAPACITAÇÃO LTDA. Para o curso a ser realizado no próximo mês, constam 2 (dois) empenhos emitidos, conforme abaixo:

Empenho do Tribunal de Contas do Estado de Rondônia, referente a 3 (três) inscrições no curso "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil" Carga horária: 24 h - Valor individual: R\$ 2.540,00 - Valor total: R\$ 7.620,00 (9579793)	Empenho do Instituto Militar de Engenharia, referente a 3 (três) inscrições no curso "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil" Carga horária: 24 h - Valor individual: R\$ 2.590,00 - Valor total: R\$ 7.770,00 (9579793)
---	--

9.2. Verifica-se que o preço oferecido ao MJSP encontra-se em patamar inferior às contratações já realizadas pela empresa.

9.3. Para complementação, anexamos ao presente processo notas de empenho do curso "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil" realizado em abril do ano passado.

Empenho do Instituto Benjamin Constant - RJ, referente a 3 (três) inscrições no curso "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil" Carga horária: 24 h - Valor individual: R\$ 2.540,00 - Valor total: R\$ 7.620,00 (9550878)	Empenho da Academia Militar das Agulhas Negras, referente a 3 (três) inscrições no curso "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil" Carga horária: 24 h - Valor individual: R\$ 2.540,00 - Valor total: R\$ 7.620,00 (9550878)
---	--

9.4. Ao analisar estas notas de empenho, infere-se que, apesar de se referirem a curso realizado em prazo superior a 180 (cento e oitenta) dias, o valor da proposta apresentada ao Ministério da Justiça e Segurança Pública no presente mês de agosto de 2019 (9508569) é inferior ao valor do curso realizado há 1 (um) ano, perfazendo-se vantajosa a contratação (9550878).

9.5. Deve-se ressaltar ainda que a empresa IOC CAPACITAÇÃO LTDA ofereceu ao MJSP uma vaga, a título de cortesia, no curso "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil". Além disso, também foi dado um desconto de R\$ 450,00 (quatrocentos e cinquenta reais) no valor total do curso (9508569). Levando-se em conta todos esses fatos, fica evidente a economicidade que a contratação em tela representa para o órgão.

9.6. O valor total da contratação referente à capacitação, em turma aberta, de 06 (seis) servidores do Ministério da Justiça e Segurança Pública, sendo que uma das vagas foi oferecida a título de cortesia pela empresa a ser contratada, é de R\$ 12.500 (doze mil e quinhentos reais).

9.7. Os preços praticados no mercado e na Administração Pública estão demonstrados na pesquisa citada, ressaltando-se o enquadramento da contratação em hipótese prevista no artigo 25, inciso II da Lei Nº 8666/93.

9.8. Vê-se, portanto, que não só o preço é adequado, como esta sistemática de contratação é extremamente vantajosa para a Administração, considerando não só os valores envolvidos, mas principalmente a criação da oportunidade de capacitação, que em muito melhorará os processos de capacitação

do MJSP, sendo este o principal benefício decorrente do projeto, se exitoso.

10. DO INSTRUMENTO CONTRATUAL

10.1. Tendo em vista que os serviços a serem contratados estão enquadrados no inciso II do art. 25 da Lei Nº 8.666, de 1993, e haja vista o disposto no art. 62 do mesmo diploma legal, o empenho de despesa terá força de contrato.

11. DAS OBRIGAÇÕES DAS PARTES

11.1. São obrigações da CONTRATADA:

- I - Ministrar as matérias constantes do programa do evento, atendendo à carga horária prevista na proposta;
- II - Fornecer, ao término do evento, certificado aos servidores participantes;
- III - Disponibilizar todo o material pedagógico necessário à participação dos servidores no curso;
- IV - Manter a qualidade pedagógica dos serviços prestados;
- V - Cumprir os prazos estabelecidos para conclusão do conteúdo programático;
- VI - Não transferir a outrem, no todo ou em parte, a execução dos serviços sem prévia anuência deste Ministério;
- VII - Manter, durante toda a execução dos serviços, todas as condições de habilitação e qualificação exigidas;
- VIII - Estar sujeita às normas do Código de Defesa do Consumidor, instituído pela Lei nº 8.078, de 1990;
- IX - Emitir Nota Fiscal/Fatura para pagamento dos valores devidos.

11.2. São obrigações do MINISTÉRIO DA JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA:

- I - Prestar informações e esclarecimentos atinentes ao objeto deste Projeto Básico quando a empresa prestadora dos serviços solicitar;
- II - Acompanhar, fiscalizar e supervisionar a prestação dos serviços;
- III - Efetuar o pagamento da Nota Fiscal/Fatura da empresa prestadora dos serviços, na forma do estipulado neste Projeto Básico;
- IV - Fornecer todas as informações necessárias à identificação dos servidores participantes.

12. DAS SANÇÕES

12.1. Comete infração administrativa nos termos da Lei Nº 8.666, de 1993, e da Lei Nº 10.520/2002, a Contratada que:

- 12.1.1. Não executar total ou parcialmente qualquer das obrigações assumidas em decorrência da contratação;
- 12.1.2. Ensejar o retardamento da execução do objeto;
- 12.1.3. Fraudar na execução do contrato;
- 12.1.4. Comportar-se de modo inidôneo;
- 12.1.5. Cometer fraude fiscal;
- 12.1.6. Não manter a proposta.

12.2. A Contratada que cometer qualquer das infrações discriminadas no subitem acima ficará sujeita, sem prejuízo da responsabilidade civil e criminal, às seguintes sanções:

- 12.2.1. Advertência por faltas leves, assim entendidas aquelas que não acarretem prejuízos significativos para a Contratante;
- 12.2.2. Multa moratória de 0,5 % (meio por cento) por dia de atraso injustificado sobre o valor da parcela inadimplida, limitada a 2% (dois por cento) sobre o valor do Contrato;
- 12.2.3. Multa compensatória de até 10 % (dez por cento) sobre o valor total do contrato, no caso de inexecução total do objeto;
- 12.2.4. Em caso de inexecução parcial, a multa compensatória, no mesmo percentual do subitem acima, será aplicada de forma proporcional à obrigação não cumprida;
- 12.2.5. Suspensão de licitar e impedimento de contratar com o órgão, entidade ou unidade administrativa pela qual a Administração Pública opera e atua concretamente, pelo prazo de até dois anos;
- 12.2.6. Impedimento de licitar e contratar com a União com o conseqüente descredenciamento no SICAF pelo prazo de até 5 (cinco) anos;
- 12.2.7. Declaração de inidoneidade para licitar ou contratar com a Administração Pública, enquanto perdurarem os motivos determinantes da punição ou até que seja promovida a reabilitação perante a própria autoridade que aplicou a penalidade, que será concedida sempre que a Contratada ressarcir a Contratante pelos prejuízos causados;
- 12.3. Também ficam sujeitas às penalidades do art. 87, III e IV da Lei Nº 8.666, de 1993, as empresas e os profissionais que:
 - 12.3.1. Tenham sofrido condenação definitiva por praticar, por meio dolosos, fraude fiscal no recolhimento de quaisquer tributos;
 - 12.3.2. Tenham praticado atos ilícitos para frustrar os objetivos da licitação;
 - 12.3.3. Demonstrem não possuir idoneidade para contratar com a Administração em virtude de atos ilícitos praticados.
- 12.4. A aplicação de qualquer das penalidades previstas realizar-se-á em processo administrativo que assegurará o contraditório e a ampla defesa à Contratada, observando-se o procedimento previsto na Lei Nº 8.666, de 1993, e subsidiariamente na Lei Nº 9.784, de 1999.
- 12.5. A autoridade competente, na aplicação das sanções, levará em consideração a gravidade da conduta do infrator, o caráter educativo da pena, bem como o dano causado à Administração, observado o princípio da proporcionalidade.
- 12.6. As penalidades serão obrigatoriamente registradas no SICAF.
- 12.7. A omissão do dever, sem justificativa, por parte da contratada, poderá ensejar a aplicação de sanções, conforme previsão do Artigo 82 da Lei Nº 8.666, de 1993, bem como representação por parte do Tribunal de Contas da União, com fulcro no Artigo 71, Inciso XI, da Constituição Federal, c/c o Artigo 1º, Inciso VIII, da Lei Nº 8.443, de 1992.

13. ENCAMINHAMENTOS

13.1. Tendo em vista que os serviços a serem contratados estão enquadrados no inciso II do art. 25, da Lei nº 8.666, de 1993, e haja vista o disposto no art. 62 do mesmo diploma legal, o empenho de despesa terá força de contrato.

RENATA DE SÁ FRANKE
Analista Técnico Administrativo

ALINE CARNEIRO DE AGUIAR
Chefe da Divisão de Capacitação, Desenvolvimento e Educação

QUEILA CÂNDIDA FERREIRA MORAIS
Coordenadora de Desenvolvimento Humano Organizacional

APROVO o presente Projeto Básico, no intuito de dar prosseguimento ao procedimento de contratação de curso de capacitação para 6 (seis) servidores do Ministério da Justiça e Segurança Pública, denominado "Empenho e suas Peculiaridades, Conformidades de Registro de Gestão e Contábil", nos termos do art. 4º, inciso I da Portaria SAA nº 23 de 26 de abril de 2019, e AUTORIZO a contratação, em conformidade com o Decreto Nº 7.689, de 02 de março de 2012, e art. 4º, inciso II da Portaria SAA nº 23 de 26 de abril de 2019.

JOSÉ DE ALBUQUERQUE NOGUEIRA FILHO
Coordenador-Geral de Recursos Humanos



Documento assinado eletronicamente por **JOSE DE ALBUQUERQUE NOGUEIRA FILHO, Coordenador(a)-Geral de Gestão de Pessoas**, em 30/08/2019, às 15:34, conforme o § 1º do art. 6º e art. 10 do Decreto nº 8.539/2015.



Documento assinado eletronicamente por **ALINE CARNEIRO DE AGUIAR, Chefe da Divisão de Capacitação, Desenvolvimento e Educação - Substituto(a)**, em 30/08/2019, às 16:16, conforme o § 1º do art. 6º e art. 10 do Decreto nº 8.539/2015.



Documento assinado eletronicamente por **RENATA DE SA FRANKE, Analista Técnico(a) Administrativo(a)**, em 30/08/2019, às 16:17, conforme o § 1º do art. 6º e art. 10 do Decreto nº 8.539/2015.



Documento assinado eletronicamente por **QUEILA CÂNDIDA FERREIRA MORAIS, Coordenador(a) de Desenvolvimento Humano-Organizacional**, em 30/08/2019, às 16:20, conforme o § 1º do art. 6º e art. 10 do Decreto nº 8.539/2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <http://sei.autentica.mj.gov.br> informando o código verificador **9566268** e o código CRC **A85A578E**. O trâmite deste documento pode ser acompanhado pelo site <http://www.justica.gov.br/acesso-a-sistemas/protocolo> e tem validade de prova de registro de protocolo no Ministério da Justiça e Segurança Pública.