

**De:** Halisson Luciano Chaves A. da Fonseca  
**Enviado em:** sexta-feira, 15 de outubro de 2021 08:09  
**Para:** contato@r2rfacility.com.br  
**Assunto:** MINISTÉRIO DA JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA - Pedido de Diligência 03 - Pregão Eletrônico n.º 15/2021 - Audiovisual  
**Anexos:** Nota Técnica 49 - ÁreaTécnica - Diligência 03 - Audivisual.pdf

Prezado (a) Licitante **R2R CONSTRUCOES E SERVICOS EIRELI**

1. No interesse do Processo Administrativo n.º 08084.002878/2021-41, que trata da contratação de empresa especializada na prestação dos serviços de Operadores de Mídias Audiovisuais e Editor de Mídias Audiovisuais, mediante cessão de mão de obra com dedicação exclusiva, para atender as necessidades do Ministério da Justiça e Segurança Pública em Brasília/DF, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas no instrumento convocatório.
2. A proposta Comercial da Licitante **R2R CONSTRUCOES E SERVICOS EIRELI** foi objeto de análise pelo setor técnica do MJSP, a qual produziu a Nota Técnica n.º 49/2021 com solicitação da necessidade de ajustes na planilha de formação de custos, nesses termos:

#### **NOTA TÉCNICA Nº 49/2021/NPAC/COSEG/CGDS/SAA/SE/MJ**

#### **PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 08084.002878/2021-41**

#### **INTERESSADO: COORDENAÇÃO-GERAL DE GESTÃO DOCUMENTAL E SERVIÇOS GERAIS - CGDS**

#### **INTRODUÇÃO**

Trata-se de procedimento licitatório visando a contratação de empresa especializada na prestação dos serviços de Operadores de Mídias Audiovisuais e Editor de Mídias Audiovisuais, mediante cessão de mão de obra com dedicação exclusiva, para atender as necessidades do Ministério da Justiça e Segurança Pública em Brasília/DF, que deu origem ao Pregão Eletrônico n.º 15/2021.

Nos termos da Nota Técnica n.º 48/2021/NPAC/COSEG/CGDS/SAA/SE/MJ ([16090910](#)) foi promovida a Diligência n.º 02 ([16106543](#)), tendo a licitante apresentado resposta dentro do prazo estipulado pelo pregoeiro ([16110494](#)).

Dessa forma, a Divisão de Licitações encaminhou os autos à esta área demandante para análise e manifestação quanto à proposta comercial, exequibilidade dos preços ofertados, especificação do objeto e habilitação técnica da licitante, nos termos dos documentos anexados aos autos.

## DA ANÁLISE DA PROPOSTA

Em análise à planilha de custos encaminhada após a realização da Diligência nº 02, verificou-se que a proponente procedeu aos ajustes solicitados, tendo apresentado sua proposta de preços de maneira condizente com o modelo anexo ao Termo de Referência, informando em sua planilha de custos o número estimado de dias necessários para a reposição do profissional ausente e comprovado sua inscrição no Programa de Alimentação do Trabalhador (PAT).

Contudo, em que pese os ajustes efetuados, observa-se que a licitante calculou de maneira equivocada o valor relativo ao módulo 4 de sua planilha de custos (Custo de Reposição do Profissional Ausente).

Isso porque quando ocorre a ausência do titular do posto de trabalho, o empregado substituto tem direito, proporcionalmente ao número de dias em que está cobrindo o posto, à remuneração do titular, aos encargos e benefícios anuais, mensais e diários e, ainda, aos valores referentes à provisão para a rescisão do contrato de trabalho.

Analisando o valor utilizado pela licitante no módulo 4, infere-se que o percentual correspondente ao número de dias de afastamentos foi aplicado somente sobre o valor da remuneração (módulo 1), quando o correto seria ter aplicado esse percentual sobre o somatório da remuneração (módulo 1), encargos e benefícios anuais, mensais e diários (módulo 2) e a provisão para a rescisão (módulo 3), em estrita consonância com a metodologia descrita na página 23 do caderno de logística do pagamento pelo fato gerador e que será adotada para a definição dos valores a serem pagos durante a execução do contrato.

Assim, caso a licitante tivesse adotado o cálculo demonstrado acima, o valor relativo ao módulo 4 apresentaria um montante superior equivalente à R\$ 380,46 para o posto de operador de mídia audiovisual e de R\$ 449,67 para a função de editor de mídias audiovisuais.

Ante o exposto, ainda que a licitante tenha encaminhado declaração de que *"está ciente que ira receber apenas pelos dias cotados em planilha de custo e caso ocorra maior ocorrência esta ciente da obrigação de manter a execução dos serviços"*, impõe-se a conclusão de que o valor estimado pela proponente referente ao módulo 4 é insuficiente para cobrir os gastos mínimos necessários de reposição do profissional titular do posto de trabalho durante a execução do contrato.

Dessa forma, a proponente deverá proceder aos ajustes relacionados acima, com o devido envio das planilhas de custo e formação de preços ajustadas.

## CONCLUSÃO

Ante os apontamentos registrados, e com fundamento no artigo 43, § 3º da Lei n.º 8.666/1993, solicita-se a realização de nova diligência junto à empresa R2R CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI, para fins de revisão e ajuste da proposta e planilha de formação de preços.

3. Com efeito, encaminho o pedido de diligência para a licitante **R2R CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS EIRELI** com o fito de proceder aos ajustes na proposta comercial e na planilha de formação de custos no âmbito do Pregão Eletrônico n.º 15/2021.
4. O Prazo para resposta será até as 14:00 h do dia 15/10/2021.

5. Caso, seja necessário a dilação de prazo, para o envio da resposta, poderá ser solicitado, via e-mail [licitacao@mj.gov.br](mailto:licitacao@mj.gov.br) - a prorrogação do prazo pela licitante, e avaliado pelo pregoeiro o pedido.
6. Por fim, agradeço a sua atenção e disponibilidade em fornecer as informações para o Ministério da Justiça e Segurança Pública.

Atenciosamente,

**MINISTÉRIO DA JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA - MJSP**

**Coordenação de Procedimentos Licitatórios - COPLI**