**Resultado Preliminar da Fase 2 (Avaliação dos Projetos)**

**PROPOSTAS CLASSIFICADAS: EIXO I**

| **EIXO I** |
| --- |
| **Classificação** | **Instituto Federal** | **Ambiente de Inovação** | **Pontuação Final** |
| 1. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (IFES) | Hubs de inovação. | 98 |
| 2. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro (IFRJ) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers. | 94 |
| 3. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano (IFBaiano) | Criação de ambientes promotores de inovação | 89 |
| 4. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) | Espaços de coworking locais | 88 |
| 5. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Piauí (IFPI) | Criação de ambientes promotores de inovação | 88 |

**PROPOSTAS SUPLENTES: EIXO I**

| **EIXO I** |
| --- |
| **Classificação** | **Instituto Federal** | **Ambiente de Inovação** | **Pontuação Final** |
| 1. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás (IFG) | Incubadora de empresa | 88 |
| 2. |  Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Triângulo Mineiro (IFTM) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 87 |
| 3. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amazonas (IFAM) | Hubs de inovação | 85 |
| 4. | Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais (CEFET MG VARGINHA) | Mecanismos de geração de empreendimentos de inovação | 84 |
| 5. | Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia da Paraíba (IFPB PATOS) | Ambientes promotores de inovação | 84 |
| 6. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre - Campus Xapuri (IFAC-CXA) | Incubadora de empresa | 83 |
| 7. | Instituto Federal do Sudeste de Minas Gerais (IFSudesteMG) | Criação de ambientes promotores de inovação | 82 |
| 8. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará (IFPA) | Criação de ambientes promotores de inovação | 78 |
| 9. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Estado do Tocantins (IFTO) | Incubadora de empresa | 77 |
| 10. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 76 |
| 11. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sertão Pernambucano (IFSertãoPE) | Incubadora de empresa | 76 |
| 12. | Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia de Pernambuco (IFPE) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 76 |
| 13. | Instituto Federal de Sergipe (IFS) | Incubadora de empresa | 75 |
| 14. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo - Campus Birigui (IFSP-BRI) | Espaços de coworking locais | 67 |
| 15. | Instituto Federal Sul-rio-grandense (IFSUL) | Hubs de inovação | 67 |
| 16. | Instituto Federal de Alagoas (IFAL) | Incubadora de empresa | 63 |
| 17. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Norte de Minas Gerais (IFNMG) | Ambientes promotores de inovação | 56 |
| 18. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Fluminense (IFF) | Espaços de coworking locais | 52 |
| 19. | Instituto Federal do Maranhão (IFMA) | Incubadora de empresa | 51 |
| 20.  | Central de Ensino e Desenvolvimento Agrário de Florestal (UFV) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 44 |
| 21. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará (IFCE) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 43 |
| 22. | Instituto Federal de Educação, Ciência E Tecnologia Da Bahia (IFBA) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 41 |

\*De acordo com Edtial 84/2021, o critério de desempate foi o estabelecido no item 7.3.9. “Em caso de empate, serão priorizadas as maiores notas obtidas no critério “Parcerias e redes externas” constante nas tabelas 3 e 4”.

**PROPOSTAS DESCLASSIFICADAS: EIXO I**

| **EIXO I** |
| --- |
| **Classificação** | **Instituto Federal** | **Ambiente de Inovação** | **Pontuação Final** |
| --- | Instituto Federal do Mato Grosso do Sul (IFMS) | Espaços de coworking locais | 39 |
| --- | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte (IFRN) | Espaços de coworking locais | 35 |

\*\* Propostas desclassificadas de acordo com o item 7.3.7 do Edital Mec/Setec 84/2021: “A nota mínima final para a classificação dos projetos é 40 (quarenta) de um total de 100 (cem) pontos resultantes do somatório das notas das respectivas tabelas com os critérios de avaliação nos projetos dos Eixos I e II”.

**PROPOSTAS CLASSIFICADAS: EIXO II**

| **EIXO II** |
| --- |
| **Classificação** | **Instituto Federal** | **Ambiente de Inovação** | **Pontuação Final** |
| 1. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Norte de Minas Gerais (IFNMG) | Mecanismos de geração de empreendimentos de inovação | 100 |
| 2. | Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais (CEFET MG) | Incubadora de empresa | 99 |
| 3. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnológica de Goiás (IFG) | Ambientes promotores de inovação | 94 |
| 4. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais (IFSulMinas) | Incubadora de empresa | 93 |
| 5. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 92 |
| 6. | Instituto Federal do Acre (IFAC) | Incubadora de empresa | 91 |
| 7. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Maranhão (IFMA) | Ambientes promotores de inovação | 91 |
| 8. | Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Espirito Santo (IFES) | Incubadora de empresa | 90 |
| 9. | Instituto Federal do Triângulo Mineiro campus Uberlândia (IFTMUberlândia) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 88 |
| 10. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará (IFPA) | Ambientes promotores de inovação | 87 |
| 11. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Amazonas (IFAM) | Incubadora de empresa | 84 |
| 12. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins (IFTO) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 83 |
| 13. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro (IFRJ) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 83 |
| 14. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de São Paulo (IFSP) | Incubadora de empresa | 83 |
| 15.  | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Piauí (IFPI) | Hubs de inovação | 80 |

**PROPOSTAS SUPLENTES: EIXO II**

| **EIXO II** |
| --- |
| **Classificação** | **Instituto Federal** | **Ambiente de Inovação** | **Pontuação Final** |
| 1. | Instituto Federal de Alagoas (IFA)  | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 79 |
| 2. | Instituto Federal de Sergipe (IFS) | Laboratórios abertos de prototipação de produtos e processos ou espaços makers | 69 |
| 3. | Instituto Federal De Educação, Ciência e Tecnologia de Pernambuco (IFPE) | Incubadora de empresa | 55 |
| 4. | Universidade Federal de Viçosa (CEDAF UFV) | Ambientes promotores de inovação | 44 |
| 5. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte (IFRN) | Incubadora de empresa | 42 |
| 6. | Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará - Campus Sobral (IFCE) | Hubs de inovação | 40 |

**PROPOSTA DESCLASSIFICADA: EIXO II**

| **EIXO II** |
| --- |
| **Classificação** | **Instituto Federal** | **Ambiente de Inovação** | **Pontuação Final** |
| --- | Instituto Federal do Mato Grosso do Sul (IFMS)  | Incubadora de empresa | 38 |

\*\*\* Proposta desclassificada de acordo com o item 7.3.7 do Edital Mec/Setec 84/2021: “A nota mínima final para a classificação dos projetos é 40 (quarenta) de um total de 100 (cem) pontos resultantes do somatório das notas das respectivas tabelas com os critérios de avaliação nos projetos dos Eixos I e II”.

Brasília, DF, 13 de abril de 2022