



Ministério da Educação

## RELATÓRIO

**PROCESSO Nº 23000.006909/2021-18**

**COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**

**Instituto de Ensino e Pesquisa Alberto Santos Dumont - ISD**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL**

**JANEIRO a DEZEMBRO de 2021**

### 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

1.1. A Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão – CAACG, instituída pela Portaria MEC nº 203, publicada no DOU de 28/03/2022, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se excepcionalmente, em virtude da pandemia de Covid-19, por meio de plataforma virtual, do dia 05 ao dia 27 de abril de 2022, para avaliar os resultados alcançados no período 01 de janeiro a 31 de dezembro de 2021, de acordo com as metas e indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão celebrado entre o Instituto de Ensino e Pesquisa Alberto Santos Dumont – ISD e o Ministério da Educação – MEC.

1.2. Esta Comissão, atualmente composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Oitava – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação dos Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 28 de dezembro de 2021 entre o Ministério da Educação - MEC e o Instituto de Ensino e Pesquisa Alberto Santos Dumont – ISD:

- **Fabio Cesar Braga de Abreu Lima, Especialista da Universidade Estadual Paulista – Unesp e Presidente da Comissão;**
- **Felipe von Glehn Silva, Especialista da Universidade de Brasília – UnB;**
- **Renato Evangelista de Araújo, Especialista da Universidade Federal de Pernambuco – UFPE;**
- **Eudes Gomes Paiva, representante do Ministério da Educação – MEC;**
- **Laerte Davi Cleto, representante da Secretaria de Gestão, do Ministério da Economia – ME;**
- **Sylvia Helena Figueiredo Prata, representante do Ministério da Economia.**

1.3. Em atendimento ao art. 10 da Portaria acima referida e ao inciso II do art. 2º da Portaria MEC nº 1.021/2014, acompanharam esta reunião, como representantes do Ministério da Educação, Vinícius Nunes de Aquino e Luiz Paulo Martins de Lima, do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais – Núcleo OS - da Diretoria de Programa da Secretaria-Executiva do Ministério da Educação.

### 2. CRONOGRAMA DE TRABALHO

2.1. Para a elaboração deste relatório, os trabalhos foram desenvolvidos conforme o cronograma que se segue:

**DATA: 05/04/2022**

Horário	Pauta
09h00 - 11h00	Abertura - Vinicius Nunes de Aquino - Núcleo OS/SE/MEC Apresentação dos membros da comissão - Presidente CAACG Apresentação do Relatório Anual 2021 - Diretoria do ISD.
11h00 - 12h00	Reunião da CAA para organização em Grupos de Trabalho (GT), por Programas do ISD e agendamento de atividades síncronas e assíncronas em aplicativos e plataformas digitais.

DATA: de 06/04 a 27/04/2022

Atividades
<p>Reuniões dos GTs, em dias e horários distintos, de acordo com a sua disponibilidade, para análise do Relatório de Execução do Contrato Gestão do ISD – Anual 2021 e avaliação da execução do Programa de Trabalho:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas para 2021 e atribuição das respectivas notas</li> <li>- Conferência, por amostragem, dos dados apresentados nos indicadores de desempenho pactuados para 2021 (Item 9.5.4 do Acórdão 3304/2014-TCU)</li> <li>- Apresentação e discussão das análises elaboradas pelos GTs, referentes aos programas Pós-Graduação em Neurociências e Neuroengenharia, Saúde e Educação e Corporativo.</li> <li>- Revisão, elaboração de recomendações e redação das conclusões</li> </ul>

DATA: 28/04/2022

Horário	Pauta
9h00 - 11h00	Apresentação, pela CAA, do Relatório de Avaliação Anual 2021 e discussão de seu conteúdo Ratificação do Quadro de Indicadores e Metas para o Contrato de Gestão 2022/2030, revisado em reunião extraordinária realizada em 16/09/2021.

2.2. Após a abertura da reunião, foram apresentados os novos membros da CAACG. Em seguida, houve a apresentação do Relatório Anual 2021 pelo Diretor-Geral, Prof. Dr. Reginaldo Antônio de Oliveira Freitas Júnior, auxiliado pelos demais participantes do corpo diretivo e executivo do ISD, Jovan Gadioli dos Santos, Edgard Morya, Lilian Lira Lisboa, Eduardo Frare, Marcelo Carvalho, Mariana Ceci e Ricardo Araújo.

2.3. Após a exposição e discussão do Relatório Anual 2021 do ISD, os membros da Comissão reuniram-se e definiram a metodologia e o cronograma de trabalho, bem como a organização a ser seguida nos GTs, de acordo com as suas disponibilidades.

### 3. RECOMENDAÇÕES DA CAA RELATIVAS AOS RELATÓRIOS ANTERIORES

3.1. No cumprimento do item II do art. 4º da Portaria MEC nº 203, publicada no DOU de 28/03/2022, esta Comissão propôs recomendações nos Relatórios anteriores, as quais serão acompanhadas conforme consta do Anexo I deste Relatório.

### 4. AVALIAÇÃO DAS METAS DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2021

4.1. A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2021 do Instituto, na apresentação da sua Diretoria e nos dados/documentos/informações disponibilizados para a comprovação do cumprimento das metas.

4.2. O quadro abaixo resume o grau de realização das metas durante o período de janeiro a dezembro de 2021, em relação ao pactuado:

1.

					2021		
PROGRAMA	ID	INDICADOR	PESO	META	REALIZADO	NOTA	NOTA COM PESO

<b>NEUROCIÊNCIA E NEUROENGENHARIA</b>	1	Índice de aproveitamento de egressos	3	90%	94%	10	30
	2	Produção científica autorada por colaboradores do ISD (IIN-ELS e CEPS) em periódicos indexados per capita	3	0,9	2,2	10	30
	3	Proporção de pesquisadores-autores de publicações	2	> 80%	100%	10	20
	4	Índice de sucesso do mestrado – programa 2 anos	2	85%	65%	7,6	17,9
	5	Produção científica discente do ISD (IIN-ELS e CEPS) per capita	2	1	1,1	10	20
	6	Nota Capes	2	3	3	10	20
	7	Índice de ocupação das instalações por pesquisadores externos	1	3%	3,2%	10	10
	8	Custo relativo da pós-graduação em neuroengenharia	1	> 40%	58%	10	10
<b>EDUCAÇÃO EM SAÚDE</b>	9	Índice de impacto da educação em saúde	---	---	---	---	---
	10	Uso da capacidade instalada para alunos de residência médica e multiprofissional	3	90%	98%	10	30
	11	Uso da capacidade instalada para estágios curriculares obrigatórios para alunos de graduação	2	90%	140%	10	20
	12	Taxa de capacitação das equipes de saúde	2	80%	100%	10	20
<b>CORPORATIVO</b>	13	Alavancagem das fontes de recursos financeiros	3	20%	21,7%	10	30
	14	Custos administrativos	3	15%	11,9%	10	30
<b>TOTAL</b>			<b>285,3</b>				

4.3. Com base na Sistemática de Avaliação pactuada no Décimo Primeiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, o ISD atingiu nota global de 285,3 pontos, equivalentes a 98% da nota máxima.

#### 5. **COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2021**

5.1. Conforme se verifica do Quadro acima, foram pactuados 14 (quatorze) indicadores a serem desenvolvidos pelo ISD, dos quais foram verificados 13 (treze), pois foi acordado que o indicador iCG09 (Índice de impacto da Educação em Saúde) será avaliado a partir do Contrato de Gestão 2022/2030, firmado e publicado recentemente. Seguem os comentários da CAA relativos ao desempenho do Instituto no período.

#### **Programa 1: Neurociências e Neuroengenharia**

- **Indicador iCG01: Índice de aproveitamento de egressos**

**Comentário do ISD:** Em 2021, o Instituto Santos Dumont superou o índice de aproveitamento de egressos do Programa de Mestrado em Neuroengenharia em 4%. Dos 16 estudantes que receberam o título de Mestre em Neuroengenharia pelo ISD no ano anterior, sete ingressaram no doutorado e oito no mercado de trabalho. Uma estudante se preparava para a seleção de Doutorado na Universidade Federal

do ABC (UFABC/São Paulo). Dos que estão atuando no mercado, duas atuam como fisioterapeutas em clínicas particulares em Natal (RN); uma como coordenadora de produção em indústria privada em Natal; três como professores em universidades privadas instaladas em Natal e João Pessoa (PB); um como engenheiro de software em uma empresa privada instalada em Balneário Camboriú (SC) e outro como engenheiro de machine learning em uma empresa particular em São Paulo (SP). Dos ingressantes no doutorado, seis estão como doutorandos na Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN) e um na University of Stuttgart, na Alemanha.

**Comentário da CAA:** No primeiro semestre de 2021, dentre os 16 egressos do ano 2020, 3 ingressaram na academia como docentes e 7 como doutorandos em diferentes programas de pós-graduação no país e no exterior; 5 foram para o setor produtivo/pesquisa para atuar em suas respectivas áreas de formação. Observa-se, assim, um aproveitamento de 94% dos egressos. O grau de alcance da meta para este indicador foi de 104%.

- **Indicador iCG02: Produção Científica autorada por colaboradores do ISD (IIN-ELS e CEPS) em periódicos indexados per capita**

**Comentário do ISD:** Em 2021, a produção científica autorada por professores pesquisadores permanentes do Instituto Santos Dumont e/ou com colaboradores (IIN-ELS e Anita) publicada em periódicos foi satisfatoriamente alcançada. A média pactuada era de 0,9, e o realizado foi de 2,2.

**Comentário da CAA:** Esta Comissão entende que este indicador deve refletir a globalidade das publicações do ISD, que tem caráter interdisciplinar e interprofissional e, se os critérios de avaliação da qualificação da produção científica ficarem restritos a uma área específica, haverá viés, acarretando distorção à análise desse resultado. Desse modo, recomenda-se revisar o critério de classificação da qualificação das publicações na discussão do Quadro de Indicadores e Metas do Contrato de Gestão que vigorará de 2022 a 2031, reformulando-se seus critérios de cálculo. Os pesquisadores do ISD publicaram 20 trabalhos em revistas científicas indexadas e revisadas por pares, e mais 11 trabalhos estão submetidos, tendo assim alcançado a meta. Seis publicações foram próprias do ISD e as outras 14 foram resultados de colaborações externas. Boa parte das revistas possuem abrangência internacional e um dos trabalhos foi capa da revista Learning & Memory. Ressalta-se as publicações nos periódicos Brain Stimulation, revista de alto fator de impacto (8,95) e Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, com JCR de 11,2. Foi verificada pequena inconsistência entre as publicações registradas neste relatório e as descritas na plataforma Lattes, para alguns pesquisadores. A meta foi alcançada.

- **Indicador iCG03: Proporção de Pesquisadores autores de publicações.**

**Comentário do ISD:** A proporção de pesquisadores-autores de publicações também ficou acima do pactuado. Conforme preconizado pela CAACG, o Instituto deveria alcançar, no mínimo, o percentual de 80% nesse indicador. Ao longo do ano, o grau de alcance foi de 125% com 20 publicações realizadas entre os nove professores pesquisadores do ISD.

**Comentário da CAA:** Todos os 9 pesquisadores permanentes publicaram em 2021, alcançando, portanto, a meta pactuada. Foram apresentados 20 trabalhos publicados e 11 submetidos neste período.

- **Indicador iCG04: Índice de sucesso do mestrado - programa 2 anos**

**Comentário do ISD:** De janeiro a dezembro do ano passado, 15 estudantes foram titulados Mestres em Neuroengenharia pelo ISD. Desses, 10 cumpriram o prazo de 24 meses para conclusão do programa. O índice do sucesso do Mestrado é o quarto indicador analisado pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão do Ministério da Educação. Em 2021, o percentual colocado como meta a ser alcançada pelo Instituto foi de 85%. Ao final do ano foi realizado 65%, o que corresponde a um alcance parcial. Os outros cinco concluintes que finalizaram o Mestrado acima dos 24 meses o fizeram em 27 meses (3), 28 meses (1) e 30 meses (1). A pandemia do coronavírus foi apontada como um fator negativo nesse processo em virtude da adoção do isolamento social como uma das medidas mais eficazes no combate à disseminação do vírus. Como efeito, ocorreram suspensões de experimentos em laboratórios, mudanças de temática e postergação de prazos relacionados às pesquisas.

**Comentário da CAA:** Devido aos desafios impostos pela pandemia, quase todos os programas de pós-graduação no Brasil foram afetados, exigindo um aumento na permanência nos programas. Dos 15 alunos previstos para concluírem o mestrado em 2021, 10 completaram dentro do prazo de 24 meses e 5 concluíram com 27 (3), 28 (1) e 30 (1) meses. No relatório semestral, constatou-se uma desistência e 1 desligamento. Verifica-se taxa de conclusão do mestrado de 65% dos alunos ingressantes, com um prazo médio de conclusão da dissertação de 25 meses, o que é adequado para o momento de crise sanitária mundial. Embora a meta pactuada não tenha sido alcançada (grau de alcance de 76%), a CAACG considera satisfatório o resultado obtido neste indicador.

- **Indicador iCG05: Produção científica discente do ISD (IIN-ELS e CEPS) per capita**

**Comentário do ISD:** No que diz respeito à produção científica discente, houve participação em periódicos indexados, capítulos de livros, congressos, eventos e mídia social. A meta anual estabelecida é de 1 publicação por aluno e o ISD obteve média de 1,1.

**Comentário da CAA:** A meta foi atingida no fim do ano, com pouco mais de 1 trabalho por discente. Ao todo, foram 61 trabalhos científicos elaborados por 55 discentes e apresentados em diversas modalidades como artigo publicado em periódico, capítulo de livro, vídeo de divulgação científica, desenvolvimento de material didático e resumo publicado em anais de evento. Apesar das restrições impostas pela pandemia, a retomada parcial das atividades acadêmicas no 2º semestre de 2021 foram suficientes para alavancar novamente a produção científica entre os discentes.

- **Indicador iCG06: Nota da CAPES**

**Comentário do ISD:** O Programa de pós-graduação em Neuroengenharia recebeu nota CAPES 3 e a nota não se altera neste ano.

**Comentário da CAA:** É do entendimento desta Comissão que o ISD deve manter o horizonte de aumento crescente do conceito de avaliação da Capes para o Programa de Pós-Graduação em Neuroengenharia. Por recomendação desta comissão em relatórios anteriores, este indicador foi excluído do Quadro de Indicadores e Metas para o Contrato de Gestão 2022/2030.

- **Indicador iCG07: Índice de ocupação das instalações por pesquisadores externos**

**Comentário do ISD:** Em 2021, ainda com restrição da quantidade de pessoas em circulação nos prédios do ISD para evitar aglomerações, dos oito laboratórios disponibilizados no IIN-ELS para uso de pesquisadores externos, quatro continuaram em uso por pesquisadores de outras instituições de acordo com as orientações de segurança relacionadas à pandemia. Das 7.360 horas disponíveis foram utilizadas 235 horas (3.2%) de acordo com a meta pactuada para esse indicador. Os equipamentos foram utilizados em atividades de pesquisa e treinamento (rastreador de olhar, infravermelho próximo, eletromiografia, eletroencefalografia, microscopia, neurobiologia e neuroprostética). A habilitação de novas salas exigirá uma reorganização de laboratórios, considerando a expansão para 2022 de uma oficina de prótese e órtese e a ampliação da área de neuroreabilitação.

**Comentário da CAA:** A continuidade do desenvolvimento de parcerias com pesquisadores externos e a retomada gradual das atividades presenciais permitiu o alcance da meta pactuada em 2021, a despeito da possibilidade de as restrições impostas pela pandemia limitarem o resultado alcançado neste indicador. Foram 235 horas utilizadas por usuários externos de um total de 7.360 horas disponíveis, o que representa 3,2% do total.

- **Indicador iCG08: Custo relativo da pós-graduação em neuroengenharia**

**Comentário do ISD:** Esse indicador tem por finalidade mensurar e monitorar a efetiva alocação de recursos na pós-graduação em Neuroengenharia, por meio da razão entre os gastos totais do IIN-ELS e o orçamento anual total executado do Contrato de Gestão, representado na forma percentual. O custo relativo do Programa de Pós-Graduação em Neuroengenharia do ISD representou 58% dos custos globais do Contrato de Gestão ao longo de 2021, superando a meta pactuada de 40%, conforme pode-se verificar na Tabela 10: Execução Orçamentária, pág.138.

**Comentário da CAA:** A meta pactuada foi alcançada. Por indicação desta comissão, este indicador foi excluído do Quadro de Metas e Indicadores do Contrato de Gestão 2022/2030, com base no entendimento de que o ISD vem apresentando regularidade e consistência na distribuição de desembolsos entre suas unidades componentes, respeitando o que foi acordado desde a sua implementação.

## **Programa 2: Educação e Saúde**

- **Indicador iCG09: Índice de impacto da educação em saúde.**

**Comentário do ISD (mantido do Relatório Semestral 2021):** O “Índice de impacto da educação em saúde” tem como objetivo medir a efetividade de ações educativas do ISD para reduzir a mortalidade materna, infantil e fetal por causas evitáveis em Macaíba, município base de suas operações e principal alvo desse tipo de intervenção. O indicador tem se mostrado, porém, controverso. E como está atualmente em rediscussão com o MEC, assim como ocorreu em 2020 não há meta pactuada para 2021. No centro da discussão está o fato de o indicador ainda não traduzir o impacto das ações do ISD no contexto da educação em saúde e de ser altamente sensível a fatores que estão fora da atuação e do controle do Instituto. Também é observado pelo Instituto desde 2019 que toda a dimensão do trabalho de educação em saúde que desenvolve junto a pessoas com deficiência é desconsiderada na atual forma de cálculo. Outro problema relacionado ao Índice de Impacto da Educação em Saúde é que, na prática, a realidade da investigação dos óbitos no Brasil enfrenta importantes limitações para a alimentação e atualização dos bancos de dados geradores das estatísticas oficiais de mortalidade. Ademais, fatores não

relacionados à atuação da Organização, situações de emergência e outras causas externas, como greves, por exemplo, podem interferir substancialmente no indicador, gerando distorções nos dados e influenciando - quando não inviabilizando - a meta acordada com o MEC. Tanto o ISD quanto a CAACG já demonstraram reconhecer a carência de um indicador capaz de cumprir o propósito de, efetivamente, mensurar o impacto dessas ações.

**Comentário da CAA (mantido do Relatório Semestral 2021):** Reiteramos os comentários por nós apontados sobre este indicador no Relatório Anual 2020 e ratificamos nossa concordância com a argumentação apresentada pelo ISD no relatório em tela. Durante o período estabelecido para a Reunião de Acompanhamento Semestral, uma das atividades programadas foi a revisão do Quadro de Indicadores e Metas do Contrato de Gestão MEC/ISD para os próximos 10 anos, que contemplou uma reflexão coletiva sobre este indicador. Tendo a equipe do ISD informado que vem trabalhando na seleção e na validação de um conjunto de coindicadores para qualificar/quantificar o impacto de suas ações em saúde de modo abrangente, ficou acordado que no primeiro ano do novo Contrato de Gestão (2022) será concluído o processo de validação desse conjunto de coindicadores e que, a partir de 2023, o indicador Impacto das ações em saúde do ISD passará a compor a nota de desempenho anual, em substituição a este iCG09.

- **Indicador iCG10: Uso da capacidade instalada para alunos de residência médica e multiprofissional**

**Comentário do ISD:** Os residentes internos e externos cumpriram 52.771 horas em atividades divididas nos cursos de Fisioterapia, Fonoaudiologia, Medicina, Nutrição, Psicologia e Serviço Social. Entre os programas vivenciados no ISD estão: pediatria, neurologia, cuidado à saúde da pessoa com deficiência, práticas terapêuticas, ginecologia e obstetrícia, família e comunidade, intensivismo neonatal, reabilitação e saúde materno-infantil. A carga horária efetivamente atingida pelos residentes no Instituto Santos Dumont superou em 9% a meta anual estabelecida pela CAACG/MEC que era de 90% da capacidade instalada (o que corresponde a 48.600 horas anuais).

**Comentário da CAA:** A ampliação da oferta de campos de prática para programas de residência de diferentes subáreas da Saúde tem sido contínua no ISD, o que se refletiu no resultado alcançado em 2021, cuja carga horária de utilização das instalações em atividades de formação em serviço ultrapassou o que havia sido pactuado para o ano, a despeito das dificuldades inerentes à pandemia de covid-19.

- **Indicador iCG11: Uso da capacidade instalada para estágios curriculares obrigatórios para alunos de graduação**

**Comentário ISD:** A meta do uso da capacidade instalada para estágios curriculares obrigatórios para alunos de graduação pactuada com a Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão junto ao Ministério da Educação (CAACG/MEC) para 2021 foi atingida. Conforme disposto pela CAACG/MEC, a capacidade instalada de janeiro a dezembro de 2021 era de 19.152 horas, com meta de 90% a ser atingida. O ISD realizou 156% do que foi pactuado. Juntos, os estudantes de graduação cumpriram uma carga de 26.850 horas em atividades, superando a meta preconizada pela Comissão em 55,77%.

**Comentário da CAA:** Mesmo tendo adotado, em 2021, excepcional e justificadamente, para o cálculo do uso da capacidade instalada para estágios curriculares obrigatórios de alunos de graduação, o total de 24 semanas-padrão e não o de 18 semanas padrão do calendário acadêmico usual da UFRN, devido às

adequações oficialmente deliberadas como consequência do necessário adiamento das aulas presenciais em 2020, com três períodos letivos, a meta pactuada para este indicador foi alcançada e superada. Os estudantes que se beneficiaram com as experiências de aprendizagem proporcionadas pelo ISD são oriundos dos cursos de Fisioterapia, Medicina, Psicologia e Serviço Social da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN) - Campus Central, em Natal; da Escola Multicampi de Ciências Médicas, em Caicó; da Faculdade de Ciências da Saúde do Trairi (Facisa), como também da Associação Cultural e Educacional do Pará (Acepta).

- **Indicador iCG12: Taxa de capacitação das equipes de saúde.**

**Comentário ISD:** A preocupação com o fortalecimento do Sistema Único de Saúde (SUS) vai além dos limites da estrutura física do Instituto Santos Dumont (ISD). Com o objetivo de desenvolver ações de educação permanente voltadas aos profissionais de saúde, o Instituto firmou convênio com a Prefeitura Municipal de Macaíba, que integra a 7ª Região de Saúde do Rio Grande do Norte ao lado de Natal, Parnamirim, Extremoz e São Gonçalo do Amarante, para o desenvolvimento de ações para os trabalhadores que atuam na porta de entrada do sistema, que são as Unidades Básicas de Saúde. Em 2021, ao longo de 80 horas, profissionais do ISD apresentaram e discutiram conteúdos e trocas de experiências com trabalhadores da saúde e de profissões diversas vinculados às 24 unidades do Programa Estratégia de Saúde da Família, Secretarias Municipais de Macaíba e órgãos estaduais. A adesão dos profissionais distribuídos pelas unidades em Macaíba e Zona Rural foi expressiva e a taxa de formação desse pessoal compactuada com o Ministério da Educação para o ano de 2021 que era de 80% foi alcançada (vide quadro de indicadores). O cronograma de atividades, iniciado em junho e findado em dezembro, incluiu debates e estudos de casos clínicos relacionados ao Eixo Saúde da Pessoa com Deficiência: Capacitismo, Rede de Cuidados à Pessoa com Deficiência; no Eixo Saúde da Mulher: gravidez na adolescência, planejamento familiar e caderneta de saúde da criança; além das atividades de Educação Permanente sobre a Rede de Violência Sexual de Macaíba. Pelo menos 50 profissionais participaram das atividades ao longo dos encontros realizados no segundo semestre de 2021 nas instalações do Instituto Santos Dumont (IIN-ELS e Anita), em Macaíba.

**Comentário da CAA:** Já no primeiro semestre de 2021, o ISD já havia alcançado a meta para este indicador. A continuidade da oferta de Educação Permanente em Saúde de qualidade para profissionais da saúde vinculados ao SUS, com forte ênfase interinstitucional e interprofissional em áreas diversificadas e contextualizadas de atuação, levaram ao fechamento do ano com ampla abrangência e relevante contribuição para o desenvolvimento profissional na rede.

### **Programa 3: Corporativo**

- **Indicador iCG13: Alavancagem das fontes de recursos financeiros.**

**Comentário ISD:** Em 2021 foram alavancados R\$ 4,0 milhões, representando 21,7% do valor repassado ao ISD no âmbito do Contrato de Gestão, referente ao ano de 2021. Os recursos captados para a operação do Centro Especializado em Reabilitação (CER IV) foram de R\$ 2,6 milhões, conforme Termo de Convênio entre o Fundo Municipal de Saúde da Prefeitura de Macaíba e o Instituto Santos Dumont. Por meio de convênio firmado com a Prefeitura Municipal de Macaíba foram contratados R\$ 278 mil relativos aos atendimentos vinculados ao Sistema Único de Saúde (SUS) e R\$ 110 mil para atendimentos referenciais de Sífilis, Toxoplasmose, Rubéola, Citomegalovírus e vírus Herpes (STORCH) realizados no Centro de Educação e Pesquisa em Saúde Anita Garibaldi (Anita).



Também foram captados recursos junto ao Ministério Público do Trabalho no Rio Grande do Norte (MPT/RN) - Procuradoria Regional do Trabalho da 21ª Região -, oriundos de condenações pecuniárias no valor de R\$ 200 mil. Esse montante foi destinado ao financiamento de ações de combate à Covid-19. No mesmo período, foram recebidos R\$ 792 mil em bolsas, editais, inscrições no processo seletivo da Residência Multiprofissional no Cuidado à Saúde da Pessoa com Deficiência (RESPCD), além de doações diretas.

**Comentário da CAA:** Meta superada em 1,7%. O ISD conseguiu superar a meta de 20% do valor do contrato de gestão, graças a parceria com a Prefeitura de Macaíba e com o MPT do Rio Grande do Norte, bem como às inscrições do processo seletivo RESPCD, à contraprestação de serviços especializados de saúde e em recursos oriundos de bolsas, editais e inscrições. Esta CAA reconhece o esforço do ISD e a importância em estabelecer parcerias estratégicas, alinhadas aos objetivos do contrato de gestão, uma vez que demonstra a capacidade e, portanto, a qualificação do ISD; leva a OS a conhecer as reais necessidades dos beneficiários; além de representar uma fonte adicional de recursos que contribuem para as finalidades da organização. Entretanto, há que se ponderar quanto ao limite prudencial para outras fontes de financiamento. Quem financia, direciona as ações da entidade. Se o montante de financiamento externo torna-se muito relevante frente ao público, o ministério supervisor perde capacidade de direcionar a política pública em questão. Nesse cenário, a motivação para a manutenção da parceria com o MEC e a própria qualificação como OS poderiam até deixar de fazer sentido, o que é indesejável face aos resultados cada vez mais relevantes apresentados pelo Instituto.

- **Indicador iCG14: Custos Administrativos**

**Comentário ISD:** Os dispêndios de operação com recursos do Contrato de Gestão no primeiro semestre ficaram na casa dos R\$ 7,2 milhões, que somados aos gastos de outras fontes, totalizaram R\$ 8,4 milhões no período. O percentual de gastos com a Sede foi de 12% e se mostrou dentro da meta pactuada de 15%, notadamente pela execução dos recursos aportados no 9º e 10º Termos Aditivos. Os custos com pessoal representaram 44% da execução orçamentária do Contrato de Gestão. Os dispêndios de custeio são predominantemente relativos aos contratos de prestação de serviços, incluindo segurança patrimonial e vigilância (R\$ 528 mil), limpeza e conservação (R\$ 81 mil), além de energia elétrica (R\$ 269 mil).

**Comentário da CAA:** A meta foi plenamente cumprida. O ISD já havia alcançado a meta ao final do 1º Semestre de 2021, o que pode ser atribuído, em parte, ao repasse financeiro do MEC referente ao exercício de 2020 e 2021, propiciando a execução aumentada de suas atividades e o pagamento de contas em aberto do ano-exercício de 2020. Em outra medida, o ISD reduz as despesas de custeio quando rateia esta conta com as demais fontes de receitas, no caso do fomento municipal. Mais uma vez, resta evidenciada a relação direta de interdependência entre o cumprimento do cronograma de desembolso do contrato de gestão e os custos de operação do ISD. Ainda que a meta tenha sido superada, cumpre ressaltar que no Relatório Anual de 2021 deixou de constar a fórmula estabelecida no Contrato de Gestão, que preconiza que a superação da meta se dá por desvios para menos em relação à meta estabelecida, já que é uma meta de economia. Assim, aplicando a fórmula estabelecida no Contrato de Gestão a meta atingida por esse indicador é de cerca de 80% (e não 104% como consta no relatório), o que corresponde à pontuação máxima 10.

5.2. No cumprimento do item II do art. 4º da Portaria MEC nº 106, de 11/2/2015, esta Comissão propõe as seguintes recomendações:

**Ao ISD:**

- Dar continuidade ao processo de elaboração, aplicação e validação do conjunto de coindicadores de impacto de suas ações em saúde até dezembro de 2022, com o objetivo de estabelecer os critérios de cálculo para alcance da meta a ser acordada e incorporar, a partir de 2023, o indicador *Impacto das ações em saúde do ISD* ao Quadro de Indicadores e Metas do Contrato de Gestão 2022/2030, em substituição ao atual Índice de impacto da educação em saúde (iCG09).
- Dar continuidade às tratativas para abertura do programa de pós-graduação institucional em Neurociências e Neuroengenharia em nível de Doutorado.
- Aperfeiçoar a apresentação dos relatórios de gestão semestral e anual quanto à estrutura narrativa e à apresentação qualitativa de resultados, correlacionando-os aos indicadores pactuados, incluindo a definição desses indicadores e agregando um glossário para a identificação de siglas e demais referências apresentadas no texto.

**Ao MEC:**

- Manter ciência de sua responsabilidade com o ISD em manter a estabilidade financeira necessária para a manutenção das suas atividades, negociando e firmando Contrato de Gestão e Termos Aditivos em tempo hábil para viabilizar o aporte de recursos antes do início do exercício financeiro subsequente.
- Aportar recursos no volume necessário para atendimento às recomendações feitas por esta CAA ao ISD, para a operação de suas atividades.
- Reconhecer o valor e o papel estratégico das Organizações Sociais como instrumentos de implementação de políticas públicas do MEC.
- Referendar junto à Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) a abertura do nível de doutorado do programa de pós-graduação institucional em Neurociências e Neuroengenharia, que se pretende alocar na área Interdisciplinar do conhecimento.
- Envidar esforços no sentido de viabilizar a convocação das reuniões subsequentes de acompanhamento semestral e avaliação anual da CAACG na modalidade presencial, nas instalações do ISD em Macaíba RN.

**6. QUADRO DE INDICADORES E METAS DO CONTRATO DE GESTÃO 2022/2030**

6.1. Com vistas ao aperfeiçoamento contínuo dos indicadores de avaliação de resultados, das metas de desempenho pactuadas para esta Organização Social, dos seus respectivos critérios de mensuração e considerando a renovação do Contrato de Gestão para o próximo decênio, a CAACG reuniu-se com o ISD para discutir e construir colaborativamente adequações no Quadro de Indicadores e Metas (QIM), no dia 16 de setembro de 2021, durante a reunião de acompanhamento semestral. Essa construção, que se baseou nas recomendações historicamente registradas desde a criação do Instituto e nas produtivas discussões realizadas, resultou no QIM apresentado a seguir, acompanhado das respectivas descrições e critérios de mensuração.

**QUADRO DE INDICADORES E METAS DE DESEMPENHO\***

#	INDICADOR	PESO	META ANO 2022
1	ÍNDICE DE APROVEITAMENTO DE EGRESSOS	3	90%
2	PRODUÇÃO CIENTÍFICA AUTORIZADA POR PROFESSORES-PESQUISADORES PERMANENTES DO ISD E/OU COM COLABORADORES EM PERIÓDICOS INDEXADOS E QUALIFICADOS PER CAPITA	3	1,0
3	PROPORÇÃO DE PESQUISADORES-AUTORES DE PUBLICAÇÕES	2	> 80%
4	ÍNDICE DE SUCESSO DO MESTRADO - PROGRAMA 2 ANOS	2	85%
5	PRODUÇÃO CIENTÍFICA DISCENTE DO ISD PER CAPITA	2	1,0
6	ÍNDICE DE OCUPAÇÃO DAS INSTALAÇÕES POR USUÁRIOS EXTERNOS	1	10%
7	ÍNDICE DE IMPACTO DAS AÇÕES EM SAÚDE DO ISD <sup>1</sup>	0	-
8	USO DA CAPACIDADE INSTALADA PARA ALUNOS DE RESIDÊNCIA MÉDICA E MULTIPROFISSIONAL OBRIGATÓRIA	3	90%
9	USO DA CAPACIDADE INSTALADA PARA ATIVIDADES CURRICULARES DE GRADUAÇÃO	3	90%
10	PRÁTICAS DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE NO SUS	2	80%
11	ALAVANCAGEM DAS FONTES DE RECURSOS FINANCEIROS	2	20%
12	CUSTOS ADMINISTRATIVOS	3	15%

\* Aprovado pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Contrato de Gestão em reunião extraordinária realizada em 16 de setembro de 2021.

<sup>1</sup> Esse indicador está em desenvolvimento e a sua fórmula de cálculo em construção a partir de um Painel de Indicadores das ações em saúde a ser testado em 2022 e submetido à CAACG em 2023.

Indicador 1		ÍNDICE DE APROVEITAMENTO DE EGRESSOS					
<b>Finalidade:</b> Mensurar o aproveitamento dos egressos da pós-graduação em neurociências e neuroengenharia no mercado de trabalho (setor produtivo ou academia, seja docente ou doutorando).							
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Porcentagem (%), maior-melhor							
<b>Forma de cálculo:</b> [quantidade de egressos nos anos X-3 a X-1 aproveitados no mercado de trabalho (setor produtivo ou academia) no ano X] / [quantidade de egressos nos anos X-3 a X-1] * 100							
<b>Informações necessárias:</b> A quantidade de egressos aproveitados no mercado de trabalho no ano X-3 será levantada por meio de pesquisa qualitativa de acompanhamento de egressos dos programas de pós-graduação em neurociências e neuroengenharia a ser realizada em bases anuais a partir do cadastro de egressos.  A quantidade de egressos no ano X corresponde à quantidade de concluintes dos programas de pós-graduação em neurociências e neuroengenharia.					<b>Fonte:</b> Levantamentos do IINELS.		
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>		
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual	
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>							
ISD1	ISD2	ISD3		ISD4			
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>			
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade	
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>							
Intervalo do grau de alcance da meta				Nota			
>96%				10			
86-95%				9			
76-85%				8			
66-75%				7			
56-65%				6			
<55%				0			

<b>Indicador 2</b>		<b>PRODUÇÃO CIENTÍFICA AUTORADA POR PROFESSORES-PESQUISADORES PERMANENTES DO ISD E/OU COM COLABORADORES EM PERIÓDICOS INDEXADOS E QUALIFICADOS PER CAPITA</b>														
<b>Finalidade:</b> Mensurar a produção científica autorada e/ou co-autorada por colaboradores do ISD em periódicos indexados com <i>Journal Citation Reports (JCR)</i> acima de 0,5 ou vinculados à Associações ou Sociedades de abrangência nacional nas áreas de atuação do ISD média per capita																
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Índice, maior-melhor																
<b>Forma de cálculo:</b> [quantidade de artigos publicados em periódicos científicos indexados] / [quantidade de professores-pesquisadores permanentes do ISD]																
<b>Informações necessárias:</b> N. de artigos publicados em periódicos científicos indexados por ano, discriminados por tipo de autoria / co-autoria (apenas ISD, parcerias nacionais, parcerias internacionais ou ambas) e relação dos professores-pesquisadores do ISD					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais do IINELS e ANITA											
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>											
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual										
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>																
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4													
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>												
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade										
<b>Observações:</b> Serão definidos critérios de aceitação de publicações em co-autoria com o propósito de se evitar co-autorias que não sejam decorrentes do desenvolvimento conjunto de atividades de pesquisa.																
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalo do grau de alcance da meta</th> <th>Nota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&gt;90%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>75-89%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>60-74%</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>&lt;59%</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>							Intervalo do grau de alcance da meta	Nota	>90%	10	75-89%	9	60-74%	7	<59%	0
Intervalo do grau de alcance da meta	Nota															
>90%	10															
75-89%	9															
60-74%	7															
<59%	0															

<b>Indicador 3</b>		<b>PROPORÇÃO DE PESQUISADORES-AUTORES DE PUBLICAÇÕES</b>															
<b>Finalidade:</b> Mensurar a concentração da produção científica <u>autorada e/ou co-autorada</u> por colaboradores do ISD em periódicos indexados, conforme indicador 02																	
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Porcentagem, maior-melhor																	
<b>Forma de cálculo:</b> [quantidade de professores/pesquisadores com publicações em periódicos científicos indexados] / [quantidade total de professores-pesquisadores do ISD] * 100																	
<b>Informações necessárias:</b> N. de artigos publicados em periódicos científicos indexados por ano, discriminados por tipo de autoria / <u>co-autoria</u> (apenas ISD, parcerias nacionais, parcerias internacionais ou ambas) e relação dos professores-pesquisadores do ISD					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais do IINELS e ANITA												
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>												
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual											
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>																	
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4														
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>													
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade											
<b>Observações:</b> Serão definidos critérios de aceitação de publicações em <u>co-autoria</u> com o propósito de se evitar <u>co-autorias</u> que não sejam decorrentes do desenvolvimento conjunto de atividades de pesquisa.																	
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalo do grau de alcance da meta</th> <th>Nota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&gt;90%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>75-89%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>60-74%</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>&lt;59%</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Intervalo do grau de alcance da meta	Nota	>90%	10	75-89%	9	60-74%	7	<59%	0				
Intervalo do grau de alcance da meta	Nota																
>90%	10																
75-89%	9																
60-74%	7																
<59%	0																

<b>Indicador 4</b>		<b>ÍNDICE DE SUCESSO DO MESTRADO - PROGRAMA 2 ANOS</b>																			
<b>Finalidade:</b> Mensurar a persistência dos alunos de pós-graduação no fluxo para completar o Mestrado em <u>Neuroengenharia</u>																					
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Porcentagem (%), maior-melhor																					
<b>Forma de cálculo:</b> Percentual de pós-graduando concluintes em até 24 meses (individualizado por data de matrícula), excluindo os desistentes dentro do primeiro ano do curso.																					
<b>Informações necessárias:</b> Registro individualizado das dissertações defendidas por ano no programa de pós-graduação em <u>neuroengenharia</u> do IIN-ELS/ISD Relação individualizada de ingressantes e de concluintes no programa de pós-graduação em <u>neuroengenharia</u> do IIN-ELS/ISD por ano					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais do IINELS																
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>																
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual															
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>																					
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4																		
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>																	
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade															
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalo do grau de alcance da meta</th> <th>Nota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&gt;96%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>86-95%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>76-85%</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>66-75%</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>51-65%</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>&lt;=50%</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Intervalo do grau de alcance da meta	Nota	>96%	10	86-95%	9	76-85%	8	66-75%	7	51-65%	6	<=50%	0				
Intervalo do grau de alcance da meta	Nota																				
>96%	10																				
86-95%	9																				
76-85%	8																				
66-75%	7																				
51-65%	6																				
<=50%	0																				

<b>Indicador 5</b>		<b>PRODUÇÃO CIENTÍFICA DISCENTE DO ISD PER CAPITA</b>															
<b>Finalidade:</b> Mensurar a produção científica dos discentes do ISD																	
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Índice, quanto maior-melhor																	
<b>Forma de cálculo</b> [quantidade de produção científica de discentes matriculados e ativos no 2º ano dos programas publicados (produção bibliográfica e produção técnica de acordo com os critérios da Plataforma <a href="#">Lattes</a> )] / [quantidade de discentes do ISD matriculados e ativos no 2º ano dos programas] (inclui não indexados, inclui sobreposição).																	
<b>Informações necessárias:</b> Produção científica de discentes matriculados e ativos no 2º ano dos programas, em congressos, artigos científicos, jornais e a relação de discentes com o correspondente ano de entrada no IDS					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais do IINELS e ANITA												
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>												
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual											
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>																	
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4														
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>													
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade											
<b>Observações:</b> No caso de discentes matriculados no programa de residência, incluir na base de cálculo exclusivamente os do último ano, que coincide com a apresentação/publicação/divulgação do trabalho de conclusão.																	
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalo do grau de alcance da meta</th> <th>Nota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&gt;90%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>75-89%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>60-74%</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>&lt;59%</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Intervalo do grau de alcance da meta	Nota	>90%	10	75-89%	9	60-74%	7	<59%	0				
Intervalo do grau de alcance da meta	Nota																
>90%	10																
75-89%	9																
60-74%	7																
<59%	0																



<b>Indicador 6</b>		<b>ÍNDICE DE OCUPAÇÃO DAS INSTALAÇÕES POR USUÁRIOS EXTERNOS</b>					
<b>Finalidade:</b> Mensurar a ocupação das instalações por usuários externos (pesquisadores, pós-graduandos ou terceiros por colaboração) dos laboratórios abertos.							
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Porcentagem (%), maior-melhor com parâmetros e limites							
<b>Forma de cálculo:</b> [quantidade de horas em que os laboratórios abertos foram utilizados por usuários externos] / [total de horas disponíveis <sup>2</sup> dos laboratórios abertos] * 100							
<b>Informações necessárias:</b> Quantidade de horas em que os laboratórios abertos humanos foram utilizados por usuários externos Total de horas disponíveis dos laboratórios abertos					<b>Fonte:</b> IINELS		
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>		
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual	
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>							
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4				
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>			
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade	
<b>Observações:</b> Considerar exclusivamente atividades de projetos sob responsabilidade de pesquisadores externos, excluindo-se aqueles desenvolvidos em cooperação com pesquisadores do ISD.							
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>							
		Intervalo do grau de alcance da meta		Nota			
		>90%		10			
		75-89%		9			
		50-74%		7			
		<50		0			

<sup>2</sup> Horas em que os respectivos laboratórios estejam passíveis de uso por pesquisadores externos.

<b>Indicador 7</b>		<b>ÍNDICE DE IMPACTO DAS AÇÕES EM SAÚDE DO ISD<sup>3</sup></b>					
<b>Finalidade:</b> Em desenvolvimento							
<b>Unidade de medida e sentido:</b> a definir							
<b>Forma de cálculo:</b> Em desenvolvimento							
<b>Informações necessárias:</b> A definir					<b>Fonte:</b> A definir		
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>		
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual	
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>							
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4				
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>			
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade	
<b>Observações:</b>							
A pontuação deste indicador será definida após a sua validação junto a CAACG/MEC							

<sup>3</sup> Dar continuidade ao processo de elaboração, aplicação e validação do conjunto de coindicadores de impacto de suas ações em saúde até dezembro de 2022, com o objetivo de estabelecer os critérios de cálculo para alcance da meta a ser acordada e incorporar, a partir de 2023, o indicador Impacto das ações em saúde do ISD ao Quadro de Indicadores e Metas do Contrato de Gestão, em substituição ao atual Índice de impacto da educação em saúde (iCG09).

<b>Indicador 8</b>		<b>USO DA CAPACIDADE INSTALADA PARA ALUNOS DE RESIDÊNCIA MÉDICA E MULTIPROFISSIONAL OBRIGATÓRIA</b>																			
<b>Finalidade:</b> Mensurar a participação de residentes nos Programas nos quais o ANITA atua																					
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Percentual, maior-melhor																					
<b>Forma de cálculo:</b> [(Horas de preceptoría médica e multiprofissional efetivamente utilizadas) / (Capacidade instalada em horas <sup>4</sup> de preceptoría médica e multiprofissional, com base na proporção preceptor por aluno definido pela Comissão Nacional de Residência Médica e pela Comissão Nacional de Residência Multiprofissional em Saúde)]																					
<b>Informações necessárias:</b> Relação de residentes no ANITA por mês em comparação com a capacidade instalada, discriminados por categoria (médico ou multiprofissional) e por programa de residência					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais do ANITA																
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>																
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual															
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>																					
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4																		
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>																	
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade															
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalo do grau de alcance da meta</th> <th>Nota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&gt;96%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>86-95%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>76-85%</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>66-75%</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>51-65%</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>&lt;=50%</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Intervalo do grau de alcance da meta	Nota	>96%	10	86-95%	9	76-85%	8	66-75%	7	51-65%	6	<=50%	0				
Intervalo do grau de alcance da meta	Nota																				
>96%	10																				
86-95%	9																				
76-85%	8																				
66-75%	7																				
51-65%	6																				
<=50%	0																				

<sup>4</sup> Considerando as horas disponíveis no calendário anual e que estejam passíveis de uso por preceptores.

<b>Indicador 9</b>		<b>USO DA CAPACIDADE INSTALADA PARA ATIVIDADES CURRICULARES DE GRADUAÇÃO</b>					
<b>Finalidade:</b> Mensurar o envolvimento de alunos de graduação realizando componentes e estágios curriculares no ISD							
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Percentual, maior-melhor							
<b>Forma de cálculo:</b> [(Horas efetivas em componentes curriculares e estágios curriculares obrigatórios para alunos de graduação nas unidades do ISD em semana padrão) / (Capacidade instalada, em horas <sup>5</sup> , para estágio curricular obrigatório para alunos de graduação, conforme proporção preceptor por aluno definido no critério de excelência MEC-SINAES)]							
<b>Informações necessárias:</b> Relação de alunos de graduação que realizam componentes curriculares e estágios curriculares nas unidades do ISD por mês com a capacidade instalada, discriminados pelo programa e unidade nos quais suas atividades são desenvolvidas, por curso de graduação e por instituição de origem					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais do ANITA		
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>		
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual	
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>							
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4				
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>			
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade	
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>							
		Intervalo do grau de alcance da meta	Nota				
		>96%	10				
		86-95%	9				
		76-85%	8				
		66-75%	7				
		56-65%	6				
		<55%	0				

<sup>5</sup> Considerando as horas disponíveis no calendário anual e que estejam passíveis de uso por alunos atendidos.

<b>Indicador 10</b>		<b>PRÁTICAS DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE NO SUS</b>					
<b>Finalidade:</b> Mensurar a quantidade de equipes que realizam atividade de educação permanentes em saúde no SUS abrangidas pelas atividades do ISD com base na Política Nacional de Educação Permanente em Saúde							
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Percentual, maior-melhor							
<b>Forma de cálculo:</b> [quantidade de equipes que realizaram atividades de educação permanente em saúde <sup>6</sup> / total de equipes da Município de Macaíba] * 100							
<b>Informações necessárias:</b> Quantidade de equipes profissionais de saúde participantes em atividades de educação permanente promovidas pelo ISD					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais do ANITA		
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>		
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual	
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>							
ISD1	ISD2	ISD3		ISD4			
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>			
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade	
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>							
Intervalo do grau de alcance da meta				Nota			
>96%				10			
86-95%				9			
76-85%				8			
66-75%				7			
56-65%				6			
<55%				0			

<sup>6</sup> Conforme calendário de atividades do ano.

<b>Indicador 11</b>		<b>ALAVANCAGEM DAS FONTES DE RECURSOS FINANCEIROS</b>					
<b>Finalidade:</b> Mensurar a capacidade de diversificação das fontes de financiamento do ISD							
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Porcentagem (%), quanto maior-melhor, dentro de limites e parâmetros							
<b>Forma de cálculo:</b> [Valor (em R\$) de recursos adicionais ao contrato de gestão com o MEC captados/Valor (em R\$) de recursos do contrato de gestão repassados com base no(s) Termo(s) Aditivo(s) do respectivo ano] * 100							
<b>Informações necessárias:</b> Orçamento anual do ISD com base nos recursos do Contrato de Gestão com o MEC Valor (em R\$) de recursos adicionais ao contrato de gestão com o MEC captados por ano					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais da Administração e Gestão do ISD		
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>		
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual	
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>							
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4				
<b>Uso do indicador:</b>				<b>Função do indicador:</b>			
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade	
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>							
		Intervalo do grau de alcance da meta		Nota			
		>96%		10			
		86-95%		9			
		76-85%		8			
		66-75%		7			
		56-65%		6			
		46-55%		5			
		<45%		0			

<b>Indicador 12</b>		<b>CUSTOS ADMINISTRATIVOS</b>														
<b>Finalidade:</b> Mensurar e monitorar os custos relativos de administração do ISD																
<b>Unidade de medida e sentido:</b> Porcentagem (%), quanto menor-melhor dentro de limites e parâmetros																
<b>Forma de cálculo:</b> [Gastos administrativos com pessoal e custeio da Sede / Orçamento anual total executado pelo ISD) * 100]																
<b>Informações necessárias:</b> 1) Os gastos administrativos com pessoal e custeio da Sede compreendem aqueles alocados na Diretoria Geral e Administrativa; 2) O orçamento anual total executado pelo ISD, compreende os recursos do Contrato de Gestão e de outras fontes.					<b>Fonte:</b> Informações gerenciais da Diretoria Administrativa											
<b>Unidade(s) envolvida(s) na coleta:</b>					<b>Periodicidade da coleta:</b>											
ISD	ANITA	IIN-ELS	Sede	Mensal	Semestral	Anual										
<b>Relação com Objetivos Estratégicos do ISD:</b>																
ISD1	ISD2	ISD3	ISD4													
<b>Uso do indicador:</b>			<b>Função do indicador:</b>													
Gerencial	CG	Sociedade	Eficiência	Economicidade	Eficácia	Efetividade										
<b>A pontuação deste indicador está vinculada ao grau de alcance da meta segundo a tabela abaixo:</b>																
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Intervalo do grau de alcance da meta</th> <th>Nota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&lt;=100%</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>101-110%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>111-120%</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>&gt;120%</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Intervalo do grau de alcance da meta	Nota	<=100%	10	101-110%	9	111-120%	8	>120%	0
Intervalo do grau de alcance da meta	Nota															
<=100%	10															
101-110%	9															
111-120%	8															
>120%	0															

## 7. ENCAMINHAMENTO PARA A REUNIÃO SEMESTRAL DE 2022

7.1. Esta CAACG propõe o período de 21 a 23 de setembro de 2022 para a Reunião de Acompanhamento Semestral deste ano.

## 8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

8.1. Esta CAACG reconhece e enaltece os esforços do ISD em conceber um relatório anual graficamente elaborado, mais atrativo e moderno. A utilização de hiperlinks e QR codes para acesso a informações complementares é especialmente útil para a leitura em um ambiente web, que é uma tendência irreversível. Ponderamos a seguir alguns aperfeiçoamentos que poderiam ser feitos para tornar o documento ainda melhor.

8.2. Dotar o documento de uma estrutura, uma narrativa, que conduza o pensamento do leitor do início ao fim. Essa estrutura poderia inspirar-se nos indicadores do contrato de gestão, por exemplo. Ainda que entendamos que além do relato quantitativo das metas, o relatório é oportunidade de apresentar resultados de forma qualitativa. Ocorre que o formato escolhido não permite conectar facilmente os resultados com os indicadores do contrato de gestão. Sugere-se que o ISD busque identificar claramente essa conexão.

8.3. O relatório apresentado carece de autossuficiência para os textos tornarem-se plena e facilmente compreendidos por leitores externos. Um exemplo é a falta de definição dos indicadores. Para se entender os indicadores, é necessário buscar-se o termo aditivo correspondente (outro documento). Se as definições dos indicadores forem incorporadas (como um anexo, por exemplo) ao relatório, tornaria mais simples o entendimento. Em outras situações são usadas denominações, siglas etc., que um leigo não é capaz de deduzir. Sugerimos que o ISD empenhe-se em redigir um relatório com referências, identificação de siglas etc., de forma a torná-lo mais inteligível para a sociedade em geral. Ademais, como se trata de um relatório para fins de prestação de contas dos recursos repassados no âmbito do contrato de gestão, o conteúdo associado aos indicadores do contrato de gestão deveria estar refletido proporcionalmente no número de páginas do documento.

8.4. O ano de 2021 consistiu em um período de conquistas e avanços importantes para o ISD. Dentre esses, destacam-se: a escolha do Instituto como uma das cinco instituições campeãs do 1º. Prêmio Viver Sem Limite, promovido pelo Ministério da Saúde para celebrar os 10 anos do Plano Nacional dos Direitos da Pessoa com Deficiência (PCD), tendo concorrido com mais de 90 outras entidades; o reconhecimento pelo Governo Estadual como uma Entidade de Utilidade Pública por meio da publicação da Lei Ordinária nº. 11.012 do Diário Oficial do Estado (DOE/RN); a ampliação das modalidades de deficiências atendidas, com a publicação da Portaria nº. 1.842, que elevou de III para IV a categoria do Centro Especializado em Reabilitação (CER ISD), que passou a atender pessoas com deficiências visuais, além das auditivas, físicas e intelectuais; a inauguração do auditório e do espaço para exposições e eventos científicos e culturais; a reabertura das instalações laboratoriais para pesquisadores externos de todo o país; a criação de novos espaços para pesquisa em Neuroengenharia e Interação Cérebro-Máquina; o crescimento em 55% dos atendimentos clínicos anuais e a expansão da oferta de estágios curriculares para estudantes de graduação e de residências médica e multiprofissional; o expressivo crescimento quantitativo e qualitativo da produção científica, que contribui para avançar no processo de consolidação da meta de constituir-se um laboratório nacional aberto.

8.5. Em 2022, o ISD planeja concretizar a abertura do nível de doutorado do programa de pós-graduação institucional em Neurociências e Neuroengenharia, que se pretende alocar na área Interdisciplinar da Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) e certamente resultará em importante ampliação de horizontes para profissionais de áreas distintas, que almejem receber a formação científica sólida e de excelência desenvolvida no ISD. Para isso, esta comissão está recomendando ao Ministério da Educação (MEC) endereçar à Capes um documento que refere esta potente iniciativa.

8.6. Outra recomendação endereçada ao MEC foi a de considerar a viabilidade de retomar a convocação das reuniões subsequentes de acompanhamento semestral e avaliação anual desta CAACG na modalidade presencial, nas instalações do ISD em Macaíba RN. A experiência do trabalho remoto da comissão, que na situação de emergência em saúde pública imposta pela pandemia de covid-19 cumpriu suas atribuições, apresentou dificuldades para a maioria de seus representantes especialistas em relação à liberação para afastarem-se integralmente de suas atividades nas respectivas instituições de origem, tendo resultado na necessidade de estender por várias semanas o período de trabalho da CAACG, até a entrega do relatório avaliativo. Quando as reuniões de acompanhamento e avaliação são realizadas presencialmente, o trabalho é concentrado, imersivo e a nosso ver comparativamente bem mais produtivo.

8.7. Nesta reunião anual de avaliação do relatório de atividades realizadas no Instituto Santos Dumont em 2021, a CAACG reitera a satisfação de seus representantes em constatar o louvável trabalho desenvolvido pelo coletivo de seus atores, que têm colhido frutos inestimáveis e contribuído fortemente para a evolução da pesquisa científica, para a inovação tecnológica, para inovação educacional em saúde e para a qualidade de vida da comunidade. O resultado da brilhante atuação do ISD corrobora o sucesso do modelo de Organizações Sociais no país.

Anexo(s):

Anexo I - Recomendações da CAA relativas aos relatórios anteriores - Rel. Anual 2021 (SEI nº 3320069).

---

Documento assinado eletronicamente por **Fabio Cesar Braga de Abreu e Lima, Usuário Externo**, em





17/05/2022, às 15:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



Documento assinado eletronicamente por **Sylvia Helena Figueiredo Prata, Usuário Externo**, em 17/05/2022, às 16:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



Documento assinado eletronicamente por **Eudes Gomes Paiva, Servidor(a)**, em 17/05/2022, às 16:55, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



Documento assinado eletronicamente por **Felipe von Glehn Silva, Usuário Externo**, em 17/05/2022, às 16:58, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



Documento assinado eletronicamente por **Laerte Davi Cleto, Usuário Externo**, em 18/05/2022, às 09:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



Documento assinado eletronicamente por **Renato Evangelista de Araujo, Usuário Externo**, em 19/05/2022, às 11:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mec.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mec.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **3320913** e o código CRC **6ABF9A90**.