

1 **CÂMARA TÉCNICA DE ASSUNTOS LEGAIS E INSTITUCIONAIS - CTIL**
2 **CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH**
3 **ATA DA 115ª REUNIÃO**

4
5
6 **Data:** 04 e 05 de março de 2009

7
8 **Local:** Sala T-13, localizada no térreo do Edifício Marie Prendi Cruz - SEPN 505, Lote 2, em
9 Brasília-DF.

10

11 **REPRESENTANTES:**

- 12 1. Ministério dos Transportes: Fred Crawford (fred.crawford@transportes.gov.br);
13 2. Ministério da Justiça: Carlos Hugo Suarez Sampaio - Conselheiro
14 (hugo.suarez@gmail.com);
15 3. Ministério das Cidades: Ausente;
16 4. Ministério da Integração Nacional: Irani Ramos (irani.ramos@integracao.gov.br);
17 5. Ministério do Meio Ambiente - SRHU: Márley Caetano de Mendonça - Conselheiro
18 (marley.mendonca@mma.gov.br);
19 6. Ministério do Meio Ambiente - ANA: Emiliano Ribeiro de Souza
20 (emilianoribeiro@ana.gov.br);
21 7. Ministério de Minas e Energia: Marina G. B. Scalon – (marina.scalon@mme.gov.br);
22 8. Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos - Rio de Janeiro e São Paulo: Neusa
23 Marcondes (neusaassis@sp.gov.br);
24 9. Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos - Bahia e Ceará: Robson Vieira Santiago
25 (robson.santiago@inga.ba.gov.br);
26 10. Irrigantes: Wilson A. Bonança (wbonanca@srjundiai.com.br);
27 11. Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Sonáli Cavalcanti Oliveira
28 (sonali@chesf.gov.br);
29 12. Indústrias: Maria de Lourdes Pereira dos Santos (maria.lourdes.santos@vale.com);
30 13. Pescadores e Usuários de Recursos Hídricos com Finalidade de Lazer e Turismo:
31 Wilson de Azevedo Filho (azefilho@hotmail.com);
32 14. Comitês: Marcus Vinícius Lopes da Silva (cbh.mogi@terra.com.br);
33 15. Consórcios e Associações Intermunicipais de Bacias Hidrográficas: Julio Cesar
34 Sampaio da Silva (juliosam@ecodata.org.br);
35 16. Organizações Não Governamentais: Liene Soares Pereira
36 (lienespereira@yahoo.com.br);
37 17. Organizações Técnicas e de Ensino e Pesquisa: Paulo Renato Paim
38 (prpaim@terra.com.br).

39

40

41 **DEMAIS PRESENTES:**

- 42 1. Patrick Thomas – ANA (patrick@ana.gov.br)
43 2. Martha Regina Sugai – COPEL (martha.sugai@copel.com)
44 3. Christine Costa Pereira – Petrobrás (christinelcp@petrobras.com.br)
45 4. Marcelo Roberto Carvalho – FURNAS (marcorv@furnas.gov.br)
46 5. Maria Manuela Moreira – (manuelamam@gmail.com)
47 6. Bianca Matos - SRHU/MMA (bianca.mattos@mma.gov.br)
48 7. Joao Climaco - FONASC (climaco@uai.com.br)
49 8. Rodrigo Flecha – ANA (rodrigof@ana.gov.br)
50

51 **RELATORIA:**

- 52 ▪ Guilherme Alves da Silva Neto - Secretaria Executiva do CNRH
- 53 (guilherme.neto@mma.gov.br)

54

55 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:**

56

57

58 Às 9h do dia 04 de março de 2010, iniciou-se a 115ª Reunião da Câmara Técnica de Assuntos
59 Legais e Institucionais - CTIL, do Conselho Nacional de Recursos Hídricos - CNRH, para
60 tratamento da pauta. O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)**, presidente da
61 CTIL, saudou os presentes, solicitou que todos fizessem uma breve apresentação e, após as
62 apresentações, declarou abertos os trabalhos. **Item 1 - Informes:** O Sr. **Márley Caetano de**
63 **Mendonça (SRHU/MMA)** perguntou se alguém gostaria de realizar algum informe. O Sr.
64 **Guilherme Alves (SRHU/MMA)** informou que foram encaminhados documentos referente à
65 definição de curso de água e foi distribuída a Nota Técnica da SRHU em relação ao item 11
66 da pauta. Também informou que o Grupo de Trabalho sobre a Representatividade das
67 Organizações Civas realizou sua primeira reunião e solicitou a CTIL maiores esclarecimentos
68 sobre o objetivo do GT. O Sr. **Wilson A. Bonança (Irrigantes)** sugeriu que essa discussão
69 fosse incluída na pauta da próxima reunião da CTIL. A Sra. **Neusa Marcondes (Conselhos**
70 **Estaduais de Recursos Hídricos - Rio de Janeiro e São Paulo)** ressaltou que se trata de
71 qual objetivo a CTIL espera do grupo. O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)**
72 informou que o GT recebeu uma atribuição que já tinha sido realizada e sugeriu que a CTIL
73 passe essa discussão para a pauta da próxima reunião, dando seguimento a pauta do dia.
74 Também solicitou ao Sr. **Guilherme Alves (SRHU/MMA)** que fizesse um resumo em
75 relação ao tema para apresentação na próxima reunião. A CTIL encaminhou que esse assunto
76 seja discutido na próxima reunião. A Sra. **Bianca Matos (SRHU/MMA)** informou que as
77 respostas do SIAPREH 2007 já estão disponíveis na internet e que a próxima pesquisa será
78 realizada em 2010. O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** informou que
79 existem alguns pedidos de inversão de pauta. Foi solicitado que a análise dos itens 5 e 6
80 sejam discutidos no dia seguinte pela manhã. A Sra. **Martha Regina Sugai (COPEL)**
81 também sugeriu que fossem discutidos os itens 3 e 11 no primeiro dia. O Sr. **Márley**
82 **Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** consultou a câmara se pode ser dado esse
83 encaminhamento. A CTIL aprovou as alterações de pauta sugeridas, sendo os itens 5 e 6
84 discutidos no dia seguinte e o item 3 e 11 discutidos no primeiro dia de reunião. **Item 1.1 -**
85 **Apreciação da ata da 113ª reunião da CTIL:** Foram realizadas algumas modificações no
86 texto da ata para melhor entendimento. A 113ª ata da CTIL foi aprovada (**ANEXO 1**).
87 Passou-se ao item seguinte. **Item 2 – Processo nº 02000.002933/2009-11 – Proposta de**
88 **Resolução que “Aprova os valores e mecanismos para a cobrança pelo uso dos recursos**
89 **hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco”, encaminhada pela CTCOB:** O Sr.
90 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** passou a palavra ao presidente da Câmara
91 Técnica de Cobrança - CTCOB, o Sr. **Rodrigo Speziali (SRHU/MMA)**, para iniciar a
92 apresentação em relação à proposta de Resolução de cobrança da Bacia do Rio São Francisco.
93 Foi realizado um histórico do processo de formação dessa proposta de resolução. O Sr.
94 **Rodrigo Speziali (SRHU/MMA)** apresentou toda a proposta de resolução, passando artigo
95 por artigo. Informou que em relação à proposta de resolução nº 45 foi solicitado
96 esclarecimentos ao comitê. O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** questionou
97 ao Sr. **Patrick Thomas (ANA)** e ao Sr. **Rodrigo Flecha (ANA)** se gostariam de acrescentar
98 algum esclarecimento à apresentação do Sr. **Rodrigo Speziali (SRHU/MMA)**. O Sr.
99 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** informou aos membros da câmara a ausência
100 da Nota Técnica da proposta de resolução, uma vez que não houve tempo hábil para instruir
101 nota técnica proveniente da câmara de origem. Salientou que a CTCOB esteve em constante
102 contato com o comitê para a elaboração dessa minuta e que não há impeditivo para discutir a

103 proposta de Resolução nº 40 em separado da proposta de Resolução nº 45. O Sr. **Rodrigo**
104 **Spezialli (SRHU/MMA)** informou que existe unanimidade na aprovação da proposta de
105 resolução nº 40, tanto por parte do Comitê da Bacia do Rio São Francisco como da CTCOB.
106 A Sra. **Martha Regina Sugai (COPEL)** ressaltou a importância da existência de uma Nota
107 Técnica em relação ao tema. O Sr. **Paulo Renato Paim (Organizações Técnicas e de**
108 **Ensino e Pesquisa)** sugeriu que a nota técnica da CTCOB tenha um caráter histórico,
109 relatando objetivamente o que ocorreu para elaboração desta proposta de Resolução. O Sr.
110 **Fred Crawford (Ministério dos Transportes)** salientou que essa matéria deveria ter vindo
111 uma nota técnica, não sendo suficiente uma apresentação. Sugeriu que a matéria seja retirada
112 de pauta. O Sr. **Patrick Thomas (ANA)** ressaltou que esse tema foi intensamente discutido
113 tanto no Comitê da Bacia do Rio São Francisco como na CTCOB. O Sr. **Márley Caetano de**
114 **Mendonça (SRHU/MMA)** questionou ao Sr. **Fred Crawford (Ministério dos Transportes)**
115 se ele retira sua proposta de retirada de pauta, por não haver sido enviada uma nota técnica. O
116 Sr. **Fred Crawford (Ministério dos Transportes)** retirou a proposta. O Sr. **Márley Caetano**
117 **de Mendonça (SRHU/MMA)** consultou se poderia aprovar nos aspectos legais e
118 institucionais por unanimidade a proposta de Resolução de Cobrança na Bacia do Rio São
119 Francisco. Por unanimidade, a CTIL aprovou a proposta de resolução. A CTIL passou a
120 análise do texto da proposta. A Sra. **Martha Regina Sugai (COPEL)** sugeriu uma análise
121 mais enxuta na parte dos Considerandos e sugeriu mudança na ordem dos considerando na
122 proposta de resolução. Foram modificados alguns itens no texto da resolução para melhor
123 entendimento. A CTIL aprovou a proposta de resolução e encaminhou ao plenário do CNRH
124 para avaliação. O Presidente da CTCOB ficou de providenciar a Nota Técnica com histórico
125 do processo e encaminhamento que seria encaminhada junto com os demais documentos da
126 reunião do do plenário do CNRH. Passou-se ao item seguinte. **Item 3 – Processo nº**
127 **02000.003082/2008-35 – Proposta de Resolução que “Cria Unidades de Gestão de**
128 **Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas de rios de domínio da União – UGRH**
129 **estabelece procedimentos complementares para a criação e acompanhamento dos**
130 **comitês debacia”, encaminhada pela CTPNRH:** O Sr. **Márley Caetano de Mendonça**
131 **(SRHU/MMA)** passou a palavra a Sra. **Martha Regina Sugai (COPEL)** para realizar a
132 apresentação da matéria. A Sra. **Martha Regina Sugai (COPEL)** relatou um histórico do
133 processo de formação da proposta de Resolução que dispõe sobre a criação das UGRHs. A
134 apresentação da Sra. **Martha Regina Sugai (COPEL)** encontra-se em anexo (**Anexo 2**). O
135 Sr. **Paulo Renato Paim (Organizações Técnicas e de Ensino e Pesquisa)** questionou o que
136 aconteceria quando se trata de bacia transfronteiriça, como ocorre com a Bacia do Quaraí e
137 relembrou a Moção nº 29 do CNRH. O Sr. **Wilson de Azevedo Filho (Pescadores e**
138 **Usuários de Recursos Hídricos com Finalidade de Lazer e Turismo)** questionou se essa
139 versão da proposta de Resolução apresentada à CTIL retornou a Câmara Técnica do Plano
140 Nacional de Recursos Hídricos – CTPNRH para ser analisada novamente. A Sra. **Martha**
141 **Regina Sugai (COPEL)** informou que essa proposta foi aprovada na CTPNRH antes de ser
142 enviada para avaliação da CTIL. O Sr. **Wilson de Azevedo Filho (Pescadores e Usuários de**
143 **Recursos Hídricos com Finalidade de Lazer e Turismo)** persistiu que ainda possui muitas
144 dúvidas em relação a essa resolução. O Sr. **Rodrigo Flecha (ANA)** informou que esses
145 diversos questionamentos realmente existem, mas devem ser superados. O Sr. **Wilson de**
146 **Azevedo Filho (Pescadores e Usuários de Recursos Hídricos com Finalidade de Lazer e**
147 **Turismo)** informou que visando colaborar com a discussão do tema, que seja ajustado o
148 artigo 2º dessa proposta de Resolução. A Sra. **Maria de Lourdes Pereira dos Santos**
149 **(Indústrias)** manifestou-se preocupada com a falta de representação dos usuários da indústria
150 nessa discussão. O Sr. **Rodrigo Flecha (ANA)** acredita que a constituição do comitê de
151 integração vai se dar no âmbito de formação dos comitês afluentes. A Sra. **Martha Regina**
152 **Sugai (COPEL)** informou a proposta de resolução tem uma linha mestra de condução e
153 acrescentou que a resolução dá uma sinalização sobre as unidades devem ser observadas. A
154 Sra. **Neusa Marcondes (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos - Rio de Janeiro e São**

155 **Paulo)** ressaltou que a divisão em UGRH também é orientativa e nada impede que se mude
156 essa divisão de UGRH. É preciso a sensibilização da participação das indústrias e dos
157 usuários, mas não se pode pensar em lugar cativo ou garantir essa representatividade. O **Sr.**
158 **Marcus Vinícius Lopes da Silva (Comitês)** concordou com a posição colocada pela **Neusa**
159 **Marcondes (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos - Rio de Janeiro e São Paulo)**. O
160 **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** consultou a câmara se há possibilidade
161 de aprovar o mérito por unanimidade e em seguida será analisada a minuta da resolução. Não
162 houve unanimidade e obteve a seguinte votação: 11 votos favoráveis (**MMA, Indústrias,**
163 **Concessionárias, Irrigantes, MJ, ANA, CERH-RJ/SP, OTEPs, ONG, Pescadores, MI**) e
164 1 contrário (**MT**). Os membros da CTIL aprovaram a análise da proposta de resolução em
165 seus aspectos legais e institucionais, passando item a item. A **Sra. Maria de Lourdes Pereira**
166 **dos Santos (Indústrias)** questionou se não existe a versão suja para comparação. O **Sr.**
167 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** informou que apenas foi encaminhada essa
168 versão a CTIL. Após passar todos os Considerandos da proposta de resolução, iniciou-se a
169 análise dos artigos. Foram sugeridos três propostas para o artigo primeiro: **Proposta 1** (de
170 autoria da **Sra. Maria de Lourdes Pereira dos Santos - Indústrias)** - **Art. 1º:** *Ficam*
171 *definidas as Unidades de Gestão de Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas de rios de*
172 *domínio da União – UGRH, conforme Anexos I e II desta Resolução e Art 2º: As UGRHs*
173 *serão as áreas de atuação dos comitês conforme estabelecido no art. 37 da 9433/97;*
174 **Proposta 2** (de autoria do **Sr. Fred Crawford - MT**) - **Art 1º.** *Poderão ser criadas*
175 *Unidades de Gestão de Recursos Hídricos de Bacias Hidrográficas de rios de domínio da*
176 *União – UGRH, conforme Anexos I e II desta Resolução, visando a orientar a implantação*
177 *de comitês de bacia e a implementação dos instrumentos da Política Nacional de Recursos*
178 *Hídricos, § 1º Uma UGRH abrange: I - a totalidade de uma bacia hidrográfica; II - sub-*
179 *bacia hidrográfica de tributário do curso de água principal da bacia, ou de tributário desse*
180 *tributário; ou III - grupo de bacias ou sub-bacias hidrográficas contíguas, § 2º Na definição*
181 *da sua área, serão considerados critérios hidrológicos, ambientais, socioeconômicos,*
182 *políticos e institucionais, § 3º Uma UGRH não poderá exceder a área de uma Região*
183 *Hidrográfica, conforme estabelecida na Divisão Hidrográfica Nacional instituída pela*
184 *Resolução CNRH nº 32, Art. 2: Ficam criadas as UGRHs do anexo 1 e 2, § 4º As UGRH*
185 *estabelecidas nesta Resolução poderão ser redefinidas nas revisões do Plano Nacional de*
186 *Recursos Hídricos, ouvidos os Comitês de Bacia Hidrográfica e os Conselhos de Recursos*
187 *Hídricos dos Estados envolvidos e do Distrito Federal, quando for o caso e § 5º As UGRH da*
188 *Região Hidrográfica Amazônica poderão ser definidas nas revisões do Plano Nacional de*
189 *Recursos Hídricos, ouvidos os Conselhos de Recursos Hídricos dos Estados envolvidos; e*
190 **Proposta 3** (de autoria da **Sonáli Cavalcanti Oliveira - Concessionárias e Autorizadas de**
191 **Geração Hidrelétrica)** - **Art. 1º** *Ficam definidas as Unidades de Gestão de Recursos*
192 *Hídricos de Bacias Hidrográficas de rios de domínio da União – UGRH, conforme Anexos I*
193 *e II desta Resolução, visando a orientar a implantação de comitês de bacia e a*
194 *implementação dos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos, Art 2º As*
195 *UGRH estabelecidas nesta Resolução poderão ser redefinidas nas revisões do Plano*
196 *Nacional de Recursos Hídricos, ouvidos os Comitês de Bacia Hidrográfica e os Conselhos de*
197 *Recursos Hídricos dos Estados envolvidos e do Distrito Federal, quando for o caso, § 1º*
198 *Uma UGRH pode abranger: I - a totalidade de uma bacia hidrográfica;II - sub-bacia*
199 *hidrográfica de tributário do curso de água principal da bacia, ou de tributário desse*
200 *tributário; ou III - grupo de bacias ou sub-bacias hidrográficas contíguas, § 2º Na definição*
201 *da sua área, serão considerados critérios hidrológicos, ambientais, socioeconômicos,*
202 *políticos e institucionais, § 3º Uma UGRH não poderá exceder a área de uma Região*
203 *Hidrográfica, conforme estabelecida na Divisão Hidrográfica Nacional instituída pela*
204 *Resolução CNRH nº 32, e Art 3º As UGRH da Região Hidrográfica Amazônica poderão ser*
205 *definidas nas revisões do Plano Nacional de Recursos Hídricos, ouvidos os Conselhos de*
206 *Recursos Hídricos dos Estados envolvidos.* O **Sr. Márley Caetano de Mendonça**

207 (SRHU/MMA) colocou as propostas em votação: a Proposta 1 obteve 2 votos (**Indústrias e**
208 **CERH-RJ/SP**), a Proposta 2 obteve 1 voto (**MT**) e a Proposta 3 obteve 10 votos (**MJ,**
209 **Irrigantes, Concessionárias, MI, MMA, OTEPs, CERH-BA/SE, ANA, ONG,**
210 **Pescadores**). Foi inserida a proposta 3. O **Sr. João Climaco (ONG)** sugeriu a proposta de
211 adição de um inciso IV no art. 2º. A proposta do **Sr. João Climaco (ONG)** foi colocada em
212 votação e obteve 2 votos favoráveis (**ONG, Pescadores**), 4 votos contrários
213 (**Concessionárias, Indústria, MJ, ANA**) e 5 abstenções (**Irrigantes, Comitês, CERH-**
214 **RJ/SP, CERH-BA/SE, MT**). A proposta de inclusão foi rejeitada. O **Sr. Wilson de Azevedo**
215 **Filho (Pescadores e Usuários de Recursos Hídricos com Finalidade de Lazer e Turismo)**
216 sugeriu a adição de um novo parágrafo no artigo 4º com o seguinte texto: *Excepcionalmente*
217 *poderão ser criados dentro de uma UGRH, para viabilizar o processo de gestão de recursos*
218 *hídricos, outros comitês de rio de domínio da União.* O **Sr. Márley Caetano de Mendonça**
219 **(SRHU/MMA)** colocou a proposta do **Sr. Wilson de Azevedo Filho (Pescadores e Usuários**
220 **de Recursos Hídricos com Finalidade de Lazer e Turismo)** em votação: obteve 5 votos
221 favoráveis (**ONG, Irrigantes, Pescadores, CERH-RJ/SP, Comitês**), 3 votos contrários (**MJ,**
222 **MMA, ANA**) e 4 abstenções (**Indústrias, Concessionárias, CERH-BA/SE e MT**). A
223 proposta de inclusão foi aprovada. O **Sr. Carlos Hugo (MJ)** gostaria de registrar que o a
224 proposta aprovada do **Sr. Wilson de Azevedo Filho (Pescadores e Usuários de Recursos**
225 **Hídricos com Finalidade de Lazer e Turismo)** neutraliza todo o texto da proposta de
226 resolução. A **Sra. Martha Regina Sugai (COPEL)** concordou com o **Sr. Carlos Hugo (MJ)**
227 e ressaltou que o termo *excepcionalmente* retira toda o objetivo da resolução. O **Sr. Rodrigo**
228 **Flecha (ANA)** salientou que a proposta de adição aprovada deformou a Resolução. Foi
229 colocada em discussão a proposta da CTPNRH para a CTIL estipular sanções em caso de não
230 cumprimento da proposta de resolução. O **Sr. Wilson A. Bonança (Irrigantes)** ressaltou que
231 essa matéria não é competência do CNRH. Foram relatadas diversas manifestações contrárias
232 a proposta de sanções. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** questionou ao
233 **Sr. Fred Crawford (MT)** se ele retira a proposta, que trouxe como solicitação da CTPNRH.
234 O **Sr. Fred Crawford (MT)** manteve a proposta. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça**
235 **(SRHU/MMA)** colocou em votação e não obteve nenhum voto favorável, 8 votos contrários
236 (**Concessionárias, Indústrias, Irrigantes, MMA, ANA, Comitês, CERH-BA/SE, CERH-**
237 **RJ/SP**) e 2 abstenções (**MT e ONG**). A proposta foi retirada. A CTIL aprovou a proposta de
238 resolução com as modificações realizadas. **Item 11 - Ofício-Circular nº**
239 **002/2010/CTAP/CNRH- Competência do CNRH para a análise da Matriz Energética;**
240 Conforme pedido de inversão de pauta, deu início a análise do item 11 da pauta da 115ª
241 reunião da CTIL. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** passou a palavra a
242 **Sra. Martha Regina Sugai (COPEL)** para que possa explicar um pouco mais em relação a
243 matéria. A **Sra. Martha Regina Sugai (COPEL)** informou que na reunião da Câmara
244 Técnica de Análise de Projetos - CTAP foi solicitada a análise da matriz energética, conforme
245 prioridades estabelecidas pelo Plenário do CNRH. Esclareceu que, na reunião do CNRH que
246 definiu as prioridades para 2009, este assunto havia sido tirado da lista da CTAP e foi
247 encaminhado consulta a CTIL para verificar se o CNRH teria competência para tratar dessa
248 matéria e, caso tivesse competência, encaminhar a câmara técnica competente para tratar do
249 tema. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** questionou se foi convidado o
250 autor da proposta para esclarecer a o tema colocado como prioridade. O **Sr. Márley Caetano**
251 **de Mendonça (SRHU/MMA)** sugeriu que se escute o proponente da matéria para que
252 forneça maiores subsídios sobre tema e assim a CTIL possa tomar seu posicionamento.
253 Sugeriu encaminhamento de que o Conselho Estadual de São Paulo, proponente da matéria,
254 informe esclarecimentos em relação a essa proposta encaminhada ao Conselho. A CTIL
255 encaminhou que se consulte ao Conselho Estadual de São Paulo sobre o tema solicitado,
256 pedindo maiores esclarecimentos. Fim do primeiro dia. **Item 5 – Processo nº**
257 **02000.003243/2009-71 - Análise da proposta que institui o Comitê de Integração da**
258 **Bacia Hidrográfica do Rio Grande;** O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)**

259 agradeceu a presença dos representantes do Comitê da Bacia Rio Grande e passou a palavra
260 ao **Sr. Carlos Alencastre (Comitês)**. O **Sr. Carlos Alencastre (Comitês)** fez breve histórico
261 da formação do Comitê e do procedimento do processo de instalação. Após sua apresentação,
262 que se encontra em anexo (**Anexo 3**), foi aberto aos membros da CTIL para dúvidas e
263 esclarecimentos. O **Sr. Percy Soares (Indústria)** questionou como está o processo de
264 regulação dos usos, como outorga e cobrança, e informou que não consegue entender como os
265 comitês locais não estão resolvendo os problemas, faltando alguma coisa para serem efetivos.
266 Questionou o que vai trazer o Comitê do Grande para tornar efetivo. O **Sr. Carlos**
267 **Alencastre (Comitês)** informou que não se consegue enxergar o todo e a idéia principal é
268 integrar todas essas questões. É preciso ter um olhar maior de bacia, para obter uma maior
269 efetividade. O **Sr. Percy Soares (Indústria)** informou que existem outras ações a serem
270 realizadas antes da criação de um novo comitê. A **Sra. Maria de Lourdes Pereira dos**
271 **Santos (Indústrias)** ressaltou que se trata da recriação de um comitê que nasceu na década de
272 1980 com o nome de CEEIGRAN. Ressaltou que não se trata de ser contra ou a favor da
273 referida criação e que a preocupação dos usuários da indústria é com o processo de criação
274 propriamente dito. O **Sr. Percy Soares (Indústria)** ressaltou que é importante utilizar os
275 instrumentos que têm antes de começar a implantar comitês. O **Sr. Fred Crawford (MT)**
276 sugeriu que a CTIL apenas trate dessa matéria após a aprovação da proposta de resolução da
277 UGRH. O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** informou que não há
278 necessidade da aprovação da proposta de UGRH para que se aprovar a proposta do Comitê. O
279 **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** consultou à câmara se poderá
280 encaminhar por unanimidade a aprovação da matéria. Não havendo unanimidade foi colocado
281 em votação: obteve 7 votos favoráveis (**Comitês, Concessionárias, CERH-SP/RJ, ONG,**
282 **MMA, OTEP, ANA**), 1 voto contrário (**MT**) e 3 abstenções (**Indústrias, Irrigantes,**
283 **MME**). Foi analisado o texto da proposta de Resolução. Foi colocada em votação a proposta
284 do **Sr. Fred Crawford (MT)** que trata da adição de um parágrafo único no art. 2º. A proposta
285 teve 2 votos favoráveis (**MT e Indústrias**), 7 votos contrários (**MMA, ANA, Comitês,**
286 **CERH-BA/SE, OTEP, CERH-RJ/SP**) e 4 abstenções (**Irrigantes, Pescadores, MME e**
287 **Concessionárias**). A CTIL aprovou a proposta de resolução e encaminhou a proposta para
288 apreciação do plenário. **Item 6 – Análise do Ofício nº 12/2010 dos Comitês PCJ que**
289 **solicita a análise e manifestação do CNRH sobre os termos de deliberação dos Comitês**
290 **PCJ, que indicam a Fundação Agência de Água das Bacias Hidrográficas dos Rios**
291 **Piracicaba, Capivara e Jundiá;** O **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)**
292 passou a palavra ao **Sr. Luiz Roberto Moretti (PCJ)**. O **Sr. Luiz Roberto Moretti (PCJ)**
293 fez breve apresentação em relação ao tema, fazendo um breve histórico em relação a alteração
294 das entidades delegatárias da agência de água para a cobrança dos recursos hídricos na
295 reunião da Bacia Hidrográfica dos Rios Piracicaba, Capivara e Jundiá. Após a apresentação
296 do **Sr. Luiz Roberto Moretti (PCJ)**, que se encontra em anexo (**Anexo 4**) e após
297 esclarecimentos de algumas dúvidas, o **Sr. Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)**
298 consultou a câmara se poderia aprovar a proposta de resolução nos aspectos legais e
299 institucionais. A CTIL aprovou por unanimidade a solicitação dos Comitês PCJ. Iniciou-se a
300 análise do texto da proposta de resolução. Após as explicações, foi aprovada pela CTIL a
301 proposta de resolução em relação a deliberação dos Comitês do PCJ. Passou-se ao item
302 **7. Item 7 – Processo nº 02000.000126/2003-61 - Análise da complementação da**
303 **composição dos membros da Câmara Técnica de Ciência e Tecnologia – CTCT:** O **Sr.**
304 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** colocou em apreciação a análise da
305 complementação dos membros da Câmara Técnica de Ciência e Tecnologia – CTCT. Após a
306 análise pelos membros da Câmara, a CTIL encaminhou que as vagas em aberto da CTCT
307 serão preenchidas pelo Ministério da Ciência e Tecnologia, Irrigantes e ONG como membros
308 titulares e o Ministério da Agropecuária ficou como membro suplente, no eventual
309 surgimento de nova vacância. Passou-se ao item 10, por motivo da agenda do **Sr. Patrick**
310 **Thomas (ANA)**, que iria apresentar o item. **Item 10 – Proposta de Moção de “Repúdio ao**

311 PL – 315/2009 que reduz o percentual de recursos da compensação financeira de
312 recursos hídricos (CFRH) destinado aos estados”: O Sr. **Márley Caetano de Mendonça**
313 **(SRHU/MMA)** passou a palavra ao Sr. **Patrick Thomas (ANA)** para realizar a apresentação.
314 Após a apresentação sobre o PL 315/2009 sobre a distribuição dos recursos dos Recursos
315 Hídricos entre a União, Estados e Municípios, que aumenta a porcentagem dos recursos
316 recebidos pelos Municípios, o Sr. **Patrick Thomas (ANA)** ressaltou que esse item está na
317 iminência de ser aprovado pela Congresso. O Sr. **Rodrigo Flecha (ANA)** sugeriu que a CTIL
318 colocasse essa situação a todos os membros do CNRH para conhecimento e providências
319 necessárias. O Sr. **Robson Vieira Santiago (Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos -**
320 **Bahia e Ceará)** destacou a importância de que todos os membros da CTIL levassem essa
321 situação a suas entidades representativas, principalmente aos Conselhos Estaduais. Após
322 alguns debates, o Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** questionou se a CTIL
323 aprova por unanimidade em relação ao mérito da questão a proposta de Moção apresentada
324 pela CTCOB. A CTIL aprovou a proposta e passou a análise do texto da Moção. Passou-se a
325 análise do texto da proposta de Moção. Após alguns ajustes no texto da Moção para melhor
326 entendimento, a CTIL aprovou a proposta de Moção apresentada pela CTCOB. Passou-se ao
327 item 4. Item 4 – Proposta de Resolução que “Estabelece diretrizes e critérios a serem
328 adotados para planejamento, implantação e operação de Rede Nacional de
329 Monitoramento Integrado Qualitativo e Quantitativo de Águas Subterrâneas”,
330 encaminhada pela CTAS: O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** passou a
331 palavra Sra. **Maria de Lourdes Pereira dos Santos (Indústrias)** para a apresentação da
332 proposta de Resolução da CTAS. A Sra. **Maria de Lourdes Pereira dos Santos (Indústrias)**
333 iniciou sua apresentação, como representante da CTAS, sobre a Resolução que “Estabelece
334 diretrizes e critérios a serem adotados para planejamento, implantação e operação de Rede
335 Nacional de Monitoramento Integrado Qualitativo e Quantitativo de Águas Subterrâneas”,
336 ressaltando os pontos mais importantes da proposta de resolução. Após apresentação, o Sr.
337 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** questionou se a CTIL aprova a proposta de
338 Resolução da CTAS por unanimidade. A CTIL aprovou por unanimidade em relação ao
339 mérito e passou a análise da proposta de resolução. Após alguns esclarecimentos,
340 considerações e ajustes da proposta de resolução, o texto da proposta de resolução foi
341 aprovado pela CTIL. O Sr. **Wilson A. Bonança (Irrigantes)** manifestou sua satisfação em
342 ver a finalização desse documento e o encaminhamento dessa matéria ao Plenário do CNRH.
343 Item 14 – Assuntos gerais: O Sr. **Márley Caetano de Mendonça (SRHU/MMA)** informou
344 que devido ao horário não foi possível a análise dos itens 8,9,12 e 13 da pauta da 115ª reunião
345 da CTIL e estes temas serão encaminhados para a próxima reunião. Também informou sobre
346 a Pré-Conferência, que acontecerá entre os dias 23 e 25 de março de 2010, em Brasília-DF.
347 Sugeriu que os interessados acessem o site do CNRH para obter toda programação. O Sr.
348 **Guilherme Alves (SRHU/MMA)** informou que o Sr. **Oscar Cordeiro (UNB)**, por motivos
349 profissionais, não pode comparecer a reunião da CTIL para realizar sua apresentação sobre a
350 definição de curso de água, referente ao item 12. A Sra. **Maria de Lourdes Pereira dos**
351 **Santos (Indústrias)** informou que haverá o II Simpósio de Mineração e Recursos Hídricos,
352 de 30 de maio a 2 de junho de 2010, e que maiores informações podem ser obtidas no site da
353 ABAS. A Sra. **Liene Soares Pereira (ONG)** informou sobre o 5º Encontro Nacional do
354 Fonasc, em Curitiba-PR

355

356

357 A próxima reunião da CTIL ficou prevista para os dias 08 e 09 de abril de 2010 em Brasília-
358 DF.

359

360

361 **RESUMO DA REUNIÃO**362 **Item 1.1** - A ata da 114ª reunião da CTIL foi aprovada.

363 **Item 2** – Após análise, a CTIL aprovou a proposta de resolução encaminhada pela CTCOB que “Aprova os valores e
364 mecanismos para a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco” e encaminhou ao
365 Plenário do CNRH para avaliação

366 **Item 3** – Após discussões e análise, a CTIL aprovou a proposta de resolução que “Cria Unidades de Gestão de Recursos
367 Hídricos de Bacias Hidrográficas de rios de domínio da União – UGRH e estabelece procedimentos complementares para a
368 criação e acompanhamento dos comitês de bacia” encaminhada pelo CPNRH, com as modificações realizadas, e encaminhou
369 ao Plenário do CNRH para avaliação.

370 **Item 11** – Foi analisada a demanda solicitada pela Câmara Técnica de Análise de Projetos. A CTIL encaminhou que se
371 consulte ao Conselho Estadual de São Paulo sobre o tema solicitado, pedindo maiores esclarecimentos.

372 **Item 5** – Após análise e discussões, a CTIL aprovou a proposta de resolução que institui o Comitê do Rio Grande e
373 encaminhou a proposta para apreciação do Plenário do CNRH.

374 **Item 6** – Após explicações, foi aprovada pela CTIL a proposta de resolução em relação a deliberação dos Comitês do PCJ e
375 encaminhada para apreciação do Plenário do CNRH.

376 **Item 7** - Após a análise pelos membros da Câmara, a CTIL encaminhou que as vagas em aberto da CTCT serão preenchidas
377 pelo Ministério da Ciência e Tecnologia, Irrigantes e ONG como membros titulares e o Ministério da Agropecuária ficou
378 como membro suplente, no eventual surgimento de nova vacância.

379 **Item 10** - Após análise e discussões, a CTIL aprovou a proposta de Moção que “Repúdio ao PL – 315/2009 que reduz o
380 percentual de recursos da compensação financeira de recursos hídricos (CFRH) destinado aos estados” apresentada pela
381 CTCOB e encaminhado ao Plenário do CNRH para apreciação.

382 **Item 4** - Após alguns esclarecimentos, considerações e ajustes da proposta de resolução, o texto da proposta de resolução
383 encaminhada pela CTAS que “Estabelece diretrizes e critérios a serem adotados para planejamento, implantação e operação
384 de Rede Nacional de Monitoramento Integrado Qualitativo e Quantitativo de Águas Subterrâneas” foi aprovado pela CTIL e
385 encaminhado para apreciação do Plenário do CNRH.

386 **Itens 8,9,12 e 13** – Serão analisados na próxima reunião da CTIL.

387

388 [ADICIONAR O TEMA DA RESOLUÇÃO](#)

389

390

391 Ata aprovada na 117ª Reunião da CTIL, realizada nos dias 25 e 26 de maio de 2010.

392

393

394 **Márley Caetano de Mendonça**

395 **Presidente**

396

397 **Guilherme Alves da Silva Neto**

398 **Relator**

399