

CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH
CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETO – CTAP
ATA DA 76ª REUNIÃO

Local: Sala T-13, no dia 04/10/2010, e salas CT 01 e S-01, no dia 05/10/2010, do Edifício Marie Prendi Cruz, localizado na SEPN 505 (W2 Norte), Lote 2 – Brasília/DF.

Data: 04 e 05 de outubro de 2010.

1. REPRESENTANTES:

- Ministério do Meio Ambiente/SRHU: Cristiano Egnaldo Zinato (cristiano.zinato@mma.gov.br);
- Ministério do Meio Ambiente/ANA: Manfredo Pires Cardoso manfredo.cardoso@ana.gov.br;
- Ministério dos Transportes: Fred Crawford Prado (fred.crawford@transportes.gov.br);
- Ministério do Planejamento e Orçamento e Gestão: Fabiano Chaves da Silva (fabiano.chaves-silva@planejamento.gov.br);
- Ministério da Integração Nacional: Sarita de Paula Pereira Cavalcante (sarita.cavalcante@integracao.gov.br);
- Ministério de Minas e Energia: ausente;
- Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento/Embrapa: Lineu Neiva Rodrigues (lineu@cpac.embrapa.br);
- Conselho Estadual de Recursos Hídricos- BA/CE: Maria Quitéria Castro (mqco@ig.com.br);
- Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Sérgio Dias Canella (scanella@furnas.com.br);
- Pescadores e Usuários de Água Para Turismo e Lazer: Wilson de Azevedo Filho (azefilho@hotmail.com.br);
- Prestadoras de Serviços de Abastecimento de Água Esgotamento Sanitário: Sérgio Pinheiro de Almeida (spdealmeida@globo.com);
- Comitês de Bacias Hidrográficas: Renato Crivelenti (bpg@daee.sp.gov.br);
- Consórcios e Associações Intermunicipais de Bacias Hidrográficas: ausente;
- Organizações Técnicas: Anna Virgínia Muniz Machado (annav.machado@gmail.com);
- Organizações de Ensino e Pesquisa: Marco Aurelio Holanda de Castro (marco@ufc.br);
- Organizações Não Governamentais: Conselheiro Edmilson Carlos P. Pinheiro (edppinheiro@gmail.com);
- Organizações Não Governamentais: Conselheiro João Clímaco (fonasccbh@yahoo.com.br).

DEMAIS PRESENTES:

- Martha Regina Von Borstel Sugai (martha.sugai@copel.com);
- Livia Resende Lara (livia.lara@antaq.gov.br);
- Diogo Abranches de Albuquerque (diogo.albuquerque@antaq.gov.br);
- Nice Maria da Cunha Cavalcante (nice.cavalcante@cogerh.com.br);
- Flávia G. Barros (flavia.barros@ana.gov.br)
- Maria Manuela M A Moreira (manuela.moreira@hotmail.com);
- Nerivalda de Carvalho Ribeiro (nerivalda.ribeiro@mma.gov.br);
- Débora Fernandes Calheiros ;(calheirosdebora@gmail.com);
- Maria Aparecida B Pimentel Vargas (vargasma@terra.com.br);
- Carolina Mendes (carolina.mendes@elabore.com.br);

RELATORIA:

- Danilo Augusto Santos de Magalhães – SRHU/MMA (danilo.magalhaes@mma.gov.br).

49 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:** Dia 04/10/2010 - Às 14h10, após a verificação do quorum, o **Sra.**
50 **Leila Gomes, presidente interina da CTPOAR**, desejou boas vindas a todos e deu início aos
51 trabalhos, informando que aquela tarde teria como pauta o **Item 2 – Conclusão da Proposta de**
52 **Resolução sobre Vazão Remanescente Mínima. Discussão e encaminhamento das contribuições**
53 **apresentadas. Reunião conjunta com a CTPOAR.** Foram historiadas todas as discussões feitas nas
54 câmaras técnicas e explanados os objetivos da resolução em discussão, além de relatado o que
55 ocorreu na reunião anterior da CTPOAR. Foram esclarecidas algumas dúvidas sobre o objetivo da
56 resolução em questão, bem como os conceitos de vazão mínima remanescente. Foi esclarecido que a
57 vazão mínima remanescente é diferente de vazão referência, além de lembrar que o objetivo da
58 resolução em tela são diretrizes para o estabelecimento de uma vazão mínima remanescente. **O Sr.**
59 **Luciano Menezes (ANA)** apresentou uma nova proposta de resolução na qual, segundo ele,
60 condensa o assunto. Alguns membros manifestaram-se, sugerindo outras formas de encaminhamento
61 da minuta de resolução. Após os esclarecimentos e discussões iniciais, optou-se por adotar a análise
62 de artigo por artigo, a partir da minuta de resolução denominada “suja”, que foi a última versão da
63 reunião conjunta da CTAP e CTPOAR. Assim, iniciaram-se as efetivas discussões sobre a referida
64 minuta, cujos pontos mais debatidos foram: (i) artigo 2º, que define conceitos usados, sendo que
65 foram alterados os incisos I e IV e criado o V (em relação a minuta de resolução “suja”), o mais
66 polêmico. **O Sr. João Clímaco (ONG)** solicitou que fossem consideradas as situações de
67 emergências no cálculo da vazão mínima remanescente, porém foi-lhe esclarecido que esta
68 preocupação já estaria evidenciada no artigo 8º; (ii) artigo 3º – foi alterado, passando a
69 consubstanciar-se na fusão do artigo 3º da resolução “limpa” (encaminhamento da 80ª reunião da
70 CTPOAR) com o artigo 4º da resolução “suja”; (iii) artigo 4º — o assunto polêmico foi: “em
71 articulação com os demais integrantes do sistema de gerenciamento de recursos hídricos”, pois, para
72 alguns, o sistema de gerenciamento de recursos hídricos não poderia articular-se com ele mesmo, e
73 para outros, usuários não fazem parte do referido sistema; (iv) os artigos 5º e 6º surgiram de
74 desdobramentos do artigo 4º; (v) o artigos 6º da resolução “suja” deu origem ao artigo 7º; (vi) os
75 artigos 7º e 8º da resolução “suja” deram origem os artigos 8º e 9º; (vii) o artigo 10º da resolução
76 “suja” deu origem ao artigo 10º. Ao final da reunião conjunta, após a aprovação da minuta de
77 resolução pelas duas câmaras técnicas, **o Sr. João Clímaco (ONG)** protestou sobre a forma de
78 aprovação da minuta de resolução aprovada, dizendo que a referida minuta só iria beneficiar o setor
79 elétrico, mais especificamente, a Usina de Belo Monte, no rio Xingu. Após o protesto, vários
80 membros das duas câmaras inscreveram-se para defender a forma de como a minuta de resolução foi
81 aprovada, lembrando que este assunto está em pauta há aproximadamente 4 anos. Depois de
82 esclarecidas as dúvidas e apresentadas ponderações as mais diversas, **a Sra. Leila Gomes** encerrou
83 a reunião conjunta. No dia 05/10/2010 às 13h10, após a verificação do quorum, o **Sr. Cristiano**
84 **Zinato (SRHU/MMA)** deu continuidade a 76ª reunião da CTAP, agora separada da CTPOAR, para
85 concluir a pauta. **Item 1 – Abertura/Informes.** Foi informado que a Secretaria Executiva do CNRH
86 irá encaminhar às Câmaras Técnicas e aos conselheiros solicitação de sugestões de temas para o ano
87 2011. **Item 3 – Aprovação da Ata da 75ª Reunião** A ata da 75ª reunião foi aprovada com as
88 alterações sugeridas e enviadas por e-mail, além das feitas durante a reunião. **Item 4 – Proposta de**
89 **Resolução do Pantanal.** Com o intuito de acrescentar mais informações sobre as interferências do
90 setor elétrico na Bacia do Alto Paraguai, a **Sra. Martha Sugai (COPEL)** fez uma apresentação
91 sobre “Hidrogramas afluentes e defluentes de aproveitamentos hidrelétricos”, na qual abordou: (i) a
92 definição de usinas com reservatório de acumulação, usinas a fio d’água, usinas hidrelétricas e
93 pequenas centrais hidrelétricas (PCH); (ii) tipos de arranjos das estruturas; (iii) casos de cheias. Após
94 a apresentação iniciaram-se as discussões tendo como principais pontos: a) foi lembrado que durante
95 a apresentação feita na reunião anterior pela EPE, mencionou-se que 70% do aproveitamento
96 hidrelétrico do Pantanal já está sendo utilizado e que, sendo assim, a EPE não tem mais interesse na
97 região, pois o seu foco é grandes blocos de energia; b) O Sr. Sergio Canella informou que FURNAS
98 não recebeu qualquer reclamação de problema ambiental causado pela operação da Usina de Manso,

e relatou que há discussões no estado do Mato Grosso sobre a necessidade de aumento das vazões defluentes daquela usina para melhorar a diluição dos esgotos sanitários das cidades a jusantes da usina, no período de estiagem. c) o **Sr. Fred Crawford (MT)** se propôs a apresentar uma minuta alternativa de resolução ou de nota técnica, objetivando prover artificialmente o Pantanal Matogrossense da pulsação ambiental requerida, inclusive buscando solucionar os problemas de retenção de nutrientes por barramentos ; d) a Sra. Débora Calheiros, na qualidade de cidadã, enviou uma nova versão de proposta de resolução com inclusão de mais signatários, sobre a qual salientou aos presentes quanto à quantidade, qualidade e representatividade dos mesmos que contribuíram para a elaboração do referido documento, e lembrou ainda que esta proposta não é da Embrapa Pantanal, é um resultado de: (i) o Workshop “Influências de usinas hidrelétricas no funcionamento hidroecológico do Pantanal, Brasil” realizado durante o VIII INTECOL – Conferência Internacional de Áreas Úmidas, em Cuiabá; (ii) Ata da Audiência Pública sobre “Empreendimentos Hidrelétricos na Bacia do Alto Paraguai (BAP) – A Exploração Energética e a Integridade Ecológica do Pantanal”, Ministério Público Federal, Campo Grande-MS, julho de 2010; (iii) Recomendações CNZU – Comitê Nacional de Zonas Úmidas; e) o Ministério do Meio Ambiente ainda está internalizando o tema, fazendo articulações internas para entender melhor o assunto; f) o setor elétrico também não teve a oportunidade de melhor discutir o assunto, para que tivesse uma posição clara; g) foi feita a proposta de reunião da CTAP no Pantanal, para conhecer a realidade local; h) foi lembrado que ainda estamos em processo de nivelamento de conhecimento dos membros da CTAP para o seu encaminhamento. Assim encerraram-se as discussões sobre o assunto. *Item 5 – Discussão e encaminhamento da Nota Técnica sobre a proposta de resolução que estabelece procedimentos para a deliberação prevista no inciso III do art. 35 da Lei nº 9.433/97.* Por falta de tempo, este item não foi discutido durante esta reunião, ficando para a próxima. *Item 6 – Pauta 2010 – consolidação das propostas de novos temas.* Este item foi excluído da pauta uma vez que a Secretaria-Executiva do CNRH encaminhara aos presidentes de Câmaras Técnicas e aos conselheiros consultas sobre os temas prioritários para 2011. *Item 7 – Assuntos Gerais – Encerramento* Foi mencionando a aprovação da Lei nº 12334/2010 que institui a Política Nacional de Segurança de Barragem, lembrando que ela traz atribuições para o CNRH. Foi acordado que as próximas reuniões serão nos dias 04 e 05 de novembro e 02 e 03 de dezembro.

ATA APROVADA NA 77 REUNIÃO, EM 02 DE DEZEMBRO DE 2010

Cristiano Egnaldo Zinato
Presidente

Danilo Augusto Santos de Magalhães
Relator