

Relatório Conclusivo, contendo resultado preliminar do Certame

Processo: 52250.000869/2016-81

Resultado preliminar de seleção de pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos entidade privada sem fins lucrativos, interessada em se qualificar como organização social e celebrar contrato de gestão que tenha por objeto o gerenciamento do Centro de Bionegócios da Amazônia - CBA.

A Comissão de Avaliação, no uso das atribuições dispostas no Edital de Chamamento Público SEPEC nº 01, de 2022, resolve publicar o resultado preliminar do certame. No período de 20 de junho de 2022 a 25 de julho de 2022, Biotec Amazônia, FUEA e ABio enviaram suas propostas à Secretaria Especial de Produtividade e Competitividade do Ministério da Economia, e alcançaram os seguintes resultados:

I - Atendimento aos requisitos legais pelas entidades privadas inscritas: Biotec Amazônia, FUEA e ABio atenderam aos requisitos legais exigidos no Decreto nº 9.190, de 2017, ao assinarem a Declaração de Ciência e Compromisso (Anexo I do Edital de Chamamento).

Atendimento aos Requisitos Legais (Decreto n. 9.190, de 2017, ao assinarem a Declaração de Ciência e Compromisso (Anexo I do Edital de Chamamento))			
Entidade	FUEA	ABIO	Biotec Amazônia
Resultado preliminar	Apresentada Declaração	Apresentada Declaração	Apresentada Declaração

II - Relação das entidades privadas habilitadas:

Requisitos de habilitação				
N	Item do Edital	FUEA	ABIO	Biotec Amazônia
4.1	Entidade privada sem fins lucrativos - desenvolvimento novos negócios e projetos, pesquisa científica, desenvolvimento tecnológico e inovação, formação e qualificação de fornecedores, preferencialmente em bioeconomia	Atendido	Atendido	Atendido
4.2	Declaração Anexo I – atendimento aos requisitos legais para qualificação como O.S.	Atendido	Atendido	Atendido
4.3	Certidão Negativa de Débitos - Créditos Tributários Federais e Dívida Ativa da União	Atendido	Atendido	Atendido
	Certificado de Regularidade - FGTS	Atendido	Atendido	Atendido
	Certidão Negativa - Débitos Trabalhistas	Atendido	Atendido	Atendido
4.4	Declaração Anexo II – sem vedações a celebrar instrumentos com a União.	Atendido	Atendido	Atendido
	CEPIM	Nenhum registro de penalidade encontrado no sistema	Nenhum registro de penalidade encontrado no sistema	Nenhum registro de penalidade encontrado no sistema
	SIAFI	Atendido	Atendido	Atendido
	SICAF	Fornecedor não credenciado	Fornecedor não credenciado	Atendido
	CADIN	Atendido	Atendido	Atendido
	CAUC	Atendido	Atendido	Atendido
	Plataforma Mais Brasil/SICONV	Atendido	Atendido	Atendido
	4.6	Declaração Anexo III – Combate ao Trabalho Infantil	Atendido	Atendido
4.7	OSCIP	Não consta como OSCIP	Não consta como OSCIP	Não consta como OSCIP

III - Relação das entidades privadas inabilitadas:

Não há.

IV - Nível de aderência das propostas ao estabelecido no Edital de Chamamento Público:

Quesitos de Pontuação	Proponentes		
	FUEA	ABIO	Biotec Amazônia
	Pontuação Parcial		
A	9,5	9,4	9,8
B	8,5	9,3	8,9
C	24,3	24,5	17,1
D	20,0	20,0	20,0
E	21,8	13,2	16,5
F	21,4	21,2	21,3
Pontuação final	105,4	97,5	93,5
Classificação Final	1	2	3

Anexos
Pontuação Geral

Proponente	Quesitos de Pontuação	Comissão de Avaliação				Média	Pontuação Final	Classificação Final
		Membro A	Membro B	Membro C	Membro D			
		Pontuação parcial						
Biotec Amazônia	A	9,0	10,0	10,0	10,0	9,8	93,5	3
	B	8,5	10,0	9,0	8,0	8,9		
	C	16,5	15,0	18,0	19,0	17,1		
	D	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0		
	E	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5		
	F	20,0	21,0	24,0	20,0	21,3		
	Total	90,5	92,5	97,5	93,5	93,5		

Proponente	Quesitos de Pontuação	Comissão de Avaliação				Média	Pontuação Final	Classificação Final
		Membro A	Membro B	Membro C	Membro D			
		Pontuação parcial						
FUEA	A	9,0	10,0	9,0	10,0	9,5	105,4	1
	B	8,0	10,0	8,0	8,0	8,5		
	C	24,0	26,0	22,0	25,0	24,3		
	D	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0		
	E	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8		
	F	19,0	23,0	22,4	21,0	21,4		
	Total	101,8	110,8	103,2	105,8	105,4		

Proponente	Quesitos de Pontuação	Comissão de Avaliação				Média	Pontuação Final	Classificação Final
		Membro A	Membro B	Membro C	Membro D			
		Pontuação parcial						
ABIO	A	8,5	10,0	9,0	10,0	9,4	97,5	2
	B	9,0	10,0	10,0	8,0	9,3		
	C	24,0	26,0	23,0	25,0	24,5		
	D	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0		
	E	13,2	13,2	13,2	13,2	13,2		
	F	21,0	21,0	23,4	19,5	21,2		
	Total	95,7	100,2	98,6	95,7	97,5		

Apresentação oral e entrevistas

Proponente: Biotec Amazônia				
Comissão de Avaliação	Pontuação parcial			Somatória
	(I) capacidade de desenvolver uma visão de futuro para o papel da instituição no desenvolvimento regional	(ii) capacidade de articular de forma estruturada e lógica como a gestão da entidade organizará os processos, estrutura e pessoas do CBA buscando atender os objetivos institucionais	(iii) demonstração de como a gestão do CBA trabalhará para assegurar o atendimento das necessidades da comunidade beneficiária	
Membro A	7,0	7,0	6,0	20,0
Membro B	8,0	6,0	7,0	21,0
Membro C	8,0	8,0	8,0	24,0
Membro D	8,0	6,0	6,0	20,0
Proponente: FUEA				
Comissão de Avaliação	Pontuação parcial			Somatória
	(I) capacidade de desenvolver uma visão de futuro para o papel da instituição no desenvolvimento regional	(ii) capacidade de articular de forma estruturada e lógica como a gestão da entidade organizará os processos, estrutura e pessoas do CBA buscando atender os objetivos institucionais	(iii) demonstração de como a gestão do CBA trabalhará para assegurar o atendimento das necessidades da comunidade beneficiária	
Membro A	6,0	8,0	5,0	19,0
Membro B	8,0	8,0	7,0	23,0
Membro C	7,4	8,0	7,0	22,4
Membro D	7,0	8,0	6,0	21,0
Proponente: ABIO				
Comissão de Avaliação	Pontuação parcial			Somatória
	(I) capacidade de desenvolver uma visão de futuro para o papel da instituição no desenvolvimento regional	(ii) capacidade de articular de forma estruturada e lógica como a gestão da entidade organizará os processos, estrutura e pessoas do CBA buscando atender os objetivos institucionais	(iii) demonstração de como a gestão do CBA trabalhará para assegurar o atendimento das necessidades da comunidade beneficiária	
Membro A	7,0	7,0	7,0	21,0
Membro B	7,0	7,0	7,0	21,0
Membro C	8,0	7,4	8,0	23,4
Membro D	6,0	5,5	8,0	19,5

Avaliação das equipes

Equipes Biotec Amazônia

Proponente: Biotec Amazônia									
Equipe de Gestão	Experiência em gestão e captação de recursos		Experiência em gestão de desenvolvimento tecnológico e inovação, desenvolvimento de novos negócios e produtos, prospecção de negócios		Experiência em gestão de projetos		Experiência em gestão financeira e prestação de contas		Avaliação
	Tempo	Pontuação (10 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (10 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (5 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (5 anos = 5,0 pontos)	
José Seixas Lourenço	14		7		4		5		
Ewerton Larry	13		18		21		10		
Jane Márcia Pinto Moura	10		16		10		11		
Média	12,3	5,0	13,7	5,0	11,7	5,0	8,7	5,0	20,0

Equipe técnico/de análise e de desenvolvimento de negócios/científica	Titulação		Direitos de propriedade intelectual concedidos		Tempo de experiência		Captações de recursos em montantes superiores a R\$ 1 milhão		Experiência específica em identificação, fomento, geração, desenvolvimento e viabilização comercial, em negócios cujo objeto sejam bens e serviços originais/inovadores		Experiência específica em desenvolvimento de produtos e transferência de patentes ou tecnologias (quantidade produtos desenvolvidos e/ou tecnologias transferidas)		Avaliação
	Tipo	Pontuação (E - 1,0 ponto, M - 2,0 pontos, D - 5,0 pontos)	Qtde	Pontuação (1,0 ponto para cada direito concedido, máximo 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação	Qtde	Pontuação	Tempo	Pontuação	Tempo	Pontuação	
Spartaco Astolfi Filho	D	5,0	8	5,0	46	5,0	2	3,0	10	4,0	4	2,5	24,5
Simone da Silva	D	5,0	0	0,0	17	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10,0
Jorge Ivan Rebelo Porto	D	5,0	0	0,0	36	5,0	-	0,0	10	4,0	2	1,0	15,0
Média													16,5

Direitos de PI concedidos:

Spartaco Astolfi Filho – PI 0103916-4 B1, BR 11 2014 028551 9 B1, PI 0721723-4 B1, PI 9810650-3 B1, US 9,233,066 B2, US 9,725,692 B2, US 10,597,632 B2, RU 2 222 598 C2

Equipes FUEA

Proponente: FUEA									
Equipe de Gestão	Experiência em gestão e captação de recursos		Experiência em gestão de desenvolvimento tecnológico e inovação, desenvolvimento de novos negócios e produtos, prospecção de negócios		Experiência em gestão de projetos		Experiência em gestão financeira e prestação de contas		Avaliação
	Tempo	Pontuação (10 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (10 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (5 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (5 anos = 5,0 pontos)	
José Renato Sátiro Santiago Junior	14		14		26		25		
Flavia Gutierrez Motta	12		15		12		12		
Leo Fernando Castelhana Bruno	32		38		32		14		
Média	19,3	5,0	22,3	5,0	23,3	5,0	17,0	5,0	20,0

Equipe técnico/de análise e de desenvolvimento de negócios/científica	Titulação		Direitos de propriedade intelectual concedidos		Tempo de experiência		Captações de recursos em montantes superiores a R\$ 1 milhão		Experiência específica em identificação, fomento, geração, desenvolvimento e viabilização comercial, em negócios cujo objeto sejam bens e serviços originais/inovadores		Experiência específica em desenvolvimento de produtos e transferência de patentes ou tecnologias (quantidade produtos desenvolvidos e/ou tecnologias transferidas)		Avaliação
	Tipo	Pontuação (E - 1,0 ponto, M - 2,0 pontos, D - 5,0 pontos)	Qtde	Pontuação (1,0 ponto para cada direito concedido, máximo 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação	Qtde	Pontuação	Tempo	Pontuação	Tempo	Pontuação	
Adriano Marim de Oliveira	D	5,0	4	4,0	21	5,0	3	3,0	16	4,0	8	4,00	25,0
Natalia Neto Pereira Cerize	D	5,0	3	3,0	14	3,0	3	3,0	12	4,0	8	4,00	22,0
Maria Helena Ambrosio Zanin	D	5,0	2	2,0	33	5,0	1	0,0	21	4,0	6	2,50	18,5
Média													21,8

Direitos de PI concedidos:

Adriano Marim de Oliveira - BR 10 2015 021890 7 B1, BR 10 2014 003720 9 B1, BR 10 2012 012742 3 B1, BR 10 2015 032897 4 B1

Natália Neto Pereira Cerize – BR 10 2015 021890 7 B1, BR 10 2015 032897 4 B1, BR 10 2014 003720 9 B1

Maria Helena Ambrosio Zanin - BR 10 2014 003720 9 B1, BR 10 2015 032897 4 B1

Equipes ABio

Proponente: Abio									
Equipe de Gestão	Experiência em gestão e captação de recursos		Experiência em gestão de desenvolvimento tecnológico e inovação, desenvolvimento de novos negócios e produtos, prospecção de negócios		Experiência em gestão de projetos		Experiência em gestão financeira e prestação de contas		Avaliação
	Tempo	Pontuação (10 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (10 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (5 anos = 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação (5 anos = 5,0 pontos)	
Virgilio Mauricio Viana	19		24		19		19		
Marco Antonio Giagio	13		13		13		13		
Carlos Roberto Bueno	28		15		17		16		
Média	20,0	5,0	17,3	5,0	16,3	5,0	16,0	5,0	20,0

Equipe técnico/de análise e de desenvolvimento de negócios/científica	Titulação		Direitos de propriedade intelectual concedidos		Tempo de experiência		Captações de recursos em montantes superiores a R\$ 1 milhão		Experiência específica em identificação, fomento, geração, desenvolvimento e viabilização comercial, em negócios cujo objeto sejam bens e serviços originais/inovadores		Experiência específica em desenvolvimento de produtos e transferência de patentes ou tecnologias (quantidade produtos desenvolvidos e/ou tecnologias transferidas)		Avaliação
	Tipo	Pontuação (E - 1,0 ponto, M - 2,0 pontos, D - 5,0 pontos)	Qtde	Pontuação (1,0 ponto para cada direito concedido, máximo 5,0 pontos)	Tempo	Pontuação	Qtde	Pontuação	Tempo	Pontuação	Tempo	Pontuação	
Jesus Rafael Amado	D	5,0	1	1,0	25	5,0	-	0,0	-	0,0	7	4,0	15,0
Luís André Morais Mariúba	D	5,0	1	1,0	15	5,0	1	0,0	11	4,0	3	1,0	16,0
Víctor Augusto Salviati	E	1,0	-	0,0	17	5,0	1	0,0	9	2,5	-	0,0	8,5
Média												13,2	

Direitos de PI concedidos:

Jesus Rafael Amado – Base de dados para o controle da qualidade das preparações Dispensariales Cubanas. 2005. Patente: Programa de Computador. Número do registro: 2542-2005, data de registro: 18/03/2005, título: "Base de dados para o controle da qualidade das preparações Dispensariales Cubanas" , Instituição de registro: OCPI

Luís André Morais Mariúba - BR512020001271-0 (programa de computador)