



MINISTÉRIO DA ECONOMIA
SECRETARIA ESPECIAL DE COMÉRCIO EXTERIOR E ASSUNTOS INTERNACIONAIS
SECRETARIA DE COMÉRCIO EXTERIOR

CIRCULAR Nº 48, DE 14 DE AGOSTO DE 2019
(Publicada no D.O.U. de 15/08/2019)

O SECRETÁRIO DE COMÉRCIO EXTERIOR, DA SECRETARIA ESPECIAL DE COMÉRCIO EXTERIOR E ASSUNTOS INTERNACIONAIS DO MINISTÉRIO DA ECONOMIA, nos termos do Acordo sobre a Implementação do Artigo VI do Acordo Geral sobre Tarifas e Comércio - GATT 1994, aprovado pelo Decreto Legislativo nº 30, de 15 de dezembro de 1994, e promulgado pelo Decreto nº 1.355, de 30 de dezembro de 1994, de acordo com o disposto no art. 5º do Decreto nº 8.058, de 26 de julho de 2013, e tendo em vista o que consta do Processo MDIC/SECEX 52272.003097/2019-24 e do Parecer nº 23, de 2 de agosto de 2019, elaborado pela Subsecretaria de Defesa Comercial e Interesse Público – SDCOM desta Secretaria, considerando existirem elementos suficientes que indicam que a extinção dos direitos antidumping aplicados às importações do produto objeto desta Circular levaria, muito provavelmente, à continuação ou retomada do dumping e do dano à indústria doméstica dele decorrente, decide:

1. Iniciar revisão da medida antidumping instituída pela Resolução CAMEX nº 67, de 14 de agosto de 2014, publicada no D.O.U de 15 de agosto de 2014, aplicada às importações brasileiras de pirofosfato ácido de sódio (SAPP), comumente classificado no subitem 2835.39.20 da Nomenclatura Comum do MERCOSUL – NCM, originárias do Canadá, da China e dos Estados Unidos da América - EUA, e de dano à indústria doméstica decorrente de tal prática.

1.1. Tornar públicos os fatos que justificaram a decisão de início da revisão, conforme o anexo à presente circular.

1.2. A data do início da revisão será a da publicação desta circular no Diário Oficial da União - D.O.U.

2. A análise da probabilidade de continuação ou retomada do dumping que antecedeu o início da revisão considerou o período de janeiro a dezembro de 2018. Já a análise da probabilidade de continuação ou retomada do dano que antecedeu o início da revisão considerou o período de janeiro de 2014 a dezembro de 2018.

3. A participação das partes interessadas no curso desta revisão de medida de defesa comercial deverá realizar-se necessariamente por meio do Sistema DECOM Digital (SDD), de acordo com a Portaria SECEX nº 58, de 29 de julho de 2015. O endereço do SDD é <http://decomdigital.mdic.gov.br>.

4. De acordo com o disposto no § 3º do art. 45 do Decreto nº 8.058, de 2013, deverá ser respeitado o prazo de vinte dias, contado a partir da data da publicação desta circular no D.O.U., para que outras partes que se considerem interessadas e seus respectivos representantes legais solicitem, por meio do SDD, sua habilitação no referido processo.

5. A participação das partes interessadas no curso desta revisão de medida de defesa comercial deverá realizar-se por meio de representante legal habilitado junto à SDCOM, por meio da apresentação da documentação pertinente no SDD. A intervenção em processos de defesa comercial de representantes legais que não estejam habilitados somente será admitida nas hipóteses previstas na Portaria SECEX nº 58, de 2015. A regularização da habilitação dos representantes que realizarem estes atos deverá ser feita em até 91 dias após o início da revisão, sem possibilidade de prorrogação. A ausência de regularização da representação nos prazos e condições previstos fará com que os atos a que fazem referência este parágrafo sejam havidos por inexistentes.

(Fls. 2 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

6. A representação de governos estrangeiros dar-se-á por meio do chefe da representação oficial no Brasil ou por meio de representante por ele designado. A designação de representantes deverá ser protocolada, por meio do SDD, junto à SDCOM em comunicação oficial da representação correspondente.

7. Na forma do que dispõe o art. 50 do Decreto nº 8.058, de 2013, serão remetidos questionários aos produtores ou exportadores conhecidos, aos importadores conhecidos e aos demais produtores domésticos, conforme definidos no § 2º do art. 45, que disporão de trinta dias para restituí-los, por meio do SDD, contados da data de ciência. Presume-se que as partes interessadas terão ciência de documentos impressos enviados pela SDCOM 5 (cinco) dias após a data de seu envio ou transmissão, no caso de partes interessadas nacionais, e 10 (dez) dias, caso sejam estrangeiras, conforme o art. 19 da Lei 12.995, de 18 de junho de 2014.

8. De acordo com o previsto nos arts. 49 e 58 do Decreto nº 8.058, de 2013, as partes interessadas terão oportunidade de apresentar, por meio do SDD, os elementos de prova que considerem pertinentes. As audiências previstas no art. 55 do referido decreto deverão ser solicitadas no prazo de cinco meses, contado da data de início da revisão, e as solicitações deverão estar acompanhadas da relação dos temas específicos a serem nela tratados. Ressalte-se que somente representantes devidamente habilitados poderão ter acesso ao recinto das audiências relativas aos processos de defesa comercial e se manifestar em nome de partes interessadas nessas ocasiões.

9. Na forma do que dispõem o § 3º do art. 50 e o parágrafo único do art. 179 do Decreto nº 8.058, de 2013, caso uma parte interessada negue acesso às informações necessárias, não as forneça tempestivamente ou crie obstáculos à revisão, a SDCOM poderá elaborar suas determinações finais com base nos fatos disponíveis, incluídos aqueles disponíveis na petição de início da revisão, o que poderá resultar em determinação menos favorável àquela parte do que seria caso a mesma tivesse cooperado.

10. Caso se verifique que uma parte interessada prestou informações falsas ou errôneas, tais informações não serão consideradas e poderão ser utilizados os fatos disponíveis.

11. À luz do disposto no art. 112 do Decreto nº 8.058, de 2013, a revisão deverá ser concluída no prazo de dez meses, contado de sua data de início, podendo esse prazo ser prorrogado por até dois meses, em circunstâncias excepcionais.

12. De acordo com o contido no § 2º do art. 112 do Decreto nº 8.058, de 2013, as medidas antidumping de que trata a Resolução CAMEX nº 67, de 2014, permanecerão em vigor, no curso desta revisão.

13. Conforme previsto no § 2º do art. 5º da Portaria SECEX nº 8, de 2019, a avaliação de interesse público será facultativa, a critério da SDCOM ou com base em questionário de interesse público apresentado por partes interessadas.

14. As partes interessadas no processo de avaliação de interesse público disporão, para a submissão da resposta ao questionário de interesse público, do mesmo prazo inicial concedido para a restituição dos questionários de importador da revisão de final de período em curso.

15. O interesse público existirá, nos termos do art. 3º da Portaria SECEX nº 8, de 2019, quando o impacto da imposição da medida antidumping sobre os agentes econômicos como um todo se mostrar potencialmente mais danoso, se comparado aos efeitos positivos da aplicação da medida de defesa comercial.

16. Os questionários de interesse público estão disponíveis no endereço eletrônico <http://www.mdic.gov.br/index.php/comercio-exterior/defesa-comercial/306-interesse-publico/3888-questionario-de-interesse-publico> e deverão ser protocolados no âmbito dos processos nº [19972.101515/2019-85](#) (confidencial) ou nº [19972.101509/2019-28](#) (público) do Sistema Eletrônico de Informações do Ministério da Economia - SEI/ME, observados os termos dispostos na Portaria SECEX nº 8, de 2019.

(Fls. 3 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

17. Esclarecimentos adicionais podem ser obtidos pelo telefone +55 61 2027-7770 ou pelo endereço eletrônico.decom@mdic.gov.br.

LUCAS FERRAZ

ANEXO

1. DOS ANTECEDENTES

1.1. Da investigação original

Em de 18 de novembro de 2013, por meio da Circular SECEX nº 72, de 14 de novembro de 2013, foi iniciada investigação para averiguar a existência de dumping nas exportações para o Brasil de pirofosfato ácido de sódio (SAPP), comumente classificado no item 2835.39.20 da Nomenclatura Comum do MERCOSUL – NCM, originárias do Canadá, da China e dos Estados Unidos da América - EUA, e de dano à indústria doméstica decorrente de tal prática.

Tendo sido verificada a existência de dumping nessas exportações para o Brasil, e de dano à indústria doméstica decorrente de tal prática, a investigação foi encerrada por meio da Resolução CAMEX nº 67, de 14 de agosto de 2014, publicada no Diário Oficial da União (DOU), de 15 de agosto de 2014, com a aplicação de direito antidumping definitivo, na forma de alíquota específica. O quadro a seguir especifica os valores da medida atualmente em vigor.

Direito antidumping aplicado por meio da Resolução CAMEX nº 67, de 2014

| País | Produtor/Exportador | Direito Antidumping Definitivo (US\$/t) |
|--------|---|---|
| Canadá | Innophos Canada Inc. | 546,30 |
| | Demais | 2.281,23 |
| China | Hubei Xingfa Chemicals Group Co., Ltd | 850,97 |
| | Thermphos (China) Food Additive Co., Ltd (também denominada Tianfu Food Additive Co., Ltd. (China)) | 684,27 |
| | A. H. A International Co., Ltd., Chemaster International, Inc., Dalian Coringlory International Co., Ltd., Foodchem International Corporation, Fooding Group Limited, Hainan Zhongxin Chemical Co., Ltd., New Step Industry Co., Limited, Shanghai Trustin Chemical Co., Ltd., Shanghai Zhongxin Yuxiang Chemical Co., Ltd., Shenzhen Bangjiebang Trading Co., Ltd., Shifang Kindia May Chemical Co., Ltd. e Wenda Co., Ltd | 2.522,12 |
| | Demais | 2.534,07 |
| EUA | Innophos Inc. | 418,13 |
| | Prayon Inc. | 2.147,30 |
| | Demais | 2.147,30 |

2. DA REVISÃO

2.1. Dos procedimentos prévios

Em 22 de novembro de 2018, foi publicada a Circular SECEX nº 55, de 21 de novembro de 2018, dando conhecimento público de que o prazo de vigência do direito antidumping aplicado às importações brasileiras de SAPP, comumente classificadas no item 2835.39.20, da NCM, originárias do Canadá, da China e dos EUA, encerrar-se-ia em 15 de agosto de 2019.

2.2. Da petição

(Fls. 5 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Em 15 de abril de 2019, a ICL Brasil Ltda., doravante também denominada ICL ou somente peticionária, protocolou, por meio do Sistema Decom Digital – SDD, petição de início de revisão de final de período com o fim de prorrogar o direito antidumping aplicado às importações brasileiras de SAPP, comumente classificadas no item 2835.39.20 da NCM, originárias do Canadá, da China e dos EUA.

Em 3 de maio de 2019, por meio do Ofício nº 2.558/2019/CGSC/SDCOM/SECEX, foram solicitadas à peticionária, com base no § 2º do art. 41 do Decreto nº 8.058, de 2013, doravante denominado Regulamento Brasileiro, informações complementares àquelas fornecidas na petição.

A peticionária apresentou, tempestivamente, as informações complementares solicitadas à petição.

2.3. Das partes interessadas

De acordo com o § 2º do art. 45 do Decreto nº 8.058, de 2013, foram identificados como partes interessadas, além da peticionária, as demais empresas fabricantes do produto similar, os produtores/exportadores estrangeiros, os produtores/exportadores estrangeiros os importadores brasileiros do produto objeto do direito antidumping e os governos do Canadá, da China e dos EUA. Ademais, foram consideradas partes interessadas os produtores/exportadores estrangeiros sujeitos a direito individual, discriminados na Resolução CAMEX nº 67 de 2014.

Em atendimento ao estabelecido no art. 43 do Decreto nº 8.058, de 2013, identificaram-se, por meio dos dados detalhados das importações brasileiras, fornecidos pela Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB), do Ministério da Economia, as empresas produtoras/exportadoras do produto objeto do direito antidumping durante o período de investigação de continuação/retomada de dumping. Foram identificados, também, pelo mesmo procedimento, os importadores brasileiros que adquiriram o referido produto durante o mesmo período.

3. DO PRODUTO E DA SIMILARIDADE

3.1. Do produto objeto do direito antidumping

O produto objeto do direito antidumping se trata do pirofosfato ácido de sódio (SAPP), de grau alimentício, comumente classificado no item 2835.39.20 da NCM, quando originário do Canadá, da República Popular da China e dos Estados Unidos da América para o Brasil.

O pirofosfato ácido de sódio é também comercializado sob as designações de SAPP, Pirofosfato Dissódico, Dihidrogênio Pirofosfato Dissódico e Dihidrogênio Difosfato Dissódico, cuja fórmula química é representada por $\text{Na}_2\text{H}_2\text{P}_2\text{O}_7$. Ressalte-se que o produto sob revisão abarca apenas os pirofosfatos com dois átomos de sódio, excluindo-se os pirofosfatos com três ou quatro átomos de sódio.

O SAPP é um sal solúvel em água, na forma de pó fino, branco, livre de partículas estranhas, de fórmula química $\text{Na}_2\text{H}_2\text{P}_2\text{O}_7$, de massa molecular de 221,94 e de pH aproximadamente 4,0 em solução a 1%.

O pirofosfato ácido de sódio é classificado no **Chemical Abstract Service** – CAS sob o nº 7758-16-9 e no **International Numbering System** – INS sob o nº 450i, seu número de registro no Ministério da Saúde é 6.2198.0035, e seu grau alimentício é estabelecido pelo **Food Chemical Codex** – FCC, que estabelece os seguintes requisitos:

☐ Teor: 93,0% – 100,5%;

☐ Arsênio: 3 mg/kg máx. (ou 3 ppm máx.);

(Fls. 6 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

☒ Fluoretos: 0,005% máx. (ou 50 ppm máx.);

☒ Chumbo: 2 mg/kg máx. (ou 2 ppm máx.);

☒ Substâncias Insolúveis: 1,0% máx.

O SAPP é utilizado como fermento químico, estabilizante, regulador de acidez, emulsificante e/ou sequestrante em variados produtos da indústria alimentícia.

No segmento de panificação, atuando como fermento químico, o SAPP reage com o bicarbonato de sódio, controlando a velocidade de liberação do gás carbônico (CO₂) formado na reação, que irá expandir a massa dos pães, bolos e biscoitos. Em tal aplicação, pode ser utilizado nos fermentos químicos (domésticos e industriais), farinhas com fermento, misturas para bolo, bolos e biscoitos.

Em produtos cárneos, a função do SAPP é a de baixar o pH do produto durante o processamento, permitindo aumentar a velocidade de cura do embutido e atuando como estabilizante. Dessa forma, o embutido desenvolve a coloração rósea de produto curado mais rapidamente, agilizando o processo de produção. Nesses casos, o SAPP é utilizado em produtos cárneos processados, tais como salsichas, mortadelas, linguiças.

Em produtos lácteos, como o leite UHT, queijos processados e requeijões, o SAPP atua com a função de estabilizante e emulsificante. Na fabricação de batatas processadas, tais como batatas cortadas congeladas, o SAPP desempenha a função de estabilizante. Além disso, pode ser utilizado em vários outros produtos alimentícios, tais como sopas e caldos, cereais, óleos e gorduras, **snacks** e preparações culinárias.

O SAPP também é utilizado no tratamento de água, com a função de sequestrar íons indesejáveis (Ca, Fe, Mg e Mn), bem como com a função de palatabilizante na produção de ração animal.

3.2. Do produto similar fabricado no Brasil

Segundo informações apresentadas pela ICL Brasil na petição de início da investigação, o produto por ela fabricado é o pirofosfato ácido de sódio, de grau alimentício, comercialmente denominado de SAPP e também designado como pirofosfato dissódico, dihidrogênio pirofosfato dissódico e dihidrogênio difosfato dissódico.

O produto da ICL Brasil é um O processo produtivo adotado pela ICL Brasil utiliza apenas uma rota tecnológica e apresenta as seguintes etapas: reação, calcinação e classificação. O SAPP é resultado de uma reação ácido-base, entre o ácido fosfórico (H₃PO₄) e a soda cáustica (NaOH), produzindo sal e água.

(i) Reação: o ácido fosfórico (H₃PO₄) é acrescentado ao hidróxido de sódio (soda cáustica, NaOH), produzindo o licor de fosfato. A reação é feita em bateladas que, depois de finalizada, é transferida para o tanque de alimentação do secador;

(ii) Calcinação: o licor de fosfato é alimentado a um secador rotativo, denominado de calcinador, onde ocorre a secagem do produto (remoção de água). Isso ocorre a uma temperatura de aproximadamente 250°C. O material seco segue por um sistema de roscas transportadoras e é transferido para um silo de armazenamento;

(iii) Classificação: o produto proveniente do silo é enviado para um aero-separador. O material mais grosso é moído em um moinho de martelos e retorna para o sistema de classificação até atingir a granulometria do produto. O produto classificado é em seguida transferido para um silo de armazenagem.

A comercialização do SAPP é controlada pela Agência Nacional de Vigilância Sanitária – Anvisa, visto que se trata de aditivo de substância única. Dessa forma, o SAPP só pode ser importado e comercializado por empresas

(Fls. 7 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

registradas na Anvisa, conforme Resolução MS/ANVISA nº 23, de 15 de março de 2000 e Resolução da Diretoria Colegiada MS/ANVISA/RDC nº 27, de 6 de agosto de 2010.

Ademais, a utilização do SAPP é regulamentada, também, pelo Ministério da Saúde – MS, conforme Portaria DETEN/MS nº 43, de 01/02/1996, Portaria SVS/MS nº 1.004, de 11/12/1998, Resolução ANVS/MS nº 383, de 05/08/1999, Resolução ANVS/MS nº 387, de 05/08/1999, Resolução ANVS/MS nº 388, de 05/08/1999, Resolução RDC nº 33, de 09/03/2001, Resolução RDC nº 34, de 09/03/2001, Resolução RDC nº 23, de 15/02/2005 e Resolução RDC nº 3, de 15/01/2007.

O produto é ainda regulamentado pelo Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento – Mapa, conforme Portaria MAARA nº 146, de 07/03/1996, Portaria MAARA nº 355, de 04/09/1997, Portaria MAARA nº 356, de 04/09/1997, Portaria MAARA nº 359, de 04/09/1997, Portaria MAARA nº 370, de 04/09/1997 e Instrução Normativa nº 37, de 31/10/2000.

Conforme informações fornecidas pela ICL Brasil, tais regulações são também aplicáveis ao produto sujeito à medida antidumping.

3.3. Da classificação e do tratamento tarifário

O produto objeto da presente revisão está classificado no código NCM 2835.39.20 - pirofosfatos de sódio.

| NCM | Descrição da TEC |
|------------|---|
| 28 | Produtos químicos inorgânicos; compostos inorgânicos ou orgânicos de metais preciosos, de elementos radioativos, de metais das terras raras ou de isótopos. |
| 2835 | Fosfinatos (hipofosfitos), fosfonatos (fosfitos) e fosfatos; polifosfatos de constituição química definida ou não. |
| 2835.39 | Polifosfatos: - Outros. |
| 2835.39.20 | Pirofosfatos de sódio. |

Ressalta-se, por outro lado, que no código NCM 2835.39.20 estão classificados todos os tipos de pirofosfatos de sódio. O 'pirofosfato' é composto pela estrutura molecular P_2O_7 , que pode conter de 2 até 4 átomos de sódio (Na). Assim, nessa NCM, além do SAPP, que contém 2 átomos de sódio ($Na_2H_2P_2O_7$), também se enquadram 'pirofosfatos' com 3 e 4 átomos de sódio, como segue:

a) pirofosfato trissódico:

Fórmula Química: $Na_3HP_2O_7$
Sinônimos: Difosfato trissódico, pirofosfato ácido trissódico e monohidrogênio difosfato trissódico
Aplicação: palatilizantes para indústria de ração animal.

b) pirofosfato tetrassódico:

Fórmula Química: $Na_4P_2O_7$
Sinônimos: pirofosfato de sódio e difosfato tetrassódio
Aplicação: dentífricos, tintas, formuladores para indústria cárnica e revenda

(Fls. 8 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Registre-se que, durante todo o período de dano, qual seja, de janeiro de 2014 a dezembro de 2018, a alíquota do imposto de importação manteve-se em 10% para o referido item tarifário.

3.4. Da similaridade

O § 1º do art. 9º do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece lista dos critérios objetivos com base nos quais deve ser avaliada a similaridade entre produto objeto da revisão e produto similar fabricado no Brasil. O § 2º do mesmo artigo instrui que esses critérios não constituem lista exaustiva e que nenhum deles, isoladamente ou em conjunto, será necessariamente capaz de fornecer indicação decisiva quanto à similaridade.

O produto objeto da revisão e o produto similar produzido no Brasil são produzidos a partir das mesmas matérias-primas, apresentam características físico-químicas semelhantes e se destinam aos mesmos usos e aplicações, concorrendo nos mesmos mercados.

3.5. Da conclusão a respeito da similaridade

O art. 9º do Decreto no 8.058, de 2013, dispõe que o termo “produto similar” será entendido como o produto idêntico, igual sob todos os aspectos ao produto objeto da revisão ou, na sua ausência, outro produto que, embora não exatamente igual sob todos os aspectos, apresente características muito próximas às do produto objeto da revisão.

Dessa forma, diante das informações apresentadas e da análise precedente, ratifica-se a conclusão alcançada na investigação original de que o SAPP produzido pela indústria doméstica é similar ao produto objeto da medida antidumping.

4. DA INDÚSTRIA DOMÉSTICA

O art. 34 do Decreto nº 8.058, de 2013, define indústria doméstica como a totalidade dos produtores do produto similar doméstico e instrui que, nos casos em que não for possível reunir a totalidade destes produtores, o termo indústria doméstica será definido como o conjunto de produtores cuja produção conjunta constitua proporção significativa da produção nacional total do produto similar doméstico.

A petionária, ICL Brasil, indicou que existiriam outras três empresas fabricantes do produto nacional, membros da Associação Brasileira da Indústria Química – ABIQUIM, quais sejam, Cadisa Indústria e Comércio Ltda., Diadema Agro Industrial Ltda. e Iquimm Indústria Química Ltda. Dessa forma, foram enviados à associação e às empresas ofícios de consulta aos produtores nacionais a respeito de dados de vendas e produção de SAPP.

Ressalta-se que as empresas fabricantes Cadisa, Diadema Agro Industrial e Iquimm não são associadas à ABIQUIM e que não houve resposta aos ofícios a elas enviados. Por outro lado, a Associação respondeu tempestivamente, após pedido de prorrogação de prazo, ratificando os dados previamente fornecidos pela ICL Brasil em sua petição de início de revisão.

Em resposta ao ofício de informação complementar, a petionária disponibilizou informação de estimativas para capacidade instalada de produção de SAPP de cada uma das fabricantes mencionadas. As informações compõem o Guia da Indústria Química Brasileira 2015/2016, publicado em 2017 pela ABIQUIM.

A petionária alegou que as linhas de produção dessas empresas não seriam dedicadas apenas ao produto investigado. Assim, para considerar a produção efetiva de SAPP, realizou ainda nova estimativa com base na capacidade instalada estimada pela ABIQUIM. Para a Cadisa, a petionária considerou que [RESTRITO]% de sua capacidade instalada seriam dedicados à produção de SAPP; para a Diadema Agroindustrial, [RESTRITO]%; e para a Iquimm, [RESTRITO]%. O total produzido estimado para essas empresas seria de [RESTRITO]toneladas por ano.

Consideraram-se, portanto, a ICL Brasil, a Cadisa, a Diadema Agro Industrial e a Iquimm como a totalidade dos produtores nacionais de SAPP e, a partir do total líquido produzido apresentado pela petionária, e

(Fls. 10 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

confirmado pela ABIQUIM, estimou-se que a empresa que forneceu os dados para análise de dano (ICL Brasil) representa 89,67% da produção nacional. Ressalte-se, a esse respeito, que, após o início da revisão serão enviados questionários aos produtores identificados pela ABIQUIM, para que as empresas possam fornecer dados de dano e passem a compor a indústria doméstica.

Dessa forma, para fins de análise dos indícios de continuação/retomada do dano, definiu-se como indústria doméstica a linha de produção de SAPP da empresa ICL Brasil Ltda., responsável por 89,67% da produção nacional brasileira durante o período de janeiro a dezembro de 2018.

5. DOS INDÍCIOS DE CONTINUAÇÃO OU RETOMADA DO DUMPING

De acordo com o art. 7º do Decreto nº 8.058, de 2013, considera-se prática de dumping a introdução de um bem no mercado brasileiro, inclusive sob as modalidades de drawback, a um preço de exportação inferior ao valor normal.

De acordo com o art. 107 c/c o art. 103 do Decreto nº 8.058, de 2013, a determinação de que a extinção do direito levaria muito provavelmente à continuação ou à retomada do dumping deverá basear-se no exame objetivo de todos os fatores relevantes, incluindo a existência de dumping durante a vigência da medida (item 5.2); o desempenho do produtor ou exportador (item 5.3); alterações nas condições de mercado, tanto no país exportador quanto em outros países (item 5.4); e a aplicação de medidas de defesa comercial sobre o produto similar por outros países e a consequente possibilidade de desvio de comércio para o Brasil (item 5.5).

Para fins do início da revisão, utilizou-se o período de janeiro a dezembro de 2018, a fim de se verificar a existência de indícios de probabilidade de retomada da prática de dumping nas exportações para o Brasil de SAPP originárias do Canadá, da China e dos EUA.

Ressalte-se que não houve exportações do produto objeto da revisão para o Brasil originárias do Canadá durante o período de investigação de continuação/retomada de dumping.

Quanto às importações originárias dos EUA e da China, estas não foram realizadas em volume significativo entre janeiro e dezembro de 2018. De acordo com os dados da RFB, as importações de SAPP dessas origens alcançaram [RESTRITO] toneladas no período de análise de continuação/retomada de dumping, representando [RESTRITO] % do total das importações brasileiras e [RESTRITO]% do mercado brasileiro de SAPP no mesmo período.

Assim, passou-se a verificar a probabilidade de retomada do dumping com base, dentre outros fatores, na comparação entre o valor normal médio de cada uma das origens internado no mercado brasileiro e o preço médio de venda do produto similar doméstico no mesmo mercado, no período de análise de continuação/retomada de dumping, em atenção ao art. 107. §3º, I, do Decreto nº 8.058, de 2013.

5.1. Da comparação entre o valor normal internado no mercado brasileiro e o preço de venda do produto similar doméstico

5.1.1. Do Canadá

5.1.1.1. Do valor normal do Canadá para fins de início da investigação

Para fins de início da investigação, utilizou-se o valor normal construído no Canadá, apurado especificamente para o produto similar, haja vista a indisponibilidade de informações relativas tanto ao preço representativo no mercado interno dos exportadores quanto ao preço de exportação deste para um terceiro país.

(Fls. 11 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

O valor normal do Canadá, para fins de início da investigação, foi construído partindo-se da estrutura de custos da indústria doméstica. Assim, consideraram-se, para a construção do valor normal, as seguintes rubricas:

- a) matérias-primas;
- b) utilidades;
- c) embalagem;
- d) custos fixos, compostos por mão de obra, depreciação e outros custos fixos;
- e) despesas operacionais; e
- f) margem de lucro.

Ressalte-se que os endereços eletrônicos que serviram como fonte de informação para a construção do valor normal nas origens investigadas foram devidamente acessados, de modo que se constatou a veracidade das informações apresentadas pela petionária. Ademais, para fins de início da investigação, foi considerada a demonstração financeira da empresa Innophos Holdings, Inc., utilizada como base para a obtenção dos percentuais relativos às despesas operacionais e à margem de lucro, conforme será detalhado no item 5.1.1.1.7.

5.1.1.1.1. Das matérias-primas

A petionária apresentou como principais insumos para a fabricação de SAPP o ácido fosfórico e a soda cáustica, haja vista que esses itens correspondem à maior parte do custo total com matérias-primas em sua própria estrutura de custo, [CONFIDENCIAL]% no período de análise de continuação/retomada do dumping.

Para o ácido fosfórico, a petionária considerou dados de exportação, disponíveis no **Trade Map**, do Marrocos para o Canadá, no nível tarifário 2809.20, correspondente a “**Phosphoric acid; polyphosphoric acids, whether or not chemically defined**”. A ICL Brasil justificou a escolha do Marrocos, porque se trata da segunda maior origem em toneladas de importações daquele produto para o Canadá. Justificou ainda que não foi utilizada a primeira maior origem em toneladas de importações porque se trata dos EUA, e que haveria a possibilidade de distorção nos preços do ácido fosfórico exportado por partes relacionadas dos EUA para o Canadá.

Segundo a petionária, a empresa Innophos Canada Inc. adquire os insumos utilizados em seus processos produtivos a partir da produção de ácido realizada por controladas da Innophos Holding Inc. nos EUA e no México. Por essa razão, sugeriu-se a adoção do preço do Marrocos, segunda origem mais representativa dos dados de importação do insumo. A informação apresentada foi baseada na publicação da consultoria CRU International Ltd., de setembro de 2018, “**Industrial and Food Phosphates Market Outlook**”. Assim, considerado o valor importado de US\$ 9.792.000,00 frente às 7.002 toneladas importadas em 2018, chegou-se ao preço para o ácido fosfórico de US\$ 1.398,46/t.

Quanto à soda cáustica, foram considerados dados de importação para o Canadá de todas as origens, por meio de preço médio, obtidos no sítio **Trade Map** para a subposição 2815.22, relativa à soda cáustica em solução aquosa, para 2018, consistente no valor de US\$ 634,02/t (Disponível em <Erro! A referência de hiperlink não é válida.>. Acesso em 25 de maio de 2019.

A petionária ainda internalizou esses valores no Canadá por meio de dados do site da OMC, **Tariff Analysis Online**. Tanto para o ácido fosfórico quanto a soda cáustica o imposto de importação no Canadá equivale a 0% **ad valorem**.

(Fls. 12 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Consideraram-se ainda as despesas de internação, com dados do sítio eletrônico **Doing Business** do Banco Mundial. Foram utilizadas as variáveis “**Cost to import: Border compliance (USD)**”, correspondente a US\$ 172,00, e “**Cost to import: Documentary compliance (USD)**”, equivalente a US\$ 163,00, para um contêiner de 20 toneladas.

O custo unitário com as despesas de internação foi obtido a partir da soma das rubricas mencionadas (US\$ 335,00) dividida por 20 toneladas, referentes ao contêiner. Assim o custo com despesas de internação por tonelada foi igual a US\$ 16,75.

O custo com o frete interno, por tonelada, também foi extraído da plataforma **Doing Business**, por meio da rubrica “**Domestic transport cost (US\$) – import**”, totalizando US\$ 268,00 por contêiner de 20 toneladas. Dessa forma, o custo unitário com frete interno totalizou US\$ 13,40/t.

Assim, os preços internados no Canadá para ácido fosfórico e soda cáustica foram, respectivamente, US\$ 1.428,61 /t e US\$ 664,17/t.

O custo unitário de “outros insumos” foi calculado a partir da participação do custo de outros insumos sobre a soma do custo de ácido fosfórico e soda cáustica da peticionária. Essa proporção foi aplicada sobre a soma do custo unitário de ácido fosfórico e soda cáustica para se chegar ao custo unitário de outros insumos no Canadá.

A tabela a seguir resume os custos apurados para as rubricas identificadas como matérias-primas.

Custo da matéria-prima

| | |
|--|----------|
| a. Ácido fosfórico (US\$/t) | 1.428,61 |
| b. Consumo de ácido fosfórico (por ton. de SAPP) | [CONF] |
| c. Custo ácido fosfórico (US\$/t de SAPP) = a*b | [CONF] |
| d. Soda cáustica (US\$/t) | 664,17 |
| e. Consumo de soda cáustica (por ton. de SAPP) | [CONF] |
| f. Custo soda cáustica (US\$/t de SAPP) = d*e | [CONF] |
| g. Soma dos custos do ácido fosfórico e da soda cáustica (c+f) | [CONF] |
| h. Consumo outros insumos (custo outros insumos/custo ácido fosfórico + soda cáustica) | [CONF]% |
| i. Custo outros insumos (US\$/t de SAPP) = g*h | [CONF] |
| j. Custo total de matéria-prima (US\$/ t de SAPP) | [CONF] |

5.1.1.1.2. Das utilidades

Para fins de apuração do valor da energia elétrica utilizada na fabricação de uma tonelada de SAPP, a peticionária sugeriu a utilização de coeficiente técnico correspondente ao consumo efetivo de energia elétrica pela ICL Brasil, no período de análise de continuação/retomada de dumping, totalizando [CONFIDENCIAL] kWh por tonelada do produto.

O preço da energia elétrica praticado no Canadá foi obtido por meio do sítio eletrônico **Doing Business**, referente à rubrica “**Price of electricity (US cents per kWh)**” para Toronto, convertido de US cents/kWh para US\$/kWh, equivalente ao preço de US\$ 0,133/kWh. Assim, o coeficiente técnico multiplicado pelo preço da energia na origem em questão resultou no custo referente a energia elétrica de US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

(Fls. 13 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

O valor do gás natural no Canadá, por sua vez, foi extraído do sítio eletrônico Ontario Energy Board, o qual traz, como informação mais recente maio de 2018), o preço praticado US\$8,71 por milhão de BTU (**British thermal unit**) para gás natural liquefeito. Da mesma forma, utilizou-se o coeficiente técnico da indústria doméstica, relativo ao consumo efetivo de gás natural no período de investigação de retomada/continuação do dumping, totalizando Nm³ (Normal metro cúbico) [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

Quanto às conversões das unidades, de BTU e de Nm³ para kWh, a petionária informou a utilização dos fatores de conversão, constantes do item 5.1.2.1.3 “Do gás natural” da Circular SECEX nº 51 de 31 de outubro de 2018, publicada no D.O.U em 1º de novembro de 2018. São reproduzidos a seguir os fatores de conversão da referida circular.

| | | |
|-------------------|-------------------|--------------|
| 1 mmBTU | | 293,07 kWh |
| 1 Nm ³ | | 8.663 kCal |
| | 1 kCal | 0,001163 kWh |
| | 1 Nm ³ | 10,7415 kWh |

Assim, realizadas as conversões, obteve-se o preço de gás natural no Canadá de US\$ 0,01/kWh e um coeficiente técnico de [CONFIDENCIAL] kWh por tonelada de SAPP. Chegou-se ao custo de US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada do produto.

Foi considerada como utilidade o custo com vapor, que também compõe a estrutura de custos da indústria doméstica. Para tanto, calculou-se a participação desse custo sobre o custo incorrido com energia elétrica e gás natural no período de investigação de retomada/continuação de dumping. A petionária teve um custo real para produção total de SAPP, no mesmo período, de R\$ [CONFIDENCIAL]. Portanto, a relação encontrada foi [CONFIDENCIAL]%.

O custo com o vapor, desse modo, totalizou US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

5.1.1.1.3. Da embalagem

Conforme metodologia apresentada na petição, o custo de embalagem foi estimado a partir do custo real incorrido pela indústria doméstica no período de análise de continuação/retomada de dumping. Calculou-se então a participação desse custo sobre a soma dos custos com o ácido fosfórico e a soda cáustica. A relação encontrada foi [CONFIDENCIAL]%.

Este percentual foi aplicado ao custo construído do ácido fosfórico e da soda cáustica no Canadá, obtendo-se assim o custo relativo a embalagem de US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

5.1.1.1.4. Da mão de obra

Para o custo com mão de obra no Canadá, incorrido na produção de SAPP, a petionária utilizou o salário médio anual pago no setor manufatureiro do país, a partir de dados disponibilizados pelo instituto de estatística canadense, **Statistics Canada**. Dessa forma, para 2018, o salário médio semanal naquele setor foi de 1.095,85 dólares canadenses. Anualizado, o montante totalizou 56.984,20 85 dólares canadenses.

A petionária, então, converteu para dólares estadunidenses o salário anual do setor, a uma taxa média para o período de 1,2957 dólares canadenses por dólar estadunidense, chegando a US\$ 43.979,47. Em seguida, esse valor foi multiplicado pela quantidade total de empregados da ICL Brasil ligados à produção de SAPP no mesmo período, ou seja, [RESTRITO] empregados, alcançando US\$ [CONFIDENCIAL]. Esse total foi ainda dividido pela produção total líquida de SAPP em 2018, atingindo o custo unitário para mão de obra de US\$ [CONFIDENCIAL] /t.

(Fls. 14 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

5.1.1.1.5. Da depreciação

Partiu-se do custo real da rubrica de depreciação, incorrido pela indústria doméstica no período de análise de continuação/retomada de dumping. Calculou-se então a participação desse custo sobre o custo com a mão de obra, considerada como custo fixo pela ICL Brasil, para a produção de SAPP. A relação encontrada foi [CONFIDENCIAL] %.

Este percentual foi aplicado ao custo construído da mão de obra no Canadá, obtendo-se assim o custo relativo a depreciação de US\$ [CONFIDENCIAL] para fabricação de uma tonelada de SAPP.

5.1.1.1.6. Dos outros custos fixos

Para fins da construção do valor normal do Canadá, a ICL Brasil calculou os valores de outros custos fixos tendo como base a participação de tal rubrica nos custos de mão de obra e depreciação, conforme os dados da empresa. Essa proporção, de [CONFIDENCIAL] % foi aplicada sobre a soma dos custos unitários de mão-de-obra e depreciação calculados para a origem.

Assim, ao se multiplicar o percentual pela soma dos custos com mão de obra e depreciação apurados para o Canadá, obteve-se o custo com outros custos fixos de US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

(Fls. 15 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

5.1.1.1.7. Das despesas operacionais e do lucro

Com relação à determinação das despesas operacionais e do lucro, a petionária alegou ter identificado apenas a Innophos Canada como produtora de SAPP nessa origem, tendo apresentando, dessa forma o demonstrativo de resultados de sua controladora, a empresa Innophos Holdings, Inc., referente ao ano de 2018.

As rubricas referentes às despesas operacionais e margem de lucro foram calculadas como um percentual do custo do produto vendido. A petionária indicou as rubricas de despesas operacionais “**Selling, general and administrative**” (despesas gerais, administrativas e de vendas) e “**Research & development expenses**” (despesas de pesquisa e desenvolvimento).

Para a margem de lucro, entretanto, indicou o lucro operacional da holding, montante sem desconto das despesas financeiras, cuja rubrica corresponde a “**Interest expenses, net**” (despesas financeiras líquidas). Assim, a autoridade investigadora decidiu utilizar a relação entre a rubrica “**Income before taxes**” (lucro antes do imposto de renda) sobre o custo do produto vendido, como a margem de lucro, uma vez que esta já contempla as despesas financeiras apontadas pela petionária.

Percentuais de Despesas e Lucro – Empresa Innophos Holdings, Inc.

| | Valores (mil US\$) | Percentuais (%) |
|--|--------------------|-----------------|
| CPV | 658.451 | 100,0 |
| Despesas gerais, administrativas e de vendas | 81.101 | 12,31 |
| Pesquisa e desenvolvimento | 5.076 | 0,77 |
| Despesas financeiras | 13.523 | 2,05 |
| Lucro antes do Imposto de Renda | 43.232 | 6,57 |

Cabe ressaltar que o percentual encontrado para o lucro foi aplicado sobre o custo total de fabricação do produto apurado para o Canadá, conforme demonstrado na tabela a seguir.

Valor Normal do Canadá (US\$ por tonelada)

| | |
|--|-----------------|
| a. Matérias-primas (US\$/t) | [CONF] |
| b. Mão de obra (US\$/t) | [CONF] |
| c. Utilidades (US\$/t) | [CONF] |
| d. Embalagem (US\$/t) | [CONF] |
| e. Outros custos fixos (US\$/t) | [CONF] |
| g. Depreciação (US\$/t) | [CONF] |
| h. Custo após depreciação (US\$/ t SAPP) | 1.633,53 |
| i. Despesas gerais, administrativas e de vendas (US\$/t) | 201,22 |
| j. Despesa com pesquisa e desenvolvimento (US\$/t) | 12,59 |
| k. Despesas financeiras (US\$/t) | 33,55 |
| l. Custo total (US\$/ t SAPP) | 1.880,87 |
| m. Lucro (US\$/t) | 107,25 |
| n. Valor normal (US\$/ t SAPP) | 1.988,12 |

5.1.1.1.8. Do valor normal construído

(Fls. 16 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Considerando os valores apresentados no item anterior, calculou-se o valor normal construído para o Canadá por meio da soma do custo após a depreciação, as despesas operacionais e o lucro, conforme tabela a seguir.

| Valor Normal Construído no Canadá (US\$/t) | |
|---|----------------------|
| | SAPP (US\$/t) |
| Valor normal construído | 1.988,12 |

Considerou-se, para fins de início da investigação, que o valor normal construído se encontra na condição **delivered**. Considerou-se, nesse sentido, que as despesas comerciais abarcam os gastos com frete da empresa canadense, cujos dados serviram de base para o cálculo das despesas operacionais e lucro.

5.1.1.2. Do valor normal internado

Com vistas a determinar a probabilidade de retomada do dumping, caso haja a extinção do direito atualmente em vigor, buscou-se internalizar o valor normal do Canadá no mercado brasileiro, para viabilizar sua comparação com o preço médio de venda do produto similar da indústria doméstica no mesmo mercado, uma vez que não houve exportações deste país para o Brasil no período de análise da continuação/retomada do dumping.

Para fins de início da revisão, a petionária indicou o sítio eletrônico “**World Freight Rates**”, no qual realizou cotação para frete interno e internacional. A petionária indicou metodologia para apurar o frete interno, porém, como o valor normal foi construído na condição **delivered**, a SDOCM desconsiderou os valores de frete interno no cálculo da probabilidade de retomada do dumping.

Para o frete internacional, a petionária considerou o parâmetro transporte de navio “**Containerized**”. Por não haver disponibilidade de cotações para o porto de Toronto, a petionária indicou o porto de saída em Montreal, com chegada no porto de Santos, para tipo de carga “**Chemicals**”, com valor estimado de US\$ 30.000,00, em contêiner de 40 pés (“**full container load**”).

O intervalo obtido para a cotação realizada, em 9 de julho de 2019, com os mesmos parâmetros indicados pela petionária demonstrou alteração em relação ao apresentado em resposta ao ofício de informação complementar. Dessa forma, obteve-se o intervalo de US\$ 2.332,86 a US\$ 2.578,42. Foi utilizada a mesma metodologia de preço médio para o intervalo de cotação, alcançando US\$ 2.455,64. Assim, esse montante foi dividido para uma carga de contêiner de 20 toneladas, chegando-se ao custo unitário de US\$ 122,78/t para o frete internacional.

Para o seguro internacional, a petionária apresentou contrato com a empresa [CONFIDENCIAL], no qual consta taxa única de 0,07686% para embarques de [CONFIDENCIAL]. Para despesas de internação, apresentou documento com cotações de cargas vindas [CONFIDENCIAL], com valores de despesas no Brasil, compostas por [CONFIDENCIAL]. A metodologia apresentada não foi aceita para fins de início, porque implicaria tratamento diferente para cada uma das origens para despesas que são comuns na internação. Dessa forma, para manter metodologia uniforme para as despesas de internação, foi aplicado o percentual de 4,99% do valor CIF, calculado para fins de determinação final na investigação original de SAPP, conforme consta da Resolução CAMEX nº 67, de 2014.

Ressalte-se que os documentos comprobatórios apresentados para valores de seguro internacional e de despesas de internação serão oportunamente analisados quando da verificação **in loco** na indústria doméstica.

Em seguida, foram acrescidos: a) o Imposto de Importação (II), considerando a aplicação da alíquota de 10% sobre o preço CIF; b) o Adicional ao Frete para Renovação da Marinha Mercante (AFRMM), aplicando-se o

(Fls. 17 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

percentual de 25% sobre o frete marítimo estimado para SAPP originário do Canadá; e c) o montante das despesas de internação no Brasil, considerando o percentual de 4,99% do valor CIF, calculado para fins de determinação final na investigação original de SAPP, conforme consta da Resolução CAMEX nº 67, de 2014.

Por fim, com o intuito de viabilizar a comparação do valor normal internado com o preço médio de venda da indústria doméstica, converteu-se o valor encontrado para reais com base na taxa média de câmbio disponibilizada pelo BCB no período de análise de continuação/retomada de dumping.

| Valor Normal CIF internado do Canadá | |
|--|-----------------|
| Valor Normal FOB (US\$/t) (c) = (a) + (b) | 1.988,12 |
| Frete internacional (US\$/t) (d) | 122,78 |
| Valor Normal CFR (US\$/t) (e) = (c) + (d) | 2.110,91 |
| Seguro internacional (US\$/t) (f) = (e) x 0,07686% | 1,62 |
| Valor Normal CIF (US\$/t) (g) = (e) + (f) | 2.112,53 |
| Imposto de importação (US\$/t) (h) = (g) x 10% | 211,25 |
| AFRMM (US\$/t) (i) = (d) x 25% | 30,70 |
| Despesas de internação (US\$/t) (j) | 105,42 |
| Valor Normal CIF internado (US\$/t) (k) = (g) + (h) + (i) + (j) | 2.459,89 |
| Paridade média (l) | 3,6558 |
| Valor normal CIF internado (R\$/t) (m) = (k) x (l) | 8.992,84 |

Desse modo, para fins de início da revisão, apurou-se o valor normal para SAPP originário do Canadá, internalizado no mercado brasileiro, de **R\$ 8.992,84/t** (oito mil novecentos e noventa e dois reais e oitenta e quatro centavos por tonelada).

5.1.1.3. Do preço de venda do produto similar no mercado brasileiro

O preço de venda da indústria doméstica no mercado interno foi obtido a partir dos dados de vendas reportados na petição para o período de janeiro a dezembro de 2018.

Assim, para o cálculo do preço de venda da indústria doméstica no mercado interno, deduziram-se do faturamento bruto auferido as seguintes rubricas: descontos e abatimentos, devoluções, frete interno, IPI, ICMS, PIS e COFINS. O faturamento líquido assim obtido foi dividido pelo volume de vendas líquido de devoluções.

(Fls. 18 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| Preço de venda do produto similar no mercado brasileiro [RESTRITO] | | |
|---|-------------------|--------------------------------|
| Faturamento líquido (Mil R\$) | Volume (t) | Preço médio (R\$/t) |
| [RESTRITO] | [RESTRITO] | [RESTRITO] |

Assim, apurou-se o preço médio de venda do produto similar no mercado brasileiro de R\$ [RESTRITO]/t ([RESTRITO]), na condição **ex fabrica**.

5.1.1.4. Da diferença entre o valor normal internado no mercado brasileiro e o preço de venda do produto similar doméstico

Para fins de início da revisão, considerou-se que o preço da indústria doméstica **ex fabrica** seria comparável ao valor normal na condição CIF internado. Isso porque ambas as condições incluem as despesas necessárias à disponibilização da mercadoria em ponto do território brasileiro, para retirada pelo cliente, sem se contabilizar o frete interno no Brasil.

Apresentam-se, a seguir, o valor normal na condição CIF internado e o preço médio da indústria doméstica na condição **ex fabrica**, além do cálculo realizado para as diferenças em termos absolutos e relativos apuradas para o Canadá.

Comparação entre valor normal internado e preço da indústria doméstica

| Valor Normal CIF Internado (R\$/t) (a) | Preço médio da Indústria Doméstica (R\$/t) (b) | Diferença Absoluta (R\$/t) (c) = (a) – (b) | Diferença Relativa (%) (d) = (c) / (b) |
|---|---|---|---|
| 8.992,84 | [RESTRITO] | [RESTRITO] | [RESTRITO] |

Assim, uma vez que o valor normal na condição CIF internado do produto originário do Canadá superou o preço de venda da indústria doméstica, conclui-se que os produtores/exportadores canadenses, a fim de conseguir competir no mercado brasileiro, deveriam praticar preço de exportação inferior ao seu valor normal e, por conseguinte, retomar a prática de dumping.

5.1.2. Da China

5.1.2.1. Do valor normal da China para fins de início da investigação

De acordo com o art. 8º do Decreto nº 8.058, de 2013, considera-se “valor normal” o preço do produto similar, em operações comerciais normais, destinado ao consumo no mercado interno do país exportador.

De acordo com o item “iii” do Art. 5.2 do Acordo Antidumping, incorporado ao ordenamento jurídico brasileiro por meio do Decreto nº 1.355, de 30 de dezembro de 1994, a petição deverá conter informação sobre os preços pelos quais o produto em questão é vendido quando destinado ao consumo no mercado doméstico do país de origem ou de exportação ou, quando for o caso, informação sobre os preços pelo quais o produto é vendido pelo país de origem ou de exportação a um terceiro país ou sobre o preço construído do produto.

Para fins de início da revisão, foi acatada a construção do valor normal para a China, com base em metodologia proposta pela peticionária acompanhada de documentos e dados fornecidos na petição, o qual foi

(Fls. 19 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

apurado especificamente para o produto similar, haja vista a indisponibilidade de informações relativas tanto ao preço representativo no mercado interno dos exportadores quanto ao preço de exportação destes para um terceiro país. O valor normal foi construído a partir de valor razoável dos custos de produção, acrescidos de montante a título de despesas gerais, administrativas, financeiras e de vendas, bem como de um montante a título de lucro.

Considerou-se a estrutura de custos da indústria doméstica, para a construção do valor normal, a partir das rubricas apontadas no item 5.1.1.1 deste documento. Ademais, para fins de início da investigação, foi considerada a demonstração financeira da empresa chinesa Hubei Xingfa Chemicals Group Co. Ltd., utilizada como base para a obtenção dos percentuais relativos às despesas operacionais e à margem de lucro, conforme será detalhado no item 5.1.2.1.7.

5.1.2.1.1. Da matéria-prima

A petionária apresentou como principais insumos para a fabricação de SAPP o ácido fosfórico e a soda cáustica, haja vista que esses itens correspondem à maior parte do custo total com matérias-primas em sua própria estrutura de custo.

Para o ácido fosfórico, a petionária considerou dados de exportação, disponíveis no sítio eletrônico Trade Map, de Taipei Chinês para China, no nível tarifário 2809.20.10.003, correspondente a “**Phosphoric acid**”. Foi justificado que Taipei Chinês é o único país entre os principais fornecedores estrangeiros de ácido fosfórico para a China que possui um código específico para a classificação desse produto.

Assim, considerado o valor importado de US\$ 6.567.000,00 em relação às 2.634,96 toneladas importadas de Taipé Chinês pela China, chegou-se ao preço para o ácido fosfórico de US\$ 2.492,25/t.

Quanto à soda cáustica, foram considerados dados de importação para a China de todas as origens, obtidos no sítio **Trade Map** para a subposição 2815.22, relativa à soda cáustica em solução aquosa. Chegando a US\$ 508,19/t.

A petionária ainda internalizou esses valores na China por meio de dados do site da OMC, **Tariff Analysis Online**. Para o ácido fosfórico, o imposto de importação corresponde a 1% e para a soda cáustica, o imposto é de 8% ad valorem.

Consideraram-se ainda as despesas de internação, com dados do sítio eletrônico **Doing Business** do Banco Mundial, representadas pelas variáveis “**Cost to import: Border compliance (USD)**” e “**Cost to import: Documentary compliance (USD)**” para um contêiner de 20 toneladas.

O custo unitário com as despesas de internação foi obtido a partir da soma dos custos com a importação (US\$ 335 e US\$120) divididas por 20 toneladas, referente ao contêiner, chegando-se ao montante de US\$ 22,75/t.

O custo com o frete interno, por tonelada, também foi extraído da plataforma **Doing Business**, por meio da rubrica “**Domestic transport cost (US\$) – import**”, totalizando US\$ 219,00 por contêiner. O custo unitário com frete interno, portanto, atingiu US\$ 10,95/t.

Assim, os preços internados na China para ácido fosfórico e soda cáustica foram, respectivamente, US\$ 2550,88/t e US\$ 508,19/t.

O custo unitário de “outros insumos” foi calculado a partir da participação do custo de outros insumos sobre a soma do custo de ácido fosfórico e soda cáustica da petionária. Essa proporção foi aplicada sobre a

(Fls. 20 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

soma do custo unitário de ácido fosfórico e soda cáustica para se chegar ao custo unitário de outros insumos na China.

A tabela a seguir resume os custos apurados para as rubricas identificadas como matérias-primas.

| Custo da matéria-prima | |
|--|--------------|
| a. Ácido fosfórico (US\$/t) | 2.550,8 8 |
| b. Consumo de ácido fosfórico (por ton. de SAPP) | [CONF] |
| c. Custo ácido fosfórico (US\$/t de SAPP) = a*b | [CONF] |
| d. Soda cáustica (US\$/t) | 508,19 |
| e. Consumo de soda cáustica (por ton. de SAPP) | [CONF] |
| f. Custo soda cáustica (US\$/t de SAPP) = d*e | [CONF] |
| g. Soma dos custos do ácido fosfórico e da soda cáustica (c+f) | [CONF] |
| h. Consumo outros insumos (custo outros insumos/custo ácido fosfórico + soda cáustica) | [CONF] % |
| i. Custo outros insumos (US\$/t de SAPP) = g*h | [CONF] |
| j. Custo total de matéria-prima (US\$/ t de SAPP) | [CONF] |

5.1.2.1.2. Das utilidades

Para fins de apuração do valor da energia elétrica, a petionária utilizou a mesma metodologia descrita no item 5.1.1.1.2, utilizada na fabricação de uma tonelada de SAPP, a petionária sugeriu a utilização de coeficiente técnico correspondente ao consumo efetivo de energia elétrica pela ICL Brasil, no período de análise de continuação/retomada de dumping, totalizando [CONFIDENCIAL] kWh por tonelada do produto.

O preço da energia elétrica praticado na China foi obtido por meio do sítio eletrônico **Doing Business**, referente à rubrica "**Price of electricity (US cents per kWh)**", para Xangai, convertido para dólares estadunidenses, US\$ 0,14/kWh.

Assim, o coeficiente técnico multiplicado pelo preço da energia na origem em questão resultou no custo referente a energia elétrica de US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

O valor do gás natural na China, por sua vez, foi extraído do sítio eletrônico Statista, o qual traz, como informação mais recente maio de 2018, o preço praticado US\$8,71 por milhão de BTU (**British thermal unit**) para gás natural liquefeito. Da mesma forma, utilizou-se o coeficiente técnico da indústria doméstica, relativo ao consumo efetivo de gás natural no período de investigação de retomada/continuação do dumping, totalizando Nm³ (Normal metro cúbico) [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

Quanto às conversões das unidades, de BTU e de Nm³ para kWh, a petionária informou a utilização dos fatores de conversão, constantes do item 5.1.2.1.3 "Do gás natural" da Circular SECEX nº 51 de 31 de outubro de 2018, publicada no D.O.U em 1º de novembro de 2018. São reproduzidos a seguir os fatores de conversão da referida circular.

| | | |
|-------------------|-------------------|--------------|
| 1 mmBTU | 293,07 kWh | |
| 1 Nm ³ | 8.663 kCal | |
| | 1 kCal | 0,001163 kWh |
| | 1 Nm ³ | 10,7415 kWh |

(Fls. 21 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Assim, realizadas as conversões, obteve-se o preço de gás natural na China de US\$ 0,03/kWh e um coeficiente técnico de [CONFIDENCIAL] kWh por tonelada de SAPP. Chegou-se ao custo de US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada do produto.

Foi ainda considerada como utilidade o custo com vapor, que também compõe a estrutura de custos da indústria doméstica. Para tanto, calculou-se a participação desse custo sobre o custo incorrido com energia elétrica e gás natural no período de investigação de retomada/continuação de dumping. A relação encontrada foi [CONFIDENCIAL]%. Assim, o custo com o vapor na China atingiu US\$ [CONFIDENCIAL]/t.

O custo com as utilidades totalizou US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

5.1.2.1.3. Da embalagem

Conforme metodologia apresentada na petição, o custo de embalagem foi estimado a partir do custo real incorrido pela indústria doméstica no período de análise de continuação/retomada de dumping. Calculou-se então a participação desse custo sobre a soma dos custos com o ácido fosfórico e a soda cáustica. A relação encontrada foi [CONFIDENCIAL] %.

Este percentual foi aplicado ao custo construído do ácido fosfórico e da soda cáustica na China, obtendo-se assim o custo relativo a embalagem de US\$ [CONFIDENCIAL] para uma tonelada de SAPP.

5.1.2.1.4. Da mão de obra

A petionária tomou como base o salário médio pago na China, conforme dados disponibilizados pelo sítio eletrônico **Trading Economics**, para 2017, período mais recente disponível. Em acesso ao **Trading Economics** em 9 de julho de 2019, foram obtidos dados relativos ao ano de 2018, período de investigação de continuação/retomada de dumping.

A massa salarial para esse ano foi de RMB 82.461. Convertido em dólares estadunidenses, com base na taxa de câmbio média do BCB para aquele ano, chegou-se ao valor de US\$ 12.457,06. Esse montante foi multiplicado pelo número de empregados da ICL Brasil ligados à produção, ou seja, [RESTRITO] empregados, alcançando US\$ [CONFIDENCIAL]. Esse total foi ainda dividido pela produção total líquida de SAPP em 2018, atingindo o custo unitário para mão de obra de US\$ [CONFIDENCIAL] /t.

5.1.2.1.5. Da depreciação

Partiu-se do custo real da rubrica de depreciação, incorrido pela indústria doméstica no período de análise de continuação/retomada de dumping. Calculou-se então a participação desse custo sobre o custo com a mão de obra – considerada como custo fixo pela ICL Brasil, para a produção de SAPP. A relação encontrada foi [CONFIDENCIAL] %.

Este percentual foi aplicado ao custo construído da mão de obra na China, obtendo-se assim o custo relativo à depreciação de US\$ [CONFIDENCIAL] para fabricação de 1 tonelada de SAPP.

5.1.2.1.6. Dos outros custos fixos

Para fins da construção do valor normal na China, a ICL Brasil calculou os valores de outros custos fixos tendo como base a participação de tal rubrica nos custos de mão-de-obra e depreciação, conforme os dados da empresa. Essa proporção, de [CONFIDENCIAL]% foi aplicada sobre a soma dos custos unitários de mão-de-obra e depreciação calculados para a origem.

(Fls. 22 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Assim, ao se multiplicar o percentual pela soma dos custos com mão de obra e depreciação apurados para a China, obteve-se o custo com outros custos fixos de US\$ [CONFIDENCIAL] por tonelada de SAPP.

5.1.2.1.7. Das despesas operacionais e do lucro

A ICL Brasil apresentou, em sua petição de início de revisão, o demonstrativo financeiro da empresa Innophos Holdings, Inc., para a apuração das despesas operacionais e da margem de lucro na China. Em ofício de informação complementar, solicitou-se que a peticionária justificasse a escolha da apresentação dos demonstrativos de uma **holding** ao invés de uma empresa produtora.

A peticionária motivou a escolha em razão da dificuldade de encontrar balanços financeiros traduzidos da língua chinesa para uma das línguas aceitas na OMC. Justificou ainda que a holding tem uma subsidiária fabricante do produto em Hong Kong, na China, a empresa Innophos (Taicang) Food Ingredients Manufacturing Co., Ltd.

Por outro lado, em resposta ao ofício de informação complementar, a peticionária indicou a empresa chinesa Hubei Xingfa Chemicals Group Co. Ltd., cujos dados financeiros estão disponíveis no sítio eletrônico **The Wall Street Journal**, e que – segundo a publicação **“Industrial & Food Phosphates: Market Outlook”**, da consultoria CRU International, aquela empresa é a maior produtora chinesa de sais de fosfatos na região de Hubei, uma das principais regiões produtoras da China.

As rubricas referentes às despesas operacionais e à margem de lucro foram calculadas como um percentual do custo do produto vendido exclusive depreciação e amortização. A peticionária indicou para as despesas operacionais as rubricas **“SG&A Expense”** (despesas comerciais, gerais e administrativas) e **“Depreciation & Amortization Expense”** (despesas com depreciação e amortização). Para a margem de lucro, foi indicada a rubrica **“Pretax Income”** (lucro antes do imposto de renda).

O custo de produção na China, por outro lado, foi construído considerando o custo com depreciação, conforme apontado pela peticionária, e pode ser consolidado como abaixo.

| Custo de produção | |
|---|-----------------|
| a. Matérias-primas (US\$/t) | [CONFIDENCIAL] |
| b. Mão de obra (US\$/t) | [CONFIDENCIAL] |
| c. Utilidades (US\$/t) | [CONFIDENCIAL] |
| d. Embalagem (US\$/t) | [CONFIDENCIAL] |
| e. Outros custos fixos (US\$/t) | [CONFIDENCIAL] |
| f. Depreciação (US\$/t) | [CONFIDENCIAL] |
| g. Custo após depreciação (US\$/ t SAPP) | 2.116,08 |

Dessa forma, a partir da fonte indicada pela peticionária, realizou-se ajuste na metodologia apresentada, para considerar as despesas operacionais e lucro como um percentual do custo do produto vendido, incluindo o custo com depreciação e amortização.

Percentuais de Despesas e Lucro – Empresa Hubei Xingfa Chemicals Group Co. Ltd.

| | Valores (mi. CNY) | Percentuais (%) |
|--|-------------------|-----------------|
| CPV, inclusive depreciação e amortização | 14.763 | 100,0 |
| Despesas gerais, administrativas e de vendas | 1.102 | 7,46 |

(Fls. 23 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| | | |
|---------------------------------|-----|------|
| Despesas financeiras | 652 | 4,42 |
| Lucro antes do Imposto de Renda | 877 | 5,94 |

Assim, o valor normal construído na China pode ser consolidado como seguinte:

Valor Normal da China (US\$ por tonelada)

| | |
|--|-----------------|
| a. Matérias-primas (US\$/t) | [CONF] |
| b. Mão de obra (US\$/t) | [CONF] |
| c. Utilidades (US\$/t) | [CONF] |
| d. Embalagem (US\$/t) | [CONF] |
| e. Outros custos fixos (US\$/t) | [CONF] |
| g. Depreciação (US\$/t) | [CONF] |
| h. Custo após depreciação (US\$/ t SAPP) | 2.116,08 |
| i. Despesas gerais, administrativas e de vendas (US\$/t) | 157,95 |
| k. Despesas financeiras (US\$/t) | 93,45 |
| l. Custo total (US\$/ t SAPP) | 2.367,42 |
| m. Lucro (US\$/t) | 125,70 |
| n. Valor normal (US\$/ t SAPP) | 2.493,12 |

5.1.2.1.8 Do valor normal construído

Considerando os valores apresentados no item precedente, calculou-se o valor normal construído para a China por meio da soma do custo após a depreciação, as despesas operacionais e o lucro, conforme tabela abaixo.

Valor Normal Construído na China (US\$/t)

| | SAPP (US\$/t) |
|-------------------------|---------------|
| Valor normal construído | 2.493,12 |

Considerou-se, para fins de início da investigação, que o valor normal construído se encontra na condição **delivered**. Considerou-se, nesse sentido, que as despesas de venda abarcam os gastos com frete da empresa chinesa, cujos dados serviram de base para o cálculo das despesas operacionais e lucro.

5.1.2.2. Do valor normal internado

Com vistas a determinar a probabilidade de retomada do dumping, caso haja a extinção do direito atualmente em vigor, buscou-se internalizar o valor normal da China no mercado brasileiro, para viabilizar sua comparação com o preço médio de venda do produto similar da indústria doméstica no mesmo mercado, uma vez que o volume das exportações deste país para o Brasil no período de análise da continuação/retomada do dumping não foi significativo.

Para fins de início da revisão, a petionária indicou a plataforma **Doing Business** para auferir o frete interno na China. A petionária indicou metodologia para apurar o frete interno, porém, como o valor normal foi construído na condição **delivered**, a SDOCM desconsiderou os valores de frete interno no cálculo da probabilidade de retomada do dumping.

Para o frete e o seguro internacionais, identificou-se que a estimativa da petionária estava impactada pelo baixo volume importado de SAPP no período de retomada do dumping. Não havendo informações sobre de frete e seguro internacionais como no caso canadense, estimaram-se os valores de frete e seguro internacionais a partir dos valores unitários incorridos com essas duas despesas para as operações originárias da China a partir de dados públicos para importações de P1 para o produto objeto da revisão, disponibilizados pela Receita Federal do

(Fls. 24 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Brasil. Foram utilizadas as informações de P1, porque representa o período com maior volume importado dentre os períodos analisados nesta revisão.

Em seguida, foram acrescidos: a) o Imposto de Importação (II), considerando a aplicação da alíquota de 10% sobre o preço CIF; b) o Adicional ao Frete para Renovação da Marinha Mercante (AFRMM), aplicando-se o percentual de 25% sobre o frete marítimo estimado para SAPP originário da China; e c) o montante das despesas de internação no Brasil, considerando o percentual de 4,99% do valor CIF, calculado para fins de determinação final na investigação original de SAPP, conforme consta da Resolução CAMEX nº 67, de 2014.

Por fim, com o intuito de viabilizar a comparação do valor normal internado com o preço médio de venda da indústria doméstica, converteu-se o valor encontrado para reais com base na taxa média de câmbio disponibilizada pelo BCB no período de análise de continuação/retomada de dumping.

Valor Normal CIF internado da China

| | |
|--|------------------|
| Valor Normal FOB (US\$/t) (c) = (a) + (b) | 2.493,12 |
| Frete internacional (US\$/t) (d) = (c) x 2,81% | 71,46 |
| Valor Normal CFR (US\$/t) (e) = (c) + (d) | 2.564,58 |
| Seguro internacional (US\$/t) (f) = (e) x 0,03% | 0,73 |
| Valor Normal CIF (US\$/t) (g) = (e) + (f) | 2.565,31 |
| Imposto de importação (US\$/t) (h) = (g) x 10% | 256,53 |
| AFRMM (US\$/t) (i) = (d) x 25% | 17,87 |
| Despesas de internação (US\$/t) (j) = (g) x 4,99% | 128,01 |
| Valor Normal CIF internado (US\$/t) (k) = (g) + (h) + (i) + (j) | 2.967,71 |
| Paridade média (l) | 3,6558 |
| Valor normal CIF internado (R\$/t) (m) = (k) x (l) | 10.849,32 |

Desse modo, para fins de início da revisão, apurou-se o valor normal para SAPP originário da China, internalizado no mercado brasileiro, de **R\$ 10.849,32/t** (dez mil oitocentos e quarenta e nove dólares estadunidenses e trinta e dois centavos por tonelada).

5.1.2.3. Da diferença entre o valor normal internado no mercado brasileiro e o preço de venda do produto similar doméstico

Para fins de início da revisão, considerou-se que o preço da indústria doméstica **ex fabrica** seria comparável ao valor normal na condição CIF internado. Isso porque ambas as condições incluem as despesas necessárias à disponibilização da mercadoria em ponto do território brasileiro, para retirada pelo cliente, sem se contabilizar o frete interno no Brasil.

Relembre-se que o preço de venda da indústria doméstica no mercado interno foi obtido a partir dos dados de vendas reportados na petição para P5 e foi apurado no item 5.1.1.3 deste documento.

Apresentam-se, a seguir, o valor normal na condição CIF internado e o preço médio da indústria doméstica na condição **ex fabrica**, além do cálculo realizado para as diferenças em termos absolutos e relativos apuradas para a China.

Comparação entre valor normal internado e preço da indústria doméstica

| Valor Normal CIF Internado (R\$/t) (a) | Preço médio da Indústria Doméstica (R\$/t) (b) | Diferença Absoluta (R\$/t) (c) = (a) – (b) | Diferença Relativa (%) (d) = (c) / (b) |
|---|---|---|---|
| 10.849,32 | [RESTRITO] | [RESTRITO] | [RESTRITO] |

Assim, uma vez que o valor normal na condição CIF internado do produto originário da China superou o preço de venda da indústria doméstica, conclui-se que os produtores/exportadores chineses, a fim de conseguir competir no mercado brasileiro, deveriam praticar preço de exportação inferior ao seu valor normal e, por conseguinte, retomar a prática de dumping.

5.1.3. Dos Estados Unidos da América

5.1.3.1. Do valor normal dos EUA para fins de início da investigação

De acordo com o art. 8º do Decreto nº 8.058, de 2013, considera-se “valor normal” o preço do produto similar, em operações comerciais normais, destinado ao consumo no mercado interno do país exportador.

Para o valor normal apurado nos EUA, a petionária apresentou uma lista de preços praticados pela ICL Performance Products, companhia controlada pelo mesmo grupo controlador da ICL Brasil, Israel Chemicals Ltd., referente a fosfatos grau alimentícios, vigente de janeiro a dezembro de 2018 no mercado interno dos EUA.

Na referida lista, a petionária apontou o produto SAPP [CONFIDENCIAL], cujo preço praticado foi de US\$ 164/cwt, na condição de venda **ex fabrica**. A unidade de massa utilizada nos EUA, “cwt”, refere-se ao “**short hundredweight**”, ou seja, 100 libras. Considerando que uma unidade “cwt” equivale a 45,36 kg, conforme conversão utilizada na Resolução CAMEX nº 67 de 2013, o preço de uma tonelada métrica de SAPP alcançou US\$ 3.615,54.

Considerou-se o preço de SAPP na lista apresentada como indicativo adequado para apuração do valor normal para os EUA, porquanto se trata de referencial de preço de vendas do produto similar no mercado doméstico do país exportador. Dessa forma, o valor normal apurado para tal país foi **US\$ 3.615,54/t**, na condição de venda **ex fabrica**.

5.1.3.2. Do valor normal internado

Com vistas a determinar a probabilidade de retomada do dumping, caso haja a extinção do direito atualmente em vigor, buscou-se internalizar o valor normal dos EUA no mercado brasileiro, para viabilizar sua comparação com o preço médio de venda do produto similar da indústria doméstica no mesmo mercado, uma vez que as exportações deste país para o Brasil no período de análise da continuação/retomada do dumping não foram significativas.

Para fins de início da revisão, a petionária indicou o sítio eletrônico “**World Freight Rates**”, no qual realizou cotação para frete interno. Foram considerados os parâmetros transporte de caminhão (“**truck**”) de Cranburry, Nova Jersey, cidade onde se encontra a matriz da Innophos nos EUA, até o porto mais próximo, em West New York, Nova Jersey, para o tipo da carga química (“**chemicals**”) e valor estimado de US\$ 30.000,00, em contêiner de 40 pés (“**full truck load**”).

(Fls. 26 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Assim, foi obtido o intervalo de cotação de US\$ 93,64 a US\$ 103,50. A petionária utilizou a média da cotação, portanto, US\$ 98,57 para os parâmetros mencionados. O custo unitário do frete interno foi obtido a partir da divisão daquele montante por 20 toneladas, alcançando US\$ 4,93/t.

Para o frete e o seguro internacionais, identificou-se que a estimativa da petionária estava impactada pelo baixo volume importado de SAPP no período de retomada do dumping. Não havendo informações sobre de frete e seguro internacionais como no caso canadense, estimaram-se os valores de frete e seguro internacionais a partir dos valores unitários incorridos com essas duas despesas para as operações originárias dos EUA a partir de dados públicos para importações de P1 para o produto objeto da revisão, disponibilizados pela Receita Federal do Brasil. Foram utilizadas as informações de P1, porque representa o período com maior volume importado dentre os períodos analisados nesta revisão.

Em seguida, foram acrescidos: a) o Imposto de Importação (II), considerando a aplicação da alíquota de 10% sobre o preço CIF; b) o Adicional ao Frete para Renovação da Marinha Mercante (AFRMM), aplicando-se o percentual de 25% sobre o frete marítimo estimado para SAPP originário da China; e c) o montante das despesas de internação no Brasil, considerando o percentual de 4,99% do valor CIF, calculado para fins de determinação final na investigação original de SAPP, conforme consta da Resolução CAMEX nº 67, de 2014.

Por fim, com o intuito de viabilizar a comparação do valor normal internado com o preço médio de venda da indústria doméstica, converteu-se o valor encontrado para reais com base na taxa média de câmbio disponibilizada pelo BCB no período de análise de continuação/retomada de dumping.

Valor Normal CIF internado dos EUA

| | |
|--|------------------|
| Valor Normal ex fabrica (US\$/t) (a) | 3.615,54 |
| Frete interno (US\$/t) (b) | 4,93 |
| Valor Normal FOB (US\$/t) (c) = (a) + (b) | 3.620,47 |
| Frete internacional (US\$/t) (d) = (c) x 2,81% | 144,74 |
| Valor Normal CFR (US\$/t) (e) = (c) + (d) | 3.765,21 |
| Seguro internacional (US\$/t) (f) = (e) x 0,03% | 2,08 |
| Valor Normal CIF (US\$/t) (g) = (e) + (f) | 3.767,29 |
| Imposto de importação (US\$/t) (h) = (g) x 10% | 376,73 |
| AFRMM (US\$/t) (i) = (d) x 25% | 36,19 |
| Despesas de internação (US\$/t) (j) = (g) x 4,99% | 187,99 |
| Valor Normal CIF internado (US\$/t) (k) = (g) + (h) + (i) + (j) | 4.368,19 |
| Paridade média (l) | 3,66 |
| Valor normal CIF internado (R\$/t) (m) = (k) x (l) | 15.969,16 |

Desse modo, para fins de início da revisão, apurou-se o valor normal para SAPP originário dos EUA, internalizado no mercado brasileiro, de **R\$ 15.969,16/t** (quinze mil novecentos e sessenta e nove dólares estadunidenses e dezesseis centavos por tonelada).

5.1.3.3. Da diferença entre o valor normal internado no mercado brasileiro e o preço de venda do produto similar doméstico

Para fins de início da revisão, considerou-se que o preço da indústria doméstica **ex fabrica** seria comparável ao valor normal na condição CIF internado. Isso porque ambas as condições incluem as despesas necessárias à disponibilização da mercadoria em ponto do território brasileiro, para retirada pelo cliente, sem se contabilizar o frete interno no Brasil.

(Fls. 27 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Relembre-se que o preço de venda da indústria doméstica no mercado interno foi obtido a partir dos dados de vendas reportados na petição para P5 e foi apurado no item 5.1.1.3 deste documento.

Apresentam-se, a seguir, o valor normal na condição CIF internado e o preço médio da indústria doméstica na condição **ex fabrica**, além do cálculo realizado para as diferenças em termos absolutos e relativos apuradas para os EUA.

Comparação entre valor normal internado e preço da indústria doméstica

| Valor Normal CIF Internado (R\$/t) (a) | Preço médio da Indústria Doméstica (R\$/t) (b) | Diferença Absoluta (R\$/t) (c) = (a) – (b) | Diferença Relativa (%) (d) = (c) / (b) |
|---|---|---|---|
| 15.969,16 | [RESTRITO] | [RESTRITO] | [RESTRITO] |

Assim, uma vez que o valor normal na condição CIF internado do produto originário dos EUA superou o preço de venda da indústria doméstica, conclui-se que os produtores/exportadores dessa origem, a fim de conseguir competir no mercado brasileiro, deveriam praticar preço de exportação inferior ao seu valor normal e, por conseguinte, retomar a prática de dumping.

5.2. Da conclusão sobre os indícios de dumping durante a vigência da medida

Tendo em vista a diferença auferida entre o valor normal apurado para o Canadá, para a China e para os EUA, internalizado no mercado brasileiro, e o preço médio de venda do produto similar doméstico no mercado brasileiro, considerou-se, para fins do início da revisão, haver indícios suficientes da probabilidade de retomada de dumping nas exportações de SAPP dessas origens para o Brasil

5.3. Do desempenho do produtor/exportador

Para fins de avaliação do desempenho exportador das origens objeto desta revisão, a petionária apresentou dados públicos de quantidades exportadas, constantes do sítio eletrônico Trade Map para a subposição 2835.39, para o período de análise de continuação/retomada de dano. A petionária também apresentou dados de mercado disponíveis na publicação **“Industrial & Food Phosphates: Market Outlook”** da consultoria CRU International Ltd., relativos a setembro de 2018.

A evolução das referidas exportações, de janeiro de 2014 a dezembro de 2018, consta a seguir.

(Fls. 28 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| Volume exportado (t) (Subposição 2835.39 do SH) - 10 maiores exportadores | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Exportadores | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
| China (A) | 132.20 7 | 124.85 4 | 127.60 1 | 137.79 4 | 141.22 3 |
| EUA (B) | 31.819 | 42.027 | 41.276 | 44.822 | 37.912 |
| Canadá (C) | 54.324 | 71.581 | 23.604 | 22.372 | 22.798 |
| Investigadas (D) (D=A+B+C) | 218.35 0 | 238.46 2 | 192.48 1 | 204.98 8 | 201.93 3 |
| Alemanha | 66.827 | 65.110 | 71.892 | 82.342 | 84.970 |
| Tailândia | 35.765 | 36.127 | 35.003 | 34.991 | 41.419 |
| Bélgica | 20.693 | 21.482 | 24.702 | 30.058 | 31.148 |
| Países Baixos | 4.821 | 5.440 | 8.062 | 8.828 | 11.513 |
| República Tcheca | 1.583 | 2.070 | 666 | 731 | 10.094 |
| Espanha | 6.050 | 5.600 | 7.175 | 6.168 | 5.601 |
| México | 4.936 | 4.098 | 2.648 | 3.577 | 4.603 |
| 10 maiores (E) | 359.02 5 | 378.38 9 | 342.62 9 | 371.68 3 | 391.28 1 |
| Mundo (F) | 399.80 2 | 412.63 7 | 389.90 0 | 392.46 6 | 414.57 4 |
| D/F | 54,6% | 57,8% | 49,4% | 52,2% | 48,7% |
| E/F | 89,8% | 91,7% | 87,9% | 94,7% | 94,4% |
| A/F | 33,1% | 30,3% | 32,7% | 35,1% | 34,1% |

Os dez países com maior volume exportado concentraram quase a totalidade das exportações mundiais em P5 (linha E/F). Dessa forma, chama-se atenção para o fato de que Canadá, China e EUA serem responsáveis por aproximadamente da metade do volume mundial exportado em 2018 (linha D/F). A China ainda se destaca como a maior exportadora individual de polifosfatos na subposição 2835.39, com aproximadamente 30% do volume mundial exportado nesse mesmo período (linha A/F).

Especificamente quanto ao Canadá, a peticionária alegou que a queda em suas exportações, a partir de P5, deveu-se à perda de mercado nos EUA, que teria deixado de importar mais de 30.500 toneladas daquela origem. A peticionária também argumenta que esse volume, caso não houvesse medida antidumping em vigor, muito provavelmente teria sido desviado para o Brasil.

Ressalta-se que, em P5, as exportações de polifosfatos das origens investigadas, 201.933 toneladas, respondem por 48,7% das exportações mundiais. Frente ao mercado brasileiro de SAPP no mesmo período, consistente em [RESTRITO] toneladas, o volume exportado por Canadá, China e EUA em P5 foi 24,32 vezes maior que o mercado brasileiro.

A evolução a evolução das importações de polifosfatos, de todas as origens para EUA, China e Canadá, de janeiro de 2014 a dezembro de 2018, consta a seguir.

| Volume importado (t) (Subposição 2835.39 do SH) | | | | | |
|--|--------------|--------------|-----------|-------------|--------------|
| Importadores | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
| EUA (A) | 85.749 | 108.07 4 | 47.748 | 48.454 | 47.998 |
| Exportações líquidas EUA | (53.93 0) | (66.04 7) | (6.472) | (3.632) | (10.08 6) |

(Fls. 29 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Canadá (B) | 16.968 | 18.599 | 24.329 | 20.380 | 15.276 |
| Exportações líquidas Canadá | 37.356 | 52.982 | (725) | 1.992 | 7.522 |
| China (C) | 3.468 | 3.632 | 3.763 | 3.351 | 2.996 |
| Exportações líquidas China | 128.73 9 | 121.22 2 | 123.83 8 | 134.44 3 | 138.22 7 |
| Investigadas (D) (D=A+B+C) | 106.18 5 | 130.30 5 | 75.840 | 72.185 | 66.270 |
| Exportações - Importações | 112.16 5 | 108.15 7 | 116.64 1 | 132.80 3 | 135.66 3 |

A petionária indicou os dados de importação públicos, disponíveis na plataforma Trade Map, para a subposição 2835.39. Observou-se que os EUA, durante todo o período de análise de continuação/retomada de dano, continuaram como o maior importador mundial de polifosfatos, tendo essa origem importado em volume mais fosfatos do que exportado.

Já o Canadá e a China, de 2014 a 2018, permaneceram exportadores líquidos de polifosfatos, conforme tabela abaixo. Cabe ressaltar que a China, entre 2015 a 2018, apresentou claro aumento de seu volume exportado de polifosfatos, frente a uma redução de suas importações, de 2016 a 2018, resultando em crescimento consistente de suas exportações líquidas de P2 a P5.

Para dados de mercado nas origens investigadas, a ICL trouxe a publicação “**CRU Industrial & Food Phosphates: Market Outlook**”. Ressalta-se que não existem dados discriminados para a oferta e demanda de SAPP no referido documento. Assim, a petionária indicou os dados de mercado referente à produção e consumo de fosfatos na China e de sais de fosfatos nos EUA e no Canadá.

Em relação à China, a publicação afirma que a indústria de fosfatos de grau alimentício é fragmentada, contando com algumas produtoras de larga escala, como o Grupo Xingfa, na província de Hubei, e o Grupo Wengfu, em Weng’an.

A consultoria CRU International estima que a capacidade instalada chinesa de polifosfatos atingiu o pico de 2,6 milhões de toneladas anuais entre final dos anos 1990 e o ano 2013. Após uma série de fechamento de fábricas entre 2012 e 2017, entretanto, a China teve sua capacidade instalada reduzida para 1,7 milhões de toneladas por ano. Ainda assim, a China permanece a maior produtora de fosfatos de grau alimentício e industrial do mundo.

Na América do Norte, o maior produtor de fosfatos são os EUA, cuja produção é principalmente utilizada como insumo para fertilizantes. A origem se destaca ainda como o país com a maior capacidade instalada de ácido super fosfórico, empregado na fabricação de sais como o SAPP, e maior mercado consumidor daquele ácido.

Na publicação também são identificadas como produtoras de sais de fosfatos as empresas Innophos, Nutrien, Prayon e Lanxess. A Innophos é a maior produtora de sais de fosfatos na América do Norte, com três plantas nos EUA, e uma no Canadá. Nos EUA, a Innophos tem capacidade instalada para sais de cálcio e de sódio de 155 mil toneladas por ano.

A empresa ainda conta com a única planta de tripolifosfato de sódio ($\text{Na}_5\text{P}_3\text{O}_{10}$) da região, no Canadá, com capacidade instalada de 42 mil toneladas por ano de sal grau alimentício.

Dada a ausência de informações sobre a capacidade produtiva excedente nas origens mencionadas especificamente para SAPP, não foi possível realizar análise sobre o potencial exportador do Canadá, da China e

(Fls. 30 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

dos EUA. Por outro lado, considerado o grande volume exportado de P1 a P5 de polifosfatos pelas origens, é possível afirmar que, mesmo que uma parcela do volume exportado pelos países seja direcionada para o Brasil, pode contribuir para a retomada das exportações dessas origens caso a medida atualmente em vigor seja extinta.

Cumprido ressaltar, que ao longo da revisão, buscar-se-ão informações mais específicas acerca da capacidade instalada, produção e exportações de SAPP, referentes às origens investigadas, inclusive com base na participação das partes interessadas.

Pelo exposto concluiu-se pela existência de considerável desempenho exportador do produto sujeito ao direito antidumping por Canadá, China e EUA.

5.4. Das alterações nas condições de mercado

O art. 107 c/c o inciso III do art. 103 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação de que a extinção do direito antidumping em vigor levaria muito provavelmente à continuação ou retomada de dumping, deve ser examinado se ocorreram eventuais alterações nas condições de mercado no país exportador, no Brasil ou em terceiros mercados, incluindo eventuais alterações na oferta e na demanda do produto similar.

Após procedimento referente à conformidade de uso de direitos propriedade intelectual, em setembro de 2018, os EUA elevaram a alíquota de imposto de importação de 3,7% para 10% sobre uma lista de 5.745 produtos de origem chinesa, dentre os quais se encontra o código SH 2835.39, que abarca SAPP. Desde 1º de janeiro de 2019, entretanto, essa alíquota passou a vigorar a 25%. A lista exaustiva de produtos sobre os quais incide a sobretaxa está disponível no sítio eletrônico do Escritório do Representante de Comércio dos Estados Unidos – USTR.

Como demonstrado no item 5.4, os EUA são um importante importador líquido de polifosfatos e o maior consumidor de sais de fosfatos no mundo. Assim, a sobretaxa sobre polifosfatos importados da China pelos EUA muito provavelmente causará desvio de comércio, do qual o Brasil poderá ser um destino, sobretudo das exportações chinesas.

Não foram identificadas, para fins de início da revisão, alterações nas condições de mercado, ou nas condições de oferta de SAPP, após a aplicação do direito antidumping no Brasil.

5.5. Da aplicação de medidas de defesa comercial

O art. 107 c/c o inciso IV do art. 103 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação de que a extinção do direito antidumping em vigor levaria muito provavelmente à continuação ou retomada de dumping, deve ser examinado se houve a aplicação de medidas de defesa comercial sobre o produto similar por outros países e a consequente possibilidade de desvio de comércio para o Brasil.

Conforme dados divulgados pela Organização Mundial do Comércio - OMC, há medida antidumping aplicada às exportações de SAPP da China pelos EUA, desde julho de 2010, sendo, portanto, anterior à aplicação do direito antidumping objeto da presente revisão. Não foram identificadas, além disso, na base de dados da OMC, medidas de defesa comercial aplicadas às exportações de SAPP originárias do Canadá ou dos EUA.

(Fls. 31 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

5.6. Da conclusão sobre os indícios de continuação/retomada do dumping

Ante o exposto, concluiu-se, para fins de início da revisão, que há indícios de que, caso o direito antidumping em vigor seja extinto, muito provavelmente haverá retomada da prática de dumping nas exportações de SAPP do Canadá, da China e dos EUA para o Brasil.

6. DAS IMPORTAÇÕES, DO CONSUMO NACIONAL APARENTE E DO MERCADO BRASILEIRO

Serão analisadas, neste item, as importações brasileiras, o consumo nacional aparente e o mercado brasileiro de SAPP. O período de análise deve corresponder ao período considerado para fins de determinação de existência de indícios de continuação/retomada de dano à indústria doméstica.

Considerou-se, de acordo com o § 4º do art. 48 do Decreto nº 8.058, de 2013, o período de janeiro de 2014 a dezembro de 2018, dividido da seguinte forma:

P1 – janeiro de 2014 a dezembro de 2014;

P2 – janeiro de 2015 a dezembro de 2015;

P3 – janeiro de 2016 a dezembro de 2016;

P4 – janeiro de 2017 a dezembro de 2017; e

P5 – janeiro de 2018 a dezembro de 2018.

6.1. Das importações

Para fins de apuração dos valores e das quantidades de SAPP importados pelo Brasil em cada período, foram utilizados os dados de importação referentes ao item 2835.39.20 da NCM, fornecidos pela RFB.

Esse item tarifário engloba diversos tipos de pirofosfatos. De forma a se obterem dados referentes exclusivamente ao pirofosfato ácido dissódico, grau alimentício, foram excluídas as operações referentes à importação cujas descrições permitiam identificar se tratavam de outros produtos, tais como pirofosfatos trissódico ou tetrassódico.

O produto sob análise é o SAPP, com fórmula química $\text{Na}_2\text{H}_2\text{P}_2\text{O}_7$ (composto, portanto, com dois átomos de sódio). Dessa forma, foram excluídas da análise as importações que distam dessa descrição: os 'pirofosfatos' com 3 ou 4 átomos de sódio, quais sejam os trissódicos e os tetrassódicos, os 'pirofosfatos' de sódio decahidratado, os hexametáfosfatos de sódio, os fosfatos dibásicos e os 'pirofosfatos' neutros de sódio.

Após a identificação daquelas operações envolvendo produtos não englobados no escopo desta revisão, ainda restaram importações cujas descrições nos dados disponibilizados pela RFB não permitiram concluir se o produto importado correspondia de fato a SAPP objeto desta análise. Nesse contexto, para fins de início da revisão, foram consideradas como importações de produto objeto da revisão e produto similar originário das demais origens os volumes e os valores das importações de SAPP descritos genericamente.

Após o início da revisão, serão encaminhados questionários aos importadores identificados para que forneçam informações detalhadas acerca dos produtos importados.

6.1.1. Do volume das importações

(Fls. 32 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

A tabela a seguir apresenta os volumes de importações totais de SAPP no período de análise de indícios de continuação/retomada de dano à indústria doméstica:

(Fls. 33 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Importações totais [RESTRITO]

Em número-índice de toneladas

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|---------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| Canadá | 100,0 | - | - | - | - |
| China | 100,0 | 2,47 | 9,58 | 9,57 | 4,78 |
| EUA | 100,0 | 391,87 | 146,48 | 143,70 | 4,18 |
| Total sob Análise | 100,0 | 24,80 | 16,80 | 16,63 | 4,40 |
| Alemanha | 100,0 | 70,18 | 316,32 | 70,30 | - |
| Bélgica | 100,0 | 498,75 | 149,63 | 655,86 | 399,00 |
| França | 100,0 | 52,42 | 34,94 | 43,80 | 111,20 |
| Israel | 100,0 | 50,00 | 41,67 | 25,00 | - |
| Tailândia | 100,0 | 120,00 | 1415,17 | 539,00 | 1137,57 |
| República Tcheca | 100,0 | 190,20 | 52,83 | - | 211,34 |
| Total Exceto sob Análise | 100,0 | 85,06 | 132,64 | 92,63 | 148,42 |
| Total Geral | 100,0 | 66,15 | 96,30 | 68,79 | 103,24 |

O volume das importações brasileiras de SAPP das origens investigadas apresentou sucessivas quedas, diminuindo 75,2% de P1 para P2, 32,3% de P2 para P3, 1% de P3 para P4 e 73,6% de P4 para P5. Ao se considerar todo o período de análise, observou-se redução acumulada no volume importado das origens investigadas de 95,6%.

Quanto ao volume importado de SAPP das demais origens pelo Brasil, observou-se redução de 14,9% de P1 para P2, aumento de 55,9% de P2 para P3, nova queda de 30,2% de P3 para P4 e elevação de 60,2% de P4 para P5. Relativamente a P1, as importações das demais origens aumentaram 48,4% em P5.

As importações brasileiras totais de SAPP apresentaram o seguinte comportamento: diminuíram 33,8% de P1 para P2, aumentaram 45,6% de P2 para P3, voltaram a cair 28,6% de P3 para P4 e se elevaram 50,1% de P4 para P5. Durante todo o período de investigação de indícios de continuação/retomada do dano, de P1 a P5, houve aumento de 3,2% no volume total de importações do produto.

6.1.2. Do valor e do preço das importações

Visando a tornar a análise do valor das importações mais uniforme, considerando que o frete e o seguro, dependendo da origem considerada, têm impacto relevante sobre o preço de concorrência entre os produtos ingressados no mercado brasileiro, a análise foi realizada em base CIF.

Os quadros a seguir apresentam a evolução do valor total e do preço CIF das importações totais de SAPP no período de investigação de indícios de dano à indústria doméstica.

Valor das importações totais [RESTRITO]

Em número-índice de mil US\$ CIF

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Canadá | 100 | - | - | - | - |
| China | 100 | 2,7 | 10,1 | 12,6 | 6,6 |
| EUA | 100 | 556,5 | 163,2 | 153,3 | 7,4 |
| Total sob Análise | 100 | 44,8 | 21,0 | 22,3 | 6,2 |
| Alemanha | 100 | 67,2 | 269,9 | 60,8 | - |
| Bélgica | 100 | 421,0 | 113,8 | 490,7 | 313,9 |

(Fls. 34 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| | | | | | |
|-------------------------------------|------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| França | 100 | 50,7 | 30,8 | 36,3 | 94,0 |
| Israel | 100 | 53,6 | 42,5 | 25,5 | - |
| Tailândia | 100 | 118,1 | 1319,3 | 499,4 | 1108,6 |
| República Tcheca | 100 | 190,2 | 46,2 | - | 194,7 |
| Total Exceto sob Análise | 100 | 81,5 | 111,2 | 77,4 | 128,5 |
| Total Geral | 100 | 71,7 | 87,0 | 62,6 | 95,8 |

Preço das importações totais [RESTRITO]

Em número-índice de mil US\$ CIF/t

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Canadá | 100,0 | - | - | - | - |
| China | 100,0 | 110,2 | 105,9 | 131,3 | 138,8 |
| EUA | 100,0 | 142,0 | 111,4 | 106,7 | 177,2 |
| Total sob Análise | 100,0 | 180,7 | 125,1 | 134,1 | 139,9 |
| Alemanha | 100,0 | 95,8 | 85,3 | 86,4 | - |
| Bélgica | 100,0 | 84,4 | 76,1 | 74,8 | 78,7 |
| França | 100,0 | 96,8 | 88,1 | 82,8 | 84,5 |
| Israel | 100,0 | 107,1 | 101,9 | 102,2 | - |
| Tailândia | 100,0 | 98,4 | 93,2 | 92,6 | 97,5 |
| República Tcheca | 100,0 | 100,0 | 87,4 | - | 92,1 |
| Total Exceto sob Análise | 100,0 | 95,9 | 83,8 | 83,6 | 86,6 |
| Total Geral | 100,0 | 108,4 | 90,4 | 91,1 | 92,8 |

Observou-se que o preço CIF médio por tonelada das importações de SAPP das origens investigadas aumentou 39,9% em P5, comparativamente a P1. Houve aumentos de 80,7%, 7,2% e 4,3% de P1 para P2, de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. De P2 para P3, o preço CIF das importações de SAPP reduziu 30,8%.

O preço médio das demais origens apresentou redução em P5, relativamente a P1, de 13,4%. Observados os intervalos separadamente, verificaram-se quedas sucessivas de 4,1%, 12,6% e 0,3%, de P1 a P2, de P2 para P3 e de P3 a P4, respectivamente. Por fim, de P4 para P5, o preço médio das demais origens apresentou aumento de 3,6%.

6.2. Do mercado brasileiro e do consumo nacional aparente

Com vistas a se dimensionar o mercado brasileiro de SAPP, foram consideradas as quantidades fabricadas e vendidas pela indústria doméstica líquidas de devoluções no mercado interno, a estimativa da quantidade vendida pelos outros produtores nacionais indicados pela petição e as quantidades totais importadas apuradas com base nos dados oficiais da RFB, apresentadas no item 6.1.

Mercado Brasileiro [RESTRITO]

Em número-índice de toneladas

| | Vendas Indústria Doméstica | Vendas Outras Empresas | Importações Origens Investigadas | Importações Outras Origens | Mercado Brasileiro |
|----|----------------------------|------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 105,8 | 100,0 | 24,8 | 85,1 | 94,7 |
| P3 | 101,4 | 100,0 | 16,8 | 132,6 | 99,9 |
| P4 | 99,5 | 100,0 | 16,6 | 92,6 | 91,3 |
| P5 | 75,8 | 100,0 | 4,4 | 148,4 | 85,1 |

Cumprido frisar que as vendas internas de SAPP da indústria doméstica incluem apenas as vendas de fabricação própria. Destaca-se também que, conforme informações da petição, a ICL Brasil realizou importações pontuais do produto similar das origens investigadas, mais precisamente importações **intercompany** originárias dos EUA.

(Fls. 36 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Para fins de dimensionamento do mercado brasileiro, a peticionária estimou o volume de produção dos outros três produtores domésticos (Cadisa Indústria e Comércio Ltda., Diadema Agro Industrial Ltda. e IQUIMM Indústria Química Ltda.), cujos dados não foram apresentados ante a solicitação de consulta. Para tal estimativa, informou-se que a produção efetiva de SAPP dessas três empresas giraria entre 25% a 40% da capacidade instalada de produção, uma vez que as mesmas possuíam plantas produtivas multipropósito.

Logo, aplicaram-se os percentuais supracitados sobre a capacidade instalada de produção de cada uma dessas empresas, obtendo-se assim uma produção anual de [RESTRITO] toneladas para o conjunto das três empresas (Cadisa [RESTRITO] t/ano, Diadema [RESTRITO] t/ano e a Iquimm [RESTRITO] t/ano). Adotando uma postura conservadora, optou-se por considerar que o volume de venda dos demais produtores nacionais seria igual ao volume produzido.

Observou-se que o mercado brasileiro de SAPP apresentou o seguinte comportamento: diminuiu 5,3% de P1 para P2, aumentou 5,5% de P2 para P3, voltando a reduzir 8,7% e 6,8% de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. Durante todo o período de investigação, de P1 a P5, o mercado brasileiro apresentou redução de 14,9%.

Nota-se, ainda, que o mercado brasileiro foi atendido durante o período de análise de 58,2% a 73% pelas vendas da indústria doméstica, enquanto foi atendido de 27% a 41,8% pelas importações totais.

Cumprе ressaltar que, conforme informações contidas na petição, houve consumo cativo do produto objeto da revisão por parte da ICL. Segundo a peticionária, o SAPP [CONFIDENCIAL].

Assim, para dimensionar o consumo nacional aparente (CNA) de SAPP, foram consideradas as quantidades fabricadas e vendidas no mercado interno, líquidas de devoluções, e as fabricadas para consumo cativo na planta da ICL, bem como as quantidades totais importadas apuradas com base nos dados oficiais da RFB, apresentadas no item 6.1.

Consumo Nacional Aparente [RESTRITO]

Em número-índice de toneladas

| | Vendas Indústria Doméstica | Vendas Outros Produtores | Importações Origens Investigadas | Importações Outras Origens | Consumo Cativo | Consumo Nacional Aparente |
|----|----------------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------------|----------------|---------------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 105,8 | 100,0 | 24,8 | 85,1 | 111,6 | 95,4 |
| P3 | 101,4 | 100,0 | 16,8 | 132,6 | 136,4 | 101,5 |
| P4 | 99,5 | 100,0 | 16,6 | 92,6 | 116,9 | 92,3 |
| P5 | 75,8 | 100,0 | 4,4 | 148,4 | 175,4 | 88,8 |

O consumo nacional aparente apresentou comportamento semelhante ao mercado brasileiro, tendo sofrido as seguintes variações: diminuiu 4,6% de P1 para P2, aumentou 6,4% de P2 para P3, voltando a reduzir 9% e 3,8% de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. Ao se analisar os extremos da série (P1 a P5), o consumo nacional aparente de SAPP registrou queda de 11,2%.

6.3. Da evolução das importações

6.3.1. Da participação das importações no mercado brasileiro

(Fls. 37 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

A tabela a seguir apresenta a participação das importações no mercado brasileiro de SAPP.

Participação das Importações no Mercado Brasileiro [RESTRITO]

Em número-índice de toneladas

| | Mercado Brasileiro (A) | Importações origens investigadas (B) | Participação no Mercado Brasileiro (%) (B/A) | Importações e outras origens (C) | Participação no Mercado Brasileiro (%) (C/A) |
|----|------------------------|--------------------------------------|--|----------------------------------|--|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 94,7 | 24,8 | 26,2 | 85,1 | 89,8 |
| P3 | 99,9 | 16,8 | 16,8 | 132,6 | 132,7 |
| P4 | 91,3 | 16,6 | 18,2 | 92,6 | 101,5 |
| P5 | 85,1 | 4,4 | 5,2 | 148,4 | 174,5 |

Houve reduções de [RESTRITO] p.p., [RESTRITO] p.p. e [RESTRITO] p.p., de P1 para P2, de P2 para P3 e de P4 para P5, respectivamente. De P3 para P4, ocorreu uma elevação nessa participação em [RESTRITO] p.p. Relativamente a P1, reduziu [RESTRITO] p.p., em P5, a participação das importações investigadas no mercado brasileiro.

Já a participação das outras importações durante o período analisado reduziu [RESTRITO] p.p. de P1 a P2, se elevou em [RESTRITO] p.p. de P2 para P3, diminuiu [RESTRITO] p.p. de P3 para P4, voltando a aumentar [RESTRITO] p.p. de P4 para P5. Considerando os extremos da série, a participação das importações das outras origens no mercado brasileiro aumentou [RESTRITO] p.p.

6.3.2. Da relação entre as importações e a produção nacional

Apresenta-se, na tabela a seguir, a relação entre as importações investigadas e a produção nacional de SAPP, sendo esta a soma da produção da ICL, com o volume de produção estimado das outras três produtoras nacionais, a saber, Cadisa Indústria e Comércio Ltda., Diadema Agro Industrial Ltda. e IQUIMM Indústria Química Ltda., conforme detalho no item 6.2.

Relação entre as importações investigadas e a produção nacional
[RESTRITO]

Em número-índice de toneladas

| | Produção Nacional (A) | Importações origens investigadas (B) | Relação (%) (B/A) |
|----|----------------------------------|---|------------------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 69,0 | 24,8 | 36,0 |
| P3 | 97,9 | 16,8 | 17,2 |
| P4 | 75,8 | 16,6 | 22,0 |
| P5 | 83,0 | 4,4 | 5,3 |

Observou-se que a relação entre as importações investigadas e a produção nacional de SAPP apresentou quedas sucessivas ao longo do período: reduziu [RESTRITO] p.p., de P1 para P2, de P2 para P3 e de P4 para P5, respectivamente. Apenas de P3 para P4 houve leve acréscimo de [RESTRITO] p.p. Ao considerar-se todo o período de análise, essa relação, que era de [RESTRITO]% em P1, passou a [RESTRITO]% em P5, representando redução acumulada de [RESTRITO] p.p.

Importa ainda frisar que o volume da produção nacional apresentou aumento relativamente aos dados do período de análise da investigação original. À época, o referido indicador atingiu seu pico máximo de produção em [RESTRITO] t, equivalente a P5 da investigação original. Em sentido contrário, conforme evidenciado no item 6.1.1, o volume de importações sujeitas ao direito antidumping vem apresentando redução significativa desde a aplicação da medida antidumping vigente.

6.4. Da conclusão a respeito das importações

Com base nos dados anteriormente apresentados, concluiu-se que:

a) as importações objeto da revisão, sob efeito do direito antidumping aplicado, reduziram de volume, significativamente em termos absolutos, passando de [RESTRITO] t em P1 para [RESTRITO] t em P5 (redução de [RESTRITO] t, correspondente a 95,6%). Da mesma forma, de P4 para P5, as referidas importações apresentaram comportamento decrescente (redução de [RESTRITO] t, equivalente a 73,5%);

b) houve aumento do preço do produto objeto do direito antidumping na condição CIF, em dólares estadunidenses, de 39,9% de P1 para P5, tendo sido observado ainda aumento desse preço de P4 para P5 (4,3%). Ressalte-se, porém, que o volume de importação em P5 não foi significativo, de forma que o preço do produto sujeito ao direito pode estar distorcido;

c) a participação das importações objeto do direito antidumping no mercado brasileiro apresentou queda de [RESTRITO] p.p. de P1 ([RESTRITO]%) para P5 ([RESTRITO]%), tendo também apresentado redução de [RESTRITO] p.p. de P4 ([RESTRITO]%) para P5 ([RESTRITO]%) e;

d) houve redução da relação entre as importações sujeitas ao direito e a produção nacional de SAPP de [RESTRITO] p.p. de P1 ([RESTRITO]%) para P5 ([RESTRITO]%), tendo sido constatada também a redução desta relação em [RESTRITO] p.p. de P4 ([RESTRITO]%) para P5 ([RESTRITO]%).

Assim, constatou-se redução substancial das importações sujeitas ao direito antidumping, tanto em termos absolutos quanto em relação à produção nacional e ao mercado brasileiro.

7. DOS INDICADORES DA INDÚSTRIA DOMÉSTICA

De acordo com o disposto no art. 108 do Decreto no 8.058, de 2013, a determinação de que a extinção do direito levaria muito provavelmente à continuação ou à retomada do dano deve basear-se no exame objetivo de todos os fatores relevantes, incluindo a situação da indústria doméstica durante a vigência definitiva do direito e os demais fatores indicados no art. 104 do Regulamento Brasileiro.

O período de análise dos indicadores da indústria doméstica compreendeu os mesmos períodos utilizados na análise das importações.

Como já demonstrado anteriormente, de acordo com o previsto no art. 34 do Decreto no 8.058, de 2013, a indústria doméstica foi definida como a linha de produção de SAPP da ICL Brasil. Dessa forma, os indicadores considerados neste Documento refletem os resultados alcançados pela citada linha de produção.

Para uma adequada avaliação da evolução dos dados em moeda nacional, apresentados pela indústria doméstica, atualizaram-se os valores correntes com base no Índice de Preços ao Produtor Amplo – Origem – Produtos Industriais (IPA-OG-PI), da Fundação Getúlio Vargas.

De acordo com a metodologia aplicada, os valores em reais correntes de cada período foram divididos pelo índice de preços médio do período, multiplicando-se o resultado pelo índice de preços médio de P5. Essa metodologia foi aplicada a todos os valores monetários em reais apresentados.

7.1. Do volume de vendas

A tabela a seguir apresenta as vendas da indústria doméstica de SAPP de fabricação própria, destinadas ao mercado interno e ao mercado externo, líquidas de devoluções, conforme informado na petição.

Vendas da Indústria Doméstica [RESTRITO]

Em número-índice de tonelada

| | Vendas Totais (t) | Vendas no Mercado Interno (t) | Participação das vendas no mercado interno no Total (%) | Vendas no Mercado Externo (t) | Participação das vendas no mercado externo no Total (%) |
|-----------|-------------------|-------------------------------|---|-------------------------------|---|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 104,9 | 105,8 | 100,9 | 45,8 | 43,7 |
| P3 | 104,6 | 101,4 | 97,0 | 307,3 | 293,7 |
| P4 | 101,5 | 99,5 | 98,0 | 228,1 | 224,9 |
| P5 | 77,2 | 75,8 | 98,2 | 164,6 | 213,3 |

Observou-se que o volume de vendas destinado ao mercado interno cresceu 5,8% de P1 para P2. Nos períodos subsequentes, as vendas apresentaram redução de 4,1%, 1,9% e 23,8%, de P2 para P3, de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. Ao se considerar todo o período de investigação, o volume de vendas da indústria doméstica para o mercado interno caiu 24,2% em P5, comparativamente a P1.

Com relação às vendas para o mercado externo, houve redução de 54,2% de P1 para P2, ao passo que de P2 para P3, houve aumento de 570,5%. De P3 para P4 e de P4 para P5, as vendas para o mercado externo voltaram a cair 25,8% e 27,9%, respectivamente. Quando considerados os extremos da série, o volume de vendas da indústria doméstica para o mercado externo apresentou crescimento acumulado de 64,6%.

(Fls. 40 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Ressalta-se, nesse ponto, que as vendas externas da indústria doméstica representaram, no máximo, 4,5% da totalidade de vendas de produto de fabricação própria ao longo do período de investigação de dano.

7.2. Da participação do volume de vendas no mercado brasileiro

Apresenta-se, na tabela seguinte, a participação das vendas da indústria doméstica no mercado brasileiro.

Participação das Vendas da Indústria Doméstica no Mercado Brasileiro [RESTRITO]

Em número-índice de tonelada

| | Vendas no Mercado Interno (t) | Mercado Brasileiro (t) | Participação (%) |
|----|-------------------------------|------------------------|------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 105,8 | 94,7 | 111,7 |
| P3 | 101,4 | 99,9 | 101,5 |
| P4 | 99,5 | 91,3 | 109,0 |
| P5 | 75,8 | 85,1 | 89,1 |

Quando considerados os extremos da série, de P1 a P5, a participação das vendas da indústria doméstica no mercado brasileiro diminuiu [RESTRITO] p.p. A referida participação apresentou o seguinte comportamento, quanto considerados os intervalos individualmente: aumento de [RESTRITO] p.p. de P1 para P2, redução de [RESTRITO] p.p. de P2 para P3, aumento de [RESTRITO] p.p. de P3 para P4 e queda de [RESTRITO] p.p. de P4 para P5, quando alcançou a menor participação de todo o período analisado.

7.3. Da produção e do grau de utilização da capacidade instalada

Inicialmente, cumpre registrar que os volumes de produção, tanto do SAPP, quanto dos outros fosfatos de sódio, apresentados na tabela a seguir fazem referência ao volume de produção líquido, descontando o volume de produtos utilizados em processo ou reprocesso. Portanto, a produção líquida representa a quantidade de real **output**, ou seja, aquela que de fato está disponível para venda.

Capacidade Instalada, Produção e Grau de Ocupação [CONFIDENCIAL]

Em número-índice de toneladas

| Período | Capacidade Instalada Efetiva | Produção (Produto Similar) | Produção (Outros Produtos) | Grau de ocupação (%) |
|---------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 70,5 | 66,0 | 75,7 | 101,2 |
| P3 | 80,2 | 97,7 | 91,1 | 117,3 |
| P4 | 74,0 | 73,5 | 78,6 | 103,2 |
| P5 | 69,8 | 81,4 | 59,7 | 99,5 |

O volume de produção bruta do produto similar da indústria doméstica diminuiu 28,2% de P1 para P2 e aumentou 39,5% de P2 para P3. Nos períodos subsequentes, voltou a oscilar, reduzindo 24,6% de P3 para P4 e aumentando 7,9% de P4 para P5. Ao se considerar os extremos da série, o volume de produção da indústria doméstica reduziu 18,6%.

Outrossim, a produção de outros produtos também registrou queda acumulada ao longo do período de análise, reduzindo 40,3% de P1 para P5. Nos intervalos individuais, o volume de produção dos outros produtos diminuiu 24,3% de P1 para P2 e aumentou 20,4% de P2 para P3, quando houve, na sequência, reduções de 13,6% e 24%, respectivamente, de P3 para P4 e de P4 para P5.

Em relação à capacidade instalada da indústria doméstica, a capacidade efetiva foi calculada multiplicando-se a capacidade nominal pelos índices OST e RFI, indicadores de performance da unidade produtiva. O índice OST (“**On-Stream Time**”) representa o percentual de capacidade utilizada da planta, calculado pela seguinte equação: $OST = (\text{total de horas disponíveis} - \text{total de horas paradas}) / \text{total de horas disponíveis}$, sendo que as horas paradas por falta de demanda de mercado são expurgadas do cálculo.

Por sua vez, o índice RFI (“**Right First Intent**”) representa o percentual de produto aprovado de acordo com os critérios de controle de qualidade, representado pela seguinte expressão: $RFI = \text{quantidade de produto aprovado} / \text{quantidade de produto produzido}$.

Conforme consta na petição, a produção de SAPP ocorre apenas na fábrica de São José dos Campos, em São Paulo. Foi esclarecido, ainda, que a produção é realizada de forma contínua, em 3 turnos de 8 horas cada.

Foi também informado que a capacidade instalada de produção foi aumentada em P4 (2017) em decorrência de melhorias de processo e de coeficientes técnicos, sem necessidade de investimentos em novos ativos, ainda que tal majoração capacidade não encontre respaldo nos números de capacidade efetiva reportados pela indústria doméstica.

A capacidade instalada efetiva da indústria doméstica decresceu 29,5% de P1 para P2 seguido de um aumento de 13,8% de P2 para P3. Nos intervalos subsequentes, a capacidade apresentou reduções de 7,8% e 5,6%, de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. De P1 para P5, a capacidade instalada efetiva diminuiu em 30,2%.

(Fls. 42 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

O grau de ocupação da capacidade instalada apresentou aumentos sucessivos: [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P2, [CONFIDENCIAL] p.p. de P2 para P3, [CONFIDENCIAL] p.p. de P3 para P4 e [CONFIDENCIAL] p.p. de P4 para P5. Relativamente a P1, observou-se, em P5, elevação de [CONFIDENCIAL] p.p. no grau de ocupação da capacidade instalada.

7.4. Dos estoques

A tabela a seguir indica o estoque acumulado no final de cada período investigado, considerando o estoque inicial, em P1, de [RESTRITO]t.

(Fls. 43 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Estoques [RESTRITO]

Em número-índice de toneladas

| Período | Produção (+) | Vendas Mercado Interno (-) | Vendas Mercado Externo (-) | Importações / Revendas (+/-) | Outras Entradas / Saídas | Estoque Final |
|---------|--------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------|--------------------------|---------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 66,0 | 105,8 | 45,8 | - | 219,0 | 24,7 |
| P3 | 97,7 | 101,4 | 307,3 | 100,0 | 183,3 | 64,2 |
| P4 | 73,5 | 99,5 | 228,1 | 3.650,0 | 119,6 | 10,2 |
| P5 | 81,4 | 75,8 | 164,6 | 7,1 | 171,5 | 53,5 |

A peticionária informou que a produção é realizada para estoque, com base nas previsões de vendas informadas pela área comercial. O estoque considerado ideal seria calculado, primeiramente, em função da previsão do trimestre subsequente e, posteriormente, em função da produção de outros fosfatos desta unidade, tendo em vista se tratar de unidade produtiva multipropósito.

É importante esclarecer que a peticionária apresentou dados de estoque, considerando o volume de produção bruto, não sendo descontados os volumes em processo ou reprocesso. Foram realizados ajustes nos valores da coluna “Outras Entradas/Saídas”, para que a coluna de “Produção” refletisse a produção líquida de produto em processo ou reprocesso. Assim, não houve alteração nos valores apresentados pela peticionária para as colunas “Vendas Mercado Interno”, “Vendas Mercado Externo”, “Importações/Revendas” e “Estoque Final”.

O volume do estoque final de SAPP da indústria doméstica apresentou oscilações no período em análise, decrescendo 75,3% de P1 para P2, tendo aumentado 160% de P2 para P3, voltando a cair 84,1% de P3 para P4. De P4 para P5, o referido indicador aumentou 425,3%. Considerando-se os extremos da série, o volume do estoque final apresentou decréscimo de 46,5%.

A tabela a seguir, por sua vez, apresenta a relação entre o estoque acumulado e a produção da indústria doméstica em cada período de análise:

Relação Estoque Final/Produção [RESTRITO]

Em número-índice de tonelada

| Período | Estoque Final (t) (A) | Produção (t) (B) | Relação (A/B) (%) |
|---------|-----------------------|------------------|-------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 24,7 | 66,0 | 37,4 |
| P3 | 64,2 | 97,7 | 65,7 |
| P4 | 10,2 | 73,5 | 13,9 |
| P5 | 53,5 | 81,4 | 65,7 |

A relação estoque final/produção oscilou durante os intervalos analisados, apresentando redução de [RESTRITO] p.p. de P1 para P2, aumento de [RESTRITO] p.p. de P2 para P3, redução de [RESTRITO] p.p. de P3 para P4 e novo aumento de [RESTRITO] p.p. de P4 para P5. Comparativamente a P1, a participação do estoque final sobre a produção diminuiu [RESTRITO] p.p. em P5.

7.5. Do emprego, da produtividade e da massa salarial

(Fls. 44 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Inicialmente, insta ressaltar que, conforme reportado na petição, a alocação do número de empregados e da massa salarial, entre produção direta e indireta, foi realizada de acordo com a quantidade produzida de cada ano sobre o total produzido.

Assim, segundo palavras da peticionária, “o rateio da área de produção varia conforme a quantidade produzida de cada material da área”. Já para o setor de administração e vendas, o critério de rateio foi baseado na participação das vendas de SAPP no mercado interno sobre o total das vendas da ICL no mercado interno.

As tabelas a seguir apresentam o número de empregados, a produtividade e a massa salarial relacionados à produção/venda de SAPP pela indústria doméstica.

(Fls. 45 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Número de Empregados [RESTRITO]

| | Em número-índice | | | | |
|------------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
| Linha de Produção | 100,0 | 113,3 | 126,7 | 153,3 | 153,3 |
| Administração e Vendas | 100,0 | 57,1 | 42,9 | 35,7 | 35,7 |
| Total | 100,0 | 86,2 | 86,2 | 96,6 | 96,6 |

Verificou-se que o número de empregados que atuam na linha de produção apresentou aumentos sucessivos durante o período analisado, crescendo 13,3% de P1 para P2, 11,8% de P2 para P3, 21,1% de P3 para P4 e se mantendo estável de P4 para P5. Relativamente a P1, observou-se, em P5, aumento de 53,3% nesse número ([RESTRITO]).

De forma contrária, o número de empregados em administração e vendas variou negativamente durante o período analisado, caindo 42,9% de P1 para P2, 25% de P2 para P3 e 16,7% de P3 para P4. De P4 para P5 este número se manteve estável. Relativamente a P1, houve decréscimo de 64,3% em P5 ([RESTRITO]).

Com relação ao número total de empregados, houve redução de 13,8% de P1 para P2 e aumento de 12% de P3 para P4. De P2 para P3 e de P4 para P5, este número manteve-se inalterado. Ao se considerar o período total de análise, de P1 para P5, observou-se redução de 3,4% do referido indicador ([RESTRITO]).

A tabela a seguir apresenta a produtividade por empregado da indústria doméstica em cada período de análise:

Produtividade por empregado ligado à produção [RESTRITO]

| | Em número-índice | | |
|---------|-----------------------------------|--------------|---------------------|
| Período | Empregados ligados à produção (n) | Produção (t) | Produtividade (t/n) |
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 113,3 | 66,0 | 58,3 |
| P3 | 126,7 | 97,7 | 77,2 |
| P4 | 153,3 | 73,5 | 47,9 |
| P5 | 153,3 | 81,4 | 53,1 |

A produtividade por empregado ligado à produção decresceu 41,7% de P1 para P2, tendo crescido 32,4% de P2 para P3. De P3 para P4, o indicador em questão voltou a cair 37,9%, enquanto que de P4 para P5 aumentou 10,8%. Considerando-se todo o período de análise de dano, a produtividade por empregado ligado à produção apresentou queda de 46,9%.

As informações sobre a massa salarial relacionada à produção/venda de SAPP pela indústria doméstica encontram-se sumarizadas na tabela a seguir.

Massa Salarial [CONFIDENCIAL]

| | Em número-índice - R\$ atualizados | | | | |
|------------------------|------------------------------------|------|-------|-------|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
| Linha de Produção | 100,0 | 81,2 | 107,2 | 131,2 | 124,2 |
| Administração e Vendas | 100,0 | 70,4 | 53,2 | 50,3 | 41,1 |
| Total | 100,0 | 75,3 | 77,8 | 87,2 | 79,0 |

(Fls. 46 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Sobre o comportamento da massa salarial dos empregados da linha de produção, observou-se o seguinte comportamento: -18,8% de P1 para P2, +32% de P2 para P3, +22,4% de P3 para P4 e -5,3% de P4 para P5. Na análise dos extremos da série, a massa salarial da linha de produção aumentou 24,2% em termos reais.

A massa salarial dos empregados ligados à administração e às vendas do produto similar decresceu 58,9% em P5, quando comparado com o início do período de análise, P1. Nos intervalos individuais, observaram-se quedas sucessivas, no montante de 29,6% de P1 para P2, de 24,5% de P2 para P3, de 5,4% de P3 para P4 e de 18,3% de P4 para P5.

Com relação à massa salarial total, observou-se o seguinte comportamento: redução de 24,7% de P1 para P2 e aumentos de 3,3% e 12,1%, respectivamente, de P2 para P3 e de P3 para P4. De P4 para P5, a massa salarial total voltou a apresentar queda de 9,4%. Por fim, observou-se diminuição de 21%, quando considerado todo o período de análise de dano, de P1 para P5.

7.6. Do demonstrativo de resultado

7.6.1. Da receita líquida

A tabela a seguir indica as receitas líquidas obtidas pela indústria doméstica com a venda do produto similar nos mercados interno e externo. Cabe ressaltar que as receitas líquidas apresentadas estão deduzidas dos valores de fretes incorridos sobre essas vendas.

Receita Líquida [CONFIDENCIAL]

Em número-índice - mil R\$ atualizados

| | Receita Total | Mercado Interno | | Mercado Externo | |
|----|---------------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| | | Valor | % total | Valor | % total |
| P1 | [CONF] | 100,0 | [CONF] | 100,0 | [CONF] |
| P2 | [CONF] | 139,5 | [CONF] | 55,4 | [CONF] |
| P3 | [CONF] | 126,0 | [CONF] | 419,1 | [CONF] |
| P4 | [CONF] | 106,2 | [CONF] | 272,2 | [CONF] |
| P5 | [CONF] | 91,5 | [CONF] | 204,8 | [CONF] |

Conforme tabela anterior, a receita líquida, em reais atualizados, referente às vendas no mercado interno apresentou aumento de 39,5% de P1 para P2. Nos demais intervalos, constataram-se quedas sucessivas, de 9,7% de P2 para P3, 15,7% de P3 para P4 e 13,9% de P4 para P5. Ao se analisar os extremos da série, verificou-se diminuição de 8,5% da receita líquida obtida com as vendas de SAPP no mercado interno.

A receita líquida obtida com as exportações do produto similar variou ao longo do período de análise: caiu 44,6%, de P1 para P2, subiu 656,3% de P2 para P3, tendo apresentado novas reduções de 35% de P3 para P4 e 24,8% de P4 para P5. Considerando-se todo o período de análise, a receita líquida obtida com as exportações do produto similar apresentou alta de 104,8%.

A receita líquida total apresentou queda ao longo do período de análise, diminuindo [CONFIDENCIAL]% em P5, comparativamente a P1. Quanto aos intervalos individuais, essa receita aumentou [CONFIDENCIAL]%, de P1 para P2, seguido por reduções de [CONFIDENCIAL]%, de P2 para P3, [CONFIDENCIAL]% de P3 para P4 e [CONFIDENCIAL]% de P4 para P5.

7.6.2. Dos preços médios ponderados

Os preços médios ponderados de venda, constantes da tabela seguinte, foram obtidos pela razão entre as receitas líquidas e as respectivas quantidades vendidas de SAPP, líquidas de devolução, apresentadas anteriormente.

Preço Médio de Venda da Indústria Doméstica [CONFIDENCIAL]

Em número-índice - R\$ atualizados/t

| Período | Preço de Venda Mercado Interno | Preço de Venda Mercado Externo |
|---------|--------------------------------|--------------------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 131,8 | 120,9 |
| P3 | 124,2 | 136,4 |
| P4 | 106,8 | 119,3 |
| P5 | 120,7 | 124,4 |

(Fls. 48 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

O preço médio de venda no mercado interno apresentou o seguinte comportamento: aumento de 31,8% de P1 para P2, quedas de 5,8% e 14% de P2 para P3 e de P3 para P4, respectivamente, e novo aumento de 13,1% de P4 para P5. Considerados os extremos da série, houve aumento acumulado de 20,7%.

O preço de venda praticado com as vendas para o mercado externo subiu 24,4% em P5, relativamente a P1. Nos intervalos individuais, esse preço aumentou 20,9%, 12,8% e 4,3%, respectivamente, de P1 para P2, de P2 para P3 e de P4 para P5. Por sua vez, diminuiu 12,5% P3 para P4.

7.6.3. Dos resultados e margens

O quadro a seguir apresenta o demonstrativo de resultado obtido com a venda de SAPP de fabricação própria no mercado interno.

(Fls. 49 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Demonstrativo de Resultados [CONFIDENCIAL]

Em número-índice - mil R\$ atualizados

| --- | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|---------------------------|-------------|---------------|--------------|-------------|---------------|
| Receita Líquida | 100,0 | 139,5 | 126,0 | 106,2 | 91,5 |
| CPV | 100,0 | 130,3 | 125,3 | 113,3 | 88,5 |
| Resultado Bruto | 100,0 | 173,7 | 128,5 | 79,9 | 102,6 |
| Despesas Operacionais | 100,0 | 131,6 | 132,5 | 86,7 | 89,9 |
| Despesas administrativas | 100,0 | 94,3 | 46,5 | 52,9 | 52,9 |
| Despesas com vendas | 100,0 | 152,0 | 120,9 | 118,9 | 175,7 |
| Resultado financeiro (RF) | 100,0 | 145,5 | 91,8 | 65,0 | 34,9 |
| Outras despesas (OD) | (100,0) | (5.139,9) | 13.607, 2 | (298,3) | (3.375, 2) |
| Resultado Operacional | 100,0 | 359,3 | 110,6 | 50,1 | 158,5 |
| Resultado Op. s/RF | 100,0 | 214,8 | 97,9 | 60,2 | 74,9 |
| Resultado Op. s/RF e OD | 100,0 | 198,0 | 144,4 | 59,3 | 63,7 |

As despesas e receitas operacionais foram rateadas de acordo com as vendas líquidas totais da ICL distribuídas proporcionalmente pela receita líquida de venda de SAPP no mercado interno no período de análise.

O resultado bruto da indústria doméstica manteve-se positivo em todos os intervalos da série, oscilando da seguinte forma: apresentou melhora de 73,7% de P1 para P2, quedas de 26% de P2 para P3 e 37,8% de P3 para P4, seguido de novo aumento de 28,3% de P4 para P5. De P1 para P5, o resultado bruto com a venda de SAPP pela indústria doméstica melhorou em 2,6%, mantendo-se positivo.

Já o resultado operacional acumulou melhora de 58,5% considerados os extremos da série (P1 a P5). Houve aumento do lucro operacional de P1 para P2 em 259,3%, redução de 69,2% de P2 para P3 e 54,7% de P3 para P4, seguido de um novo aumento de 216,3% de P4 para P5, mantendo-se positivo em todos os intervalos da série.

O resultado operacional, exceto resultado financeiro, positivo durante toda a série sob análise, apresentou melhora de 114,8% de P1 para P2. Já de P2 para P3 e de P3 para P4, este resultado apresentou quedas de 54,4% e 38,5%, respectivamente. Já de P4 para P5, houve aumento de 24,5%. Ao se considerar todo o período de análise, o resultado operacional, exceto resultado financeiro diminuiu o equivalente a 25,1%.

Com relação ao resultado operacional, exceto resultado financeiro e outras despesas, verificou-se melhora de 98% de P1 para P2, pioras de 27,1% e 58,9% de P2 para P3 e de P3 para P4, respectivamente. Por fim, de P4 para P5, houve aumento de 7,3% do indicador, mantendo-se positivo em todos os intervalos da série. Comparando-se P1 a P5, o resultado operacional, excluído o resultado financeiro e outras despesas, apresentou piora de 36,3%.

Encontram-se apresentadas, na tabela a seguir, as margens de lucro associadas aos resultados detalhados anteriormente.

Margens de Lucro [CONFIDENCIAL]

Em número-índice – %

(Fls. 50 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| --- | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|------------------------------|-------|-------|-------|------|-------|
| Margem Bruta | 100,0 | 124,5 | 102,0 | 75,3 | 112,1 |
| Margem Operacional | 100,0 | 257,6 | 87,8 | 47,2 | 173,2 |
| Margem Operacional s/RF | 100,0 | 154,0 | 77,7 | 56,6 | 81,9 |
| Margem Operacional s/RF e OD | 100,0 | 142,0 | 114,6 | 55,9 | 69,6 |

Ao longo de todo o período a margem bruta se manteve positiva. De P1 para P2 se elevou [CONFIDENCIAL] p.p. Já de P2 para P3 e P3 para P4 houve quedas de [CONFIDENCIAL] p.p e [CONFIDENCIAL] p.p., respectivamente. De P4 para P5, a margem bruta apresentou uma elevação de [CONFIDENCIAL] p.p. Na comparação de P5 com P1, a margem bruta da indústria doméstica aumentou [CONFIDENCIAL] p.p.

A margem operacional, foi positiva em todos os períodos sob análise, tendo apresentado a seguinte oscilação: aumento de [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P2, redução de [CONFIDENCIAL] p.p. de P2 para P3, nova queda de [CONFIDENCIAL] p.p. de P3 para P4 e aumento de [CONFIDENCIAL] p.p. de P4 para P5. Na comparação dos extremos da série, o crescimento desta margem foi equivalente a [CONFIDENCIAL] p.p.

A margem operacional, exceto resultado financeiro também apresentou variações ao longo da série: aumento de [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P2, quedas de [CONFIDENCIAL] p.p. de P2 para P3 e de [CONFIDENCIAL] p.p. de P3 para P4. Por outro lado, de P4 para P5, essa tendência foi revertida, elevando-se [CONFIDENCIAL] p.p. neste intervalo. Na comparação de P5 com P1, a margem operacional, exceto resultado financeiro, da indústria doméstica decresceu [CONFIDENCIAL] p.p.

Por último, a margem operacional, exceto resultado financeiro e outras despesas, apresentou comportamento semelhante ao último indicador analisado, piorando [CONFIDENCIAL] p.p. na comparação de P5 com o início da série (P1). Na análise dos intervalos individuais, observou-se: aumento de [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P2, quedas de [CONFIDENCIAL] p.p. de P2 para P3 e de [CONFIDENCIAL] p.p. de P3 para P4. De P4 para P5 houve alteração nessa tendência, crescendo [CONFIDENCIAL] p.p.

O quadro a seguir apresenta o demonstrativo de resultados obtido com a venda do produto similar no mercado interno, por tonelada vendida.

Demonstrativo de Resultados [CONFIDENCIAL]

Em número-índice – R\$ atualizados/t

| --- | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|---------------------------|---------|-----------|----------|---------|-----------|
| Receita Líquida | 100,0 | 139,5 | 126,0 | 106,2 | 91,5 |
| CPV | 100,0 | 123,2 | 123,6 | 113,9 | 116,8 |
| Resultado Bruto | 100,0 | 164,1 | 126,7 | 80,4 | 135,3 |
| Despesas Operacionais | 100,0 | 124,4 | 130,7 | 87,2 | 118,6 |
| Despesas administrativas | 100,0 | 89,1 | 45,8 | 53,2 | 69,8 |
| Despesas com vendas | 100,0 | 143,7 | 119,2 | 119,5 | 231,9 |
| Resultado financeiro (RF) | 100,0 | 137,5 | 90,5 | 65,3 | 46,0 |
| Outras despesas (OD) | (100,0) | (4.857,6) | 13.414,7 | (299,9) | (4.453,6) |
| Resultado Operacional | 100,0 | 339,6 | 109,1 | 50,4 | 209,1 |
| Resultado Operac. s/RF | 100,0 | 203,0 | 96,5 | 60,5 | 98,8 |
| Resultado Operac. s/RF | 100,0 | 187,2 | 142,4 | 59,7 | 84,0 |

| | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|
| e OD | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|

O CPV unitário apresentou aumentos de 23,2% e 0,3% de P1 para P2 e de P2 para P3, respectivamente. De P3 para P4, observou-se queda de 7,8% do indicador, seguida de novo aumento de P4 para P5 (+2,6%). Quando comparados os extremos da série, o CPV unitário acumulou aumento de 16,8%.

O resultado bruto unitário da indústria doméstica variou positivamente de P1 para P2 (+64,1%), tendo decrescido de P2 para P3 (-22,8%) e de P3 para P4 (-36,6%). No intervalo seguinte (P4 para P5), esse quadro se reverteu, tendo havido aumento de 68,4% do indicador. Cumpre enfatizar que o resultado bruto unitário foi positivo em todos os intervalos da série. Comparativamente a P1, o resultado bruto unitário com a venda de SAPP pela indústria doméstica aumentou 35,3%.

O resultado operacional unitário, por seu turno, manteve-se positivo durante todo o período de investigação de dano, tendo havido melhora de 109,1% desse indicador em P5, comparativamente a P1. Houve aumento do lucro operacional de P1 para P2 em 239,6%, seguida de deterioração desse indicador nos intervalos subsequentes, com piora de 67,9% de P2 para P3 e de 53,8% de P3 para P4. De P4 para P5, este indicador apresentou melhora de 315,2%.

O resultado operacional unitário, exceto resultado financeiro, positivo durante toda a série sob análise, apresentou melhora de 103% de P1 para P2. Nos dois intervalos seguintes, esse resultado piorou 52,5%, de P2 para P3 e 37,3% de P3 para P4. De P4 para P5, houve uma melhora desse indicador em 63,4%. Ao se considerar todo o período de análise, o lucro operacional unitário diminuiu o equivalente a 1,2%.

Por fim, o resultado operacional unitário da indústria doméstica, exceto resultado financeiro e outras despesas, apresentou o seguinte comportamento: aumento de 87,2% de P1 para P2, quedas de 23,9% de P2 para P3 e de 58,1% de P3 para P4. Já de P4 para P5, há nova melhora, agora de 40,9%. Considerados os extremos da série, observou-se piora de 16% no resultado operacional unitário, excluído o resultado financeiro e outras despesas, em P5, comparativamente a P1.

7.7. Dos fatores que afetam os preços domésticos

7.7.1. Dos custos

A tabela a seguir demonstra a evolução dos custos de produção de SAPP ao longo do período de análise de continuação/retomada de dano.

(Fls. 52 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Evolução dos Custos [CONFIDENCIAL]

Em número-índice – R\$ atualizados/t

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|--------------------------------|-------|---------|-------|--------|---------|
| 1. Custos Variáveis | 100,0 | 137,2 | 124,3 | 117,5 | 138,1 |
| 1.1 Matéria-prima ¹ | 100,0 | 123,8 | 112,3 | 65,8 | 69,5 |
| 1.2 Outros Insumos | 100,0 | 152,6 | 101,4 | 91,7 | 62,4 |
| 1.3 Utilidades ² | 100,0 | 103,6 | 89,5 | 55,4 | 40,8 |
| 1.4 Outros custos variáveis | 100,0 | 254,7 | 249,0 | 569,6 | 765,5 |
| 2. Custos Fixos | 100,0 | 102,6 | 109,7 | 69,4 | 38,6 |
| 2.1 Mão de Obra Direta | 100,0 | 104,3 | 90,2 | 79,7 | 47,5 |
| 2.2 Depreciação | 100,0 | 105,5 | 79,8 | 74,1 | 62,7 |
| 2.3 Mão de Obra Indireta | 100,0 | 144,1 | 127,9 | 188,1 | 177,1 |
| 2.4 Outros custos fixos | 100,0 | 124,0 | 120,8 | 57,2 | 46,1 |
| 2.5 Ociosidade | - | (100,0) | - | (26,5) | (116,6) |
| 3. Custo de Produção (1+2) | 100,0 | 130,1 | 121,3 | 107,6 | 117,7 |

¹ Nota: A rubrica “matéria-prima” inclui ácido fosfórico, soda cáustica e outros.

² Nota: A rubrica “utilidades” inclui energia elétrica, vapor e gás natural.

Da análise da tabela de evolução de custos da petionária, verificou-se que o custo unitário de SAPP apresentou a seguinte variação: aumentou de P1 para P2 (+30,1%), tendo diminuído 6,7% de P2 para P3 e 11,3% de P3 para P4, voltando a aumentar novamente 9,4% de P4 para P5. Ao se considerar os extremos da série, o custo de produção apresentou aumento acumulado de 17,7%.

O aumento no custo de produção unitário de P1 para P5 é decorrente principalmente do aumento significativo do custo das utilidades, que representavam [CONFIDENCIAL] % do custo de produção em P1 tendo alcançado [CONFIDENCIAL]% em P5. Por sua vez, o custo com matérias-primas diminuiu 30,5% em P5, comparativamente a P1. Enquanto em P1, a participação do custo de matéria-prima no custo total de produção representou [CONFIDENCIAL]%, essa participação caiu para apenas [CONFIDENCIAL]% em P5.

7.7.2. Da relação custo/preço

A relação entre o custo e o preço, explicitada na tabela seguinte, indica a participação desse custo no preço de venda da indústria doméstica, no mercado interno, ao longo do período de investigação de indícios de continuação/retomada de dano.

Participação do Custo no Preço de Venda

[CONFIDENCIAL]

Em número-índice – R\$ atualizados/t

| Período | Custo (A) (R\$ atualizados/t) | Preço no Mercado Interno (B) (R\$ atualizados/t) | (A) / (B) (%) |
|---------|----------------------------------|---|------------------|
| P1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| P2 | 130,1 | 131,8 | 98,7 |
| P3 | 121,3 | 124,2 | 97,7 |
| P4 | 107,6 | 106,8 | 100,8 |
| P5 | 117,7 | 120,7 | 97,5 |

(Fls. 53 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

A participação do custo no preço de venda apresentou a seguinte evolução: quedas de [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P2 e de [CONFIDENCIAL] p.p. de P2 para P3, aumento de [CONFIDENCIAL] p.p. de P3 para P4 e nova redução de [CONFIDENCIAL] p.p. de P4 para P5. Relativamente a P1, a participação do custo no preço de venda no mercado interno diminuiu [CONFIDENCIAL] p.p.

7.8. Do fluxo de caixa

A tabela a seguir mostra o fluxo de caixa apresentado pela indústria doméstica. Tendo em vista a impossibilidade da empresa em apresentar fluxos de caixa completos e exclusivos para a linha de produção de SAPP, a análise do fluxo de caixa foi realizada em função dos dados relativos à totalidade dos negócios da ICL Brasil Ltda.

(Fls. 54 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Fluxo de Caixa [CONFIDENCIAL]

Em número-índice – mil R\$ atualizados

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|--|---------|-----------|-----------|--------|-------|
| Caixa Líquido Gerado pelas Atividades Operacionais | 100,0 | (1.928,6) | (3.395,6) | 484,9 | 325,1 |
| Caixa Líquido das Atividades de Investimentos | (100,0) | 32,2 | (29,1) | (38,3) | (4,3) |
| Caixa Líquido das Atividades de Financiamento | 100,0 | (0,6) | 92,4 | 82,3 | 0,6 |
| Aumento (Redução) Líquido (a) nas Disponibilidades | (100,0) | (59,2) | (88,3) | 853,3 | 38,2 |

Observou-se que as disponibilidades, negativas nos três primeiros períodos, apresentaram melhora de P1 a P2 em 40,8%, reduzindo em 49,1% de P2 para P3. De P3 para P4, este indicador passou a ser positivo, aumentando em 1066,8%. Por fim, de P4 para P5, observou-se nova variação negativa de 95,5%. Quando considerados os extremos da série (de P1 para P5), constatou-se melhora de 138,2% no indicador.

7.9. Do retorno sobre os investimentos

Apresenta-se, na tabela seguinte, o retorno sobre investimentos, conforme constou da petição, considerando a divisão dos valores dos lucros líquidos pelos valores do ativo total da ICL de cada período, constantes das demonstrações financeiras das empresas. Ou seja, o cálculo refere-se aos lucros e ativo da ICL como um todo, e não somente os relacionados ao produto similar.

Retorno dos Investimentos [CONFIDENCIAL]

Em número-índice – mil R\$ atualizados

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|-------------------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Lucro Líquido (A) | 100,0 | 25,7 | (10,5) | 14,7 | 45,5 |
| Ativo Total (B) | 100,0 | 116,0 | 121,9 | 120,3 | 137,5 |
| Retorno (A/B) (%) | 100,0 | 22,2 | (8,6) | 12,2 | 33,1 |

A taxa de retorno sobre investimentos da indústria doméstica, oscilou ao longo da série analisada: decresceu [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P2 e [CONFIDENCIAL] p.p. de P2 para P3. A partir de então a tendência foi revertida, apresentando aumentos de [CONFIDENCIAL] p.p. e [CONFIDENCIAL] p.p. de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. Considerando os extremos do período de análise de indícios de continuação/retomada de dano, houve redução de [CONFIDENCIAL] p.p. do indicador em questão.

7.10. Da capacidade de captar recursos ou investimentos

Para avaliar a capacidade de captar recursos, foram calculados os índices de liquidez geral e corrente a partir dos dados relativos à totalidade dos negócios da ICL, e não exclusivamente para a produção do produto similar. Os dados aqui apresentados foram apurados com base nas demonstrações financeiras da empresa relativas ao período de indícios de continuação/retomada de dano.

O índice de liquidez geral indica a capacidade de pagamento das obrigações de curto e de longo prazo e o índice de liquidez corrente, a capacidade de pagamento das obrigações de curto prazo.

(Fls. 55 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Capacidade de captar recursos ou investimentos [CONFIDENCIAL]

Em número-índice – mil R\$ atualizados

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Índice de Liquidez Geral | 100,0 | 97,7 | 87,0 | 90,4 | 77,6 |
| Índice de Liquidez Corrente | 100,0 | 78,8 | 57,5 | 51,2 | 46,1 |

O índice de liquidez geral diminuiu de P1 para P2 (-2,3%) e de P2 para P3 (-10,9%). De P3 para P4, este índice apresentou aumento de 3,7%, voltando a reduzir 14,4% de P4 para P5. Ao se considerar todo o período de análise, de P1 para P5, esse indicador decresceu 22,7%.

O índice de liquidez corrente, por sua vez, apresentou quedas em todos os intervalos: diminuiu 21,1%, 27,3%, 10,9% e 9,6%, de P1 para P2, de P2 para P3, de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. O referido indicador apresentou queda acumulada de 53,8% de P1 para P5.

7.11. Do crescimento da indústria doméstica

O volume de vendas da indústria doméstica para o mercado interno em P5 foi menor que o volume de vendas registrado em P4 (-23,8%), e inferior ao registrado em P1 (-24,2%). Considerando que o crescimento da indústria doméstica se caracteriza pelo aumento do seu volume de venda no mercado interno, pode-se constatar que a indústria doméstica não cresceu no período de revisão.

Adicionalmente, quando analisados os extremos da série, verifica-se que a redução de 24,2% do volume de vendas da indústria doméstica no mercado interno foi acompanhada pela redução de 14,9%, de P1 a P5, do mercado brasileiro. Dessa forma, a indústria doméstica diminuiu sua participação no mercado brasileiro ([RESTRITO] p.p.) ao longo do período analisado, tendo, portanto, diminuído também em termos relativos.

Também de P4 para P5, enquanto o volume de vendas para o mercado interno se reduziu em 23,8%, o mercado brasileiro diminuiu apenas 6,8% no mesmo intervalo. Nesse sentido, a indústria doméstica apresentou redução relativa de suas vendas, tendo reduzido sua participação no mercado brasileiro em [RESTRITO] p.p. no período em questão.

7.12. Da conclusão sobre os indicadores da indústria doméstica

A partir da análise dos indicadores expostos neste Documento, verificou-se que, durante o período de análise da continuação ou retomada do dano:

a) as vendas da indústria doméstica no mercado interno diminuíram 24,2% de P1 a P5. Houve ainda queda da participação das vendas da indústria doméstica no mercado brasileiro de [RESTRITO] p.p. neste mesmo período, uma vez que o mercado brasileiro também apresentou contração de P1 para P5, de 14,9%;

b) a produção líquida de SAPP da indústria doméstica apresentou queda ao longo do período de análise, tendo havido decréscimo de 18,6% de P1 a P5. Esse decréscimo foi acompanhado por leve redução do grau de ocupação da capacidade instalada de P1 para P5 ([RESTRITO] p.p.);

c) os estoques reduziram 46,5% de P1 para P5, aumentando 425,3% de P4 para P5;

d) o número de empregados ligados à produção aumentou ao longo do período analisado. Com efeito, de P1 a P5 o indicador registrou um aumento de 53,3%. A produtividade por empregado, por sua vez, diminuiu 46,9% de P1 para P5, uma vez que o houve queda na produção e o número de empregados aumentou no mesmo período;

e) a receita líquida obtida pela indústria doméstica no mercado interno diminuiu 8,5% de P1 para P5, motivada pela redução das vendas da indústria doméstica no mercado interno. Por outro lado, a indústria aumentou seu preço ao longo do período investigado (20,7% de P1 a P5);

f) observou-se melhora da relação custo/preço de P1 para P5 ([CONFIDENCIAL] p.p.) visto que o aumento dos custos de produção (17,7% de P1 para P5) foi inferior ao aumento dos preços médios praticados pela indústria doméstica (20,7% de P1 para P5);

g) o resultado bruto apresentou aumento de 2,6% entre P1 e P5. Do mesmo modo, a margem bruta apresentou evolução positiva de [CONFIDENCIAL] p.p. no mesmo período. O resultado operacional, que se apresentou positivo de P1 a P5, aumentou 58,5%, se considerados os extremos da série. No mesmo sentido, a margem operacional apresentou crescimento de [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P5.

(Fls. 57 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

h) o resultado operacional exceto o resultado financeiro decresceu 25,1% de P1 para P5. A margem operacional sem as despesas financeiras reduziu [CONFIDENCIAL] p.p. de P1 para P5. Da mesma forma evoluiu o resultado operacional exceto o resultado financeiro e as outras despesas, o qual reduziu 36,3%, e a margem operacional sem as despesas financeiras e as outras despesas, a qual apresentou variação negativa de [CONFIDENCIAL] p.p.

Verificou-se que a indústria doméstica apresentou piora em seus indicadores de volume de vendas, de faturamento e de participação no mercado brasileiro durante o período de análise. Os demais indicadores, por outro lado, apresentaram melhora, em especial os resultados bruto e operacional. Da mesma forma, as margens bruta e operacional demonstraram variações positivas de P1 a P5.

Por todo o exposto, pode-se concluir que a indústria doméstica apresentou melhora de seus indicadores de rentabilidade bruta e operacional durante o período de revisão, em que pese a persistência da deterioração dos seus indicadores relacionados ao volume de vendas e ao faturamento ao longo do período.

8. DOS INDÍCIOS DE CONTINUAÇÃO/RETOMADA DO DANO.

O art. 108 c/c o art. 104 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que a determinação de que a extinção do direito levará muito provavelmente à continuação ou à retomada do dano à indústria doméstica deverá basear-se no exame objetivo de todos os fatores relevantes, incluindo: a situação da indústria doméstica durante a vigência definitiva do direito (item 8.1); o comportamento das importações do produto objeto da medida durante sua vigência e a provável tendência (item 8.2); o preço provável das importações objeto de dumping e o seu provável efeito sobre os preços do produto similar no mercado interno brasileiro (item 8.3); o impacto provável das importações objeto de dumping sobre a indústria doméstica (item 8.4); alterações nas condições de mercado no país exportador (item 8.5); e o efeito provável de outros fatores que não as importações objeto de dumping sobre a indústria doméstica (item 8.6).

8.1. Da situação da indústria doméstica durante a vigência definitiva do direito

O art. 108 c/c o inciso I do art. 104 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação de continuação ou retomada de dano à indústria doméstica decorrente de importações objeto do direito antidumping, deve ser examinada a situação da indústria doméstica durante a vigência do direito.

Nesse sentido, verificou-se que a indústria doméstica apresentou piora no seu indicador relacionados ao volume de vendas (redução de 24,2%). Ademais, a indústria doméstica apresentou diminuição de 8,5% em sua receita líquida (considerando P1-P5), apesar do aumento do preço do produto similar no mercado interno (preço de P5 é 20,7% maior que o de P1) que não foi capaz de neutralizar o efeito gerado pela queda do volume de vendas.

Por outro lado, a indústria doméstica apresentou, melhora em seus resultados e margens bruta e operacional. De P1 a P5, o resultado bruto apresentou aumento de 2,6% e o resultado operacional aumentou de 58,5%. Para o mesmo intervalo, a margem bruta subiu [CONFIDENCIAL] p.p. e a margem operacional subiu [CONFIDENCIAL] p.p.

Ante o exposto, fica evidenciado que o direito antidumping imposto contribuiu para a melhora de alguns indicadores econômico-financeiros da indústria doméstica ao longo de todo o período (P1 a P5).

Considerando as conclusões positivas sobre a probabilidade de retomada da prática de dumping, associada à existência de considerável potencial exportador das origens sujeitas ao direito antidumping, é razoável concluir que sua extinção levaria muito provavelmente à retomada da deterioração dos indicadores econômico-financeiros da indústria doméstica.

8.2. Do comportamento das importações

O art. 108 c/c o inciso II do art. 104 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação de continuação ou retomada de dano à indústria doméstica decorrente de importações objeto do direito antidumping, deve ser examinado o volume de tais importações durante a vigência do direito e a provável tendência de comportamento dessas importações, em termos absolutos e relativos à produção ou ao consumo do produto similar no mercado interno brasileiro.

Conforme o exposto no item 6 deste Documento, verificou-se que, de P1 a P5, houve redução do volume das importações das origens investigadas na proporção de 95,6% ([RESTRITO] t), sendo que em P5 o volume importado foi reduzido a [RESTRITO] toneladas. Essas importações reduziram sua participação no mercado brasileiro em [RESTRITO] p.p., passando a representar [RESTRITO]% do mercado em P5, enquanto em P1 representavam [RESTRITO]%.

Cumprе recordar que as importações brasileiras de SAPP originárias do Canadá cessaram, enquanto que as importações originárias da China e dos EUA foram realizadas em quantidades insignificantes em P5.

Apesar do cenário de decréscimo das importações sujeitas ao direito antidumping, conforme analisado no item 5.3, observou-se que as origens investigadas possuem elevado potencial exportador, sendo que o volume de exportações dessas origens para o mundo em P5 correspondeu a 25,3 vezes o mercado brasileiro nesse período, sendo responsáveis por 48,7% das exportações mundiais do item 2835.39 do SH, segundo informações extraídas do sítio eletrônico **Trade Map**. Ainda, verificou-se que em P5 da investigação original (julho de 2012 a junho de 2013), as importações de SAPP das origens investigadas somaram [RESTRITO] toneladas, e a participação dessas importações no mercado brasileiro alcançou [RESTRITO]%.

Dessa forma, concluiu-se que, caso o direito antidumping em vigor seja extinto, muito provavelmente os produtores/exportadores dessas origens direcionarão suas exportações para o Brasil em quantidades substanciais e representativas, tanto em termos absolutos como em termos relativos quando comparados ao mercado brasileiro.

8.3. Do preço do produto investigado e do preço provável das importações e os prováveis efeitos sobre os preços do produto similar no mercado interno brasileiro

O art. 108 c/c o inciso III do art. 104 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação de continuação ou retomada de dano à indústria doméstica decorrente de importações objeto do direito antidumping, deve ser examinado o preço provável das importações a preços de dumping e o seu provável efeito sobre os preços do produto similar no mercado interno brasileiro.

Para esse fim, buscou-se avaliar, inicialmente, o efeito das importações objeto do direito antidumping sobre o preço da indústria doméstica no período de revisão. De acordo com o disposto no § 2º do art. 30 do Decreto nº 8.058, de 2013, o efeito das importações a preços de dumping sobre os preços da indústria doméstica deve ser avaliado sob três aspectos. Inicialmente, deve ser verificada a existência de subcotação significativa do preço do produto importado a preços de dumping em relação ao produto similar no Brasil, ou seja, se o preço internado do produto objeto de revisão é inferior ao preço do produto brasileiro. Em seguida, examina-se eventual depressão de preço, isto é, se o preço do produto importado teve o efeito de rebaixar significativamente o preço da indústria doméstica. O último aspecto a ser analisado é a supressão de preço. Esta ocorre quando as importações objeto do direito antidumping impedem, de forma relevante, o aumento de preços, devido ao aumento de custos, que teria ocorrido na ausência de tais importações.

(Fls. 59 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Ressalte-se que as importações da China e dos EUA ocorreram em volumes insignificantes em P5, ao passo que as importações originárias do Canadá cessaram em P2. Nesse sentido, foi realizada a comparação entre o preço provável das importações do produto objeto de dumping e o preço do produto similar nacional.

Para tanto, foram extraídos os dados de exportação do Canadá, da China e dos EUA do sítio eletrônico **Trade Map** para o item 2835.39 do SH, em P5.

Primeiramente, buscou-se apurar o preço provável das importações canadenses. Conforme sugerido na petição, a ICL recomendou a adoção dos preços de exportação do Canadá para Argentina, o que conferiria maior semelhança ao provável preço praticado ao Brasil. Segundo a peticionária, a escolha da Argentina se justificaria por esse país ser um mercado relevante na América do Sul, membro do Mercosul, e pelo fato de que as importações canadenses enfrentariam a concorrência de importações de outras origens que também estão presentes no mercado brasileiro, como China, EUA e Alemanha. Além disso, os preços das exportações do Canadá para os EUA, principal destino das exportações canadenses, poderiam sofrer distorções pelo preço praticado entre partes relacionadas da Innophos.

Assim, inicialmente, o preço provável das importações do Canadá foi apurado com base no preço médio de suas exportações do item 2835.39 do SH para a Argentina em P5.

Para comparação com o preço da indústria doméstica, o preço de exportação do Canadá para a Argentina em P5 foi internalizado no mercado brasileiro. Nesse sentido, foram somados ao preço médio das exportações os valores de frete internacional e seguro internacional, conforme estimativa apresentada pela peticionária e detalhada no item 5.1.1.2.

Em seguida, foram somados os montantes referentes ao imposto de importação, aplicando-se o percentual de 10% sobre o preço CIF; o AFRMM, aplicando-se o percentual de 25% sobre o frete marítimo incorrido; e as despesas de internação, obtidas pela aplicação do percentual de 4,99% sobre o valor CIF, conforme percentual obtido na investigação original de dumping nas exportações de SAPP das origens investigadas.

O preço CIF internado, em dólares estadunidenses por tonelada, foi convertido para reais por tonelada utilizando-se a taxa média anual obtida no sítio eletrônico do BCB, respeitadas as condições estabelecidas no art. 23 do Decreto nº 8.058, de 2013.

O preço de venda da indústria doméstica no mercado interno foi obtido a partir dos dados de vendas reportados na petição. Para o seu cálculo, deduziram-se do faturamento bruto os descontos e abatimentos, as devoluções, o frete interno, e os tributos (IPI, ICMS, PIS e COFINS). O faturamento líquido assim obtido foi dividido pelo volume de vendas líquido de devoluções.

O resultado da comparação entre o preço provável do Canadá e o preço da indústria doméstica consta da tabela abaixo:

| Preço provável CIF Internado e Subcotação – Canadá para a Argentina | |
|--|-----------------|
| Preço FOB (US\$/t) (a) | 940,52 |
| Frete internacional (US\$/t) (b) | 122,78 |
| Preço CFR (c) = (a) + (b) | 1.063,30 |
| Seguro internacional (US\$/t) (d) = (c) x 0,07686% | 0,82 |
| Preço CIF (e) = (c) + (d) | 1.064,12 |
| Imposto de Importação (f) = 10% * (d) (US\$/t) | 106,41 |
| AFRMM (g) = 25% * frete marítimo (US\$/t) | 30,70 |
| Despesas de Internação (h) = 4,99% * (e) | 53,10 |

(Fls. 60 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| | |
|---|-------------------|
| (US\$/t) | |
| Preço CIF Internado (i) = (e) + (f) + (g) + (h) (US\$/t) | 1.254,32 |
| Paridade média (j) | 3,6558 |
| Preço CIF Internado (k) = paridade média * (i) (R\$/t) | 4.585,56 |
| Preço da Indústria Doméstica (l) (R\$/t) | [RESTRITO] |
| Subcotação (R\$/t) (m) = (l) – (k) | [RESTRITO] |

Observou-se que, na hipótese de o Canadá voltar a exportar SAPP em volumes significantes para o Brasil, sem aplicação do direito antidumping, a preços semelhantes aos praticados para a Argentina P5, suas importações entrariam no mercado brasileiro com preços subcotados em relação ao preço da indústria doméstica. Dessa forma, ter-se-ia, por efeito provável da retirada da medida protetiva, um aumento da pressão sobre o preço do produto similar fabricado pela indústria doméstica.

Adicionalmente, a título de exercício, a subcotação foi analisada considerando um cenário alternativo, tendo como base o preço médio efetivamente praticado pelo Canadá em suas exportações de SAPP para o mundo, utilizando as mesmas premissas consideradas na tabela anterior.

Preço provável CIF Internado e Subcotação – Canadá para o Mundo

| | |
|---|-------------------|
| Preço FOB (US\$/t) (a) | 1.484,52 |
| Frete internacional (US\$/t) (b) | 122,78 |
| Preço CFR (c) = (a) + (b) | 1.607,30 |
| Seguro internacional (US\$/t) (d) = (c) x 0,07686% | 1,23 |
| Preço CIF (e) = (c) + (d) | 1.608,53 |
| Imposto de Importação (f) = 10% * (d) (US\$/t) | 160,85 |
| AFRMM (g) = 25% * frete marítimo (US\$/t) | 30,70 |
| Despesas de Internação (h) = 4,99% * (d) (US\$/t) | 80,27 |
| Preço CIF Internado (i) = (e) + (f) + (g) + (h) (US\$/t) | 1.880,35 |
| Paridade média (j) | 3,6558 |
| Preço CIF Internado (k) = paridade média * (i) (R\$/t) | 6.874,17 |
| Preço da Indústria Doméstica (l) (R\$/t) | [RESTRITO] |
| Subcotação (R\$/t) (m) = (l) – (k) | [RESTRITO] |

Verificou-se que, caso o Canadá praticasse para o Brasil os preços exibidos no cenário apresentado acima, não haveria subcotação em relação ao preço da indústria doméstica. Cumpre ressaltar, entretanto, que o preço de exportação do Canadá para o mundo é substancialmente influenciado pelo preço praticado por essa origem aos EUA, uma vez que o volume de exportação para os EUA correspondeu a 98,2% do total exportado pelo Canadá em P5 para o item 2835.39 do SH. Tendo em vista as trocas comerciais existentes entre as partes relacionadas Innophos Canadá e Innophos EUA, poder-se-ia alegar uma perda na confiabilidade na adoção deste preço. De qualquer maneira, espera-se que, ao longo da investigação, as partes interessadas possam contribuir com a discussão sobre qual cenário de preço provável seria mais apropriado para a análise da subcotação, trazendo dados e elementos de prova que auxiliem na decisão.

Adicionalmente, a título de exercício, a subcotação foi analisada considerando um cenário alternativo, tendo como base o preço médio efetivamente praticado pelo Canadá em suas exportações de SAPP para o

(Fls. 61 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

mundo, à exceção dos EUA, em razão do alegado preço de transferência praticado pelo exportador canadense. Utilizaram-se as mesmas premissas consideradas na tabela anterior.

**Preço provável CIF Internado e Subcotação – Canadá para o Mundo
(menos EUA)**

| | |
|---|-----------------|
| Preço FOB (US\$/t) (a) | 943,75 |
| Frete internacional (US\$/t) (b) | 122,78 |
| Preço CFR (c) = (a) + (b) | 1.066,53 |
| Seguro internacional (US\$/t) (d) = (c) x 0,07686% | 0,820 |
| Preço CIF (e) = (c) + (d) | 1.067,35 |
| Imposto de Importação (f) = 10% * (d) (US\$/t) | 106,73 |
| AFRMM (g) = 25% * frete marítimo (US\$/t) | 30,70 |
| Despesas de Internação (h) = 4,99% * (d) (US\$/t) | 53,26 |
| Preço CIF Internado (i) = (e) + (f) + (g) + (h) (US\$/t) | 1.258,04 |
| Paridade média (j) | 3,6558 |
| Preço CIF Internado (k) = paridade média * (i) (R\$/t) | 4.599,14 |
| Preço da Indústria Doméstica (l) (R\$/t) | [RESTRITO] |
| Subcotação (R\$/t) (m) = (l) – (k) | [RESTRITO] |

Observou-se que, na hipótese de o Canadá voltar a exportar SAPP em volumes significantes para o Brasil, sem aplicação do direito antidumping, a preços semelhantes aos praticados para a média mundial exclusive os EUA, suas importações entrariam no mercado brasileiro com preços subcotados em relação ao preço da indústria doméstica. Dessa forma, ter-se-ia, por efeito provável da retirada da medida protetiva, um aumento da pressão sobre o preço do produto similar fabricado pela indústria doméstica.

Ato contínuo, passou-se analisar o preço provável das importações chinesas. Conforme sugerido pela petionária, seria recomendado a adoção dos preços de exportação da China para a Rússia, o que conferiria maior semelhança ao provável preço praticado ao Brasil. Segundo a petionária, escolha da Rússia se justificaria por esse país possuir dimensões continentais, amplo mercado consumidor e contar com a presença de grandes produtores de sais de sódio, como o SAPP, em seu território, como o Brasil. Além disso, a Rússia seria o segundo maior mercado para as exportações chinesas e possuiria preço próximo à média praticada pela China em suas exportações para o mundo. A ICL esclareceu ainda que o preço das exportações da China para a Coreia do Sul, principal destino das exportações chinesas, não seria adequado, pois a Coreia não possuiria produção significativa de sais de sódio e, portanto, dependeria exclusivamente de importações para o abastecimento de sua demanda interna, o que a distinguiria das condições observadas no mercado brasileiro.

Assim, inicialmente, o preço provável das importações do China foi apurado com base no preço médio de suas exportações do item 2835.39 do SH para a Rússia em P5.

Para comparação com o preço da indústria doméstica, o preço de exportação da China para a Rússia em P5 foi internalizado no mercado brasileiro. Nesse sentido, foram somados ao preço médio das exportações os valores de frete internacional e seguro internacional, conforme estimativa apresentada pela petionária e detalhada no item 5.1.2.2.

Em seguida, foram somados os montantes referentes ao imposto de importação, aplicando-se o percentual de 10% sobre o preço CIF; o AFRMM, aplicando-se o percentual de 25% sobre o frete marítimo incorrido; e as

(Fls. 62 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

despesas de internação, obtidas pela aplicação do percentual de 4,99% sobre o valor CIF, conforme percentual obtido na investigação original de dumping nas exportações de SAPP das origens investigadas.

O preço CIF internado, em dólares estadunidenses por tonelada, foi convertido para reais por tonelada utilizando-se a taxa média anual obtida no sítio eletrônico do BCB, respeitadas as condições estabelecidas no art. 23 do Decreto nº 8.058, de 2013.

O preço de venda da indústria doméstica no mercado interno foi obtido a partir dos dados de vendas reportados na petição. Para o seu cálculo, deduziram-se do faturamento bruto os descontos e abatimentos, as devoluções, o frete interno e os tributos (IPI, ICMS, PIS e COFINS). O faturamento líquido assim obtido foi dividido pelo volume de vendas líquido de devoluções.

O resultado da comparação entre o preço provável da China e o preço da indústria doméstica consta da tabela abaixo:

Preço provável CIF Internado e Subcotação – China para a Rússia

| | |
|---|-----------------|
| Preço FOB (US\$/t) (a) | 1.396,12 |
| Frete internacional (US\$/t) (b) = 2,81% * (a) | 39,23 |
| Seguro internacional (US\$/t) (c) = 0,03% * (a) | 0,42 |
| Preço CIF (d) = (a) + (b) + (c) | 1.435,77 |
| Imposto de Importação (e) = 10% * (d) (US\$/t) | 143,58 |
| AFRMM (f) = 25% * frete marítimo (US\$/t) | 9,81 |
| Despesas de Internação (g) = 4,99% * (d) (US\$/t) | 71,65 |
| Preço CIF Internado (h) = (d) + (e) + (f) + (g) (US\$/t) | 1.660,80 |
| Paridade média (i) | 3,6558 |
| Preço CIF Internado (j) = paridade média * (h) (R\$/t) | 6.071,57 |
| Preço da Indústria Doméstica (k) (R\$/t) | [RESTRITO] |
| Subcotação (R\$/t) (l) = (k) – (j) | [RESTRITO] |

Observou-se que, na hipótese de a China voltar a exportar SAPP em volumes significantes para o Brasil, sem aplicação do direito antidumping, a preços semelhantes aos praticados para a Rússia P5, suas importações entrariam no mercado brasileiro com preços subcotados em relação ao preço da indústria doméstica. Dessa forma, ter-se-ia, por efeito provável da retirada da medida protetiva, um aumento da pressão sobre o preço do produto similar fabricado pela indústria doméstica.

Adicionalmente, a título de exercício, a subcotação foi analisada considerando um cenário alternativo, tendo como base o preço médio efetivamente praticado pela China em suas exportações de SAPP para o mundo, utilizando as mesmas premissas consideradas na tabela anterior.

Preço provável CIF Internado e Subcotação – China para o Mundo

| | |
|--|-----------------|
| Preço FOB (US\$/t) (a) | 1.357,73 |
| Frete internacional (US\$/t) (b) = 2,81% * (a) | 38,15 |
| Seguro internacional (US\$/t) (c) = 0,03% * (a) | 0,41 |
| Preço CIF (d) = (a) + (b) + (c) | 1.396,28 |
| Imposto de Importação (e) = 10% * (d) (US\$/t) | 139,63 |
| AFRMM (f) = 25% * frete marítimo (US\$/t) | 9,54 |
| Despesas de Internação (g) = 4,9% * (d) (US\$/t) | 69,67 |

(Fls. 63 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| | |
|---|-----------------|
| Preço CIF Internado (h) = (d) + (e) + (f) + (g) (US\$/t) | 1.615,13 |
| Paridade média (i) | 3,6558 |
| Preço CIF Internado (j) = paridade média * (h) (R\$/t) | 5.904,58 |
| Preço da Indústria Doméstica (k) (R\$/t) | [RESTRITO] |
| Subcotação (R\$/t) (l) = (k) – (j) | [RESTRITO] |

Constatou-se, portanto, que, na hipótese de a China voltar a exportar SAPP em volumes significantes para o Brasil, sem aplicação do direito antidumping, a preços semelhantes aos praticados para o mundo em P5, suas importações entrariam no mercado brasileiro com preços subcotados em relação ao preço da indústria doméstica.

Por fim, passou-se analisar o preço provável das importações estadunidenses. Conforme sugerido pela peticionária, seria recomendado a adoção dos preços de exportação dos EUA para o México, o que conferiria maior semelhança ao provável preço praticado ao Brasil. Segundo a peticionária, o México, além de se tratar de uma economia latina em desenvolvimento com condições socioeconômicas próximas ao Brasil, possuiria características semelhantes ao mercado brasileiro na medida em que conta com a presença de produtores relevantes de sais de sódio, como a Budenheim e a subsidiária do grupo ICL. Insta ressaltar que o México foi o principal destino das exportações estadunidenses do item 2835.39 do SH em P5, conforme informações extraídas do sítio eletrônico **Trade Map**.

Assim, inicialmente, o preço provável das importações dos EUA foi apurado com base no preço médio de suas exportações do item 2835.39 do SH para o México em P5.

Para comparação com o preço da indústria doméstica, o preço de exportação dos EUA para o México em P5 foi internalizado no mercado brasileiro. Nesse sentido, foram somados ao preço médio das exportações os valores de frete internacional e seguro internacional, conforme estimativa apresentada pela peticionária e detalhada no item 5.1.3.2.

Em seguida, foram somados os montantes referentes ao imposto de importação, aplicando-se o percentual de 10% sobre o preço CIF; o AFRMM, aplicando-se o percentual de 25% sobre o frete marítimo incorrido; e as despesas de internação, obtidas pela aplicação do percentual de 4,99% sobre o valor CIF, conforme percentual obtido na investigação original de dumping nas exportações de SAPP das origens investigadas.

O preço CIF internado, em dólares estadunidenses por tonelada, foi convertido para reais por tonelada utilizando-se a taxa média anual obtida no sítio eletrônico do BCB, respeitadas as condições estabelecidas no art. 23 do Decreto nº 8.058, de 2013.

O preço de venda da indústria doméstica no mercado interno foi obtido a partir dos dados de vendas reportados na petição. Para o seu cálculo, deduziram-se do faturamento bruto os descontos e abatimentos, as devoluções, o frete interno e os tributos (IPI, ICMS, PIS e COFINS). O faturamento líquido assim obtido foi dividido pelo volume de vendas líquido de devoluções.

O resultado da comparação entre o preço provável dos EUA e o preço da indústria doméstica consta da tabela abaixo:

| Preço provável CIF Internado e Subcotação – EUA para o México | |
|--|-----------------|
| Preço FOB (US\$/t) (a) | 1.290,10 |
| Frete internacional (US\$/t) (b) = 2,81% * (a) | 36,25 |
| Seguro internacional (US\$/t) (c) = 0,03% * (a) | 0,39 |

(Fls. 64 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

| | |
|---|-----------------|
| Preço CIF (d) = (a) + (b) + (c) | 1.326,74 |
| Imposto de Importação (e) = 10% * (d) (US\$/t) | 132,67 |
| AFRMM (f) = 25% * frete marítimo (US\$/t) | 9,06 |
| Despesas de Internação (g) = 4,99% * (d) (US\$/t) | 66,20 |
| Preço CIF Internado (h) = (d) + (e) + (f) + (g) (US\$/t) | 1.534,68 |
| Paridade média (i) | 3,6558 |
| Preço CIF Internado (j) = paridade média * (h) (R\$/t) | 5.610,48 |
| Preço da Indústria Doméstica (k) (R\$/t) | [RESTRITO] |
| Subcotação (R\$/t) (l) = (k) – (j) | [RESTRITO] |

Observou-se que, na hipótese de os EUA voltar a exportar SAPP em volumes significantes para o Brasil, sem aplicação do direito antidumping, a preços semelhantes aos praticados para o México P5, suas importações entrariam no mercado brasileiro com preços subcotados em relação ao preço da indústria doméstica. Dessa forma, ter-se-ia, por efeito provável da retirada da medida protetiva, um aumento da pressão sobre o preço do produto similar fabricado pela indústria doméstica.

Adicionalmente, a título de exercício, a subcotação foi analisada considerando um cenário alternativo, tendo como base o preço médio efetivamente praticado pelos EUA em suas exportações de SAPP para o mundo, utilizando as mesmas premissas consideradas na tabela anterior.

Preço provável CIF Internado e Subcotação – EUA para o Mundo

| | |
|---|-----------------|
| Preço FOB (US\$/t) (a) | 1.424,19 |
| Frete internacional (US\$/t) (b) = 2,81% * (a) | 40,02 |
| Seguro internacional (US\$/t) (c) = 0,03% * (a) | 0,43 |
| Preço CIF (d) = (a) + (b) + (c) | 1.464,64 |
| Imposto de Importação (e) = 10% * (d) (US\$/t) | 146,46 |
| AFRMM (f) = 25% * frete marítimo (US\$/t) | 10,00 |
| Despesas de Internação (g) = 4,9% * (d) (US\$/t) | 73,09 |
| Preço CIF Internado (h) = (d) + (e) + (f) + (g) (US\$/t) | 1.694,19 |
| Paridade média (i) | 3,6558 |
| Preço CIF Internado (j) = paridade média * (h) (R\$/t) | 6.193,64 |
| Preço da Indústria Doméstica (k) (R\$/t) | [RESTRITO] |
| Subcotação (R\$/t) (l) = (k) – (j) | [RESTRITO] |

Verificou-se que, caso os EUA praticassem para o Brasil os preços exibidos no cenário apresentado acima, não haveria subcotação em relação ao preço da indústria doméstica.

Tendo em vista os diferentes resultados obtidos no cálculo da subcotação, considerando as alternativas de preços prováveis analisados neste Documento, buscar-se-á aprofundar esta questão ao longo da revisão. Novamente, exorta-se às partes interessadas que contribuam com a debate sobre qual cenário de preço provável seria mais apropriado para a análise da subcotação, trazendo dados e elementos de prova que auxiliem na decisão.

Cumprе ressaltar que o preço da indústria doméstica aumentou 20,7% de P1 para P5 e 13,1% de P4 para P5. Não houve, portanto, depressão do preço no último intervalo do período de análise de continuação/retomada do dano, tampouco se considerado os extremos da série. Quanto ao custo de produção, este apresentou aumento de 17,7% de P1 para P5, tendo havido no referido período melhora da relação custo/preço. Da mesma forma, de P4 para P5, observou-se aumento de 9,4% do custo de produção. Assim, não há que se falar em supressão do preço médio da indústria doméstica, quando considerando P5, em relação a P1 e a P4.

8.4. Do impacto provável das importações com indícios de dumping sobre a indústria doméstica

O art. 108 c/c o inciso IV do art. 104 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação acerca da probabilidade de continuação ou retomada de dano à indústria doméstica decorrente de importações objeto do direito antidumping, deve ser examinado o impacto provável de tais importações sobre a indústria doméstica, avaliado com base em todos os fatores e índices econômicos pertinentes definidos no § 2º e no § 3º do art. 30.

Assim, para fins de início da presente revisão, buscou-se avaliar inicialmente o impacto das importações objeto do direito antidumping sobre a indústria doméstica durante o período de revisão. Da análise do item 7 deste documento, concluiu-se que os indicadores de volume e de faturamento da indústria doméstica apresentaram contração ao longo do período de análise de continuação/retomada de dano, com especial redução do volume de vendas entre P4 e P5, ao passo que seus indicadores de rentabilidade apresentaram considerável melhora de P1 a P5.

(Fls. 66 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Por outro lado, a análise do comportamento das importações das origens investigadas demonstrou que estas diminuíram em termos absolutos ao longo do período de revisão e terminaram em P5 com insignificante participação no mercado brasileiro e representatividade em relação à produção nacional. Diante desse quadro, não é possível atribuir o dano sofrido pela indústria doméstica às importações sujeitas ao direito.

Os dados apresentados no item 5.3, entretanto, sugerem grande disparidade entre o volume exportado de polifosfatos pelas origens para o mundo e para o mercado brasileiro. Ademais, os dados relativos à capacidade instalada para sais de fosfato de grau alimentício, no Canadá e nos EUA, e para polifosfatos, na China, são bastante superiores à capacidade instalada da indústria doméstica e ao mercado brasileiro, mesmo quando considerados SAPP e demais produtos conjuntamente.

Conclui-se que, para fins de início da revisão, caso a medida antidumping seja extinta, as exportações do Canadá, da China e dos EUA para o Brasil a preços de dumping muito provavelmente aumentarão em volume, tanto em termos absolutos quanto em relação ao consumo e à produção. Embora o direito antidumping imposto pareça ter neutralizado o dano causado pelas importações sujeitas à medida, a sua não renovação levaria muito provavelmente à retomada do dano causado pelas importações com indícios de continuação de dumping.

Destaca-se ainda que a análise do preço provável conduzida no item 8.3, para fins de início da investigação, apresentou resultados não conclusivos sobre o preço provável para Canadá e para EUA, que pudesse levar à conclusão de probabilidade de retomada de dano em determinados indicadores financeiros. No decorrer desta revisão, diante da necessidade de se apresentar ao contraditório a questão dos preços prováveis, buscar-se-ão mais elementos de prova, para melhor entendimento do provável efeito sobre os preços do produto similar no mercado interno brasileiro e, conseqüentemente, sobre a probabilidade de retomada de dano à indústria doméstica.

8.5. Das alterações nas condições de mercado

O art. 108 c/c o inciso V do art. 104 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação de continuação ou retomada de dano à indústria doméstica decorrente de importações objeto do direito antidumping, devem ser examinadas alterações nas condições de mercado nos países exportadores, no Brasil ou em terceiros mercados, incluindo alterações na oferta e na demanda do produto similar, em razão, por exemplo, da imposição de medidas de defesa comercial por outros países.

Conforme exposto no item 5.5 deste documento existe medida antidumping aplicada às exportações de SAPP da China pelos EUA, desde julho de 2010, sendo, portanto, anterior à aplicação do direito antidumping objeto da presente revisão. Não foram identificadas, além disso, na base de dados da OMC, medidas de defesa comercial aplicadas às exportações de SAPP originárias do Canadá ou dos EUA.

8.6. Do efeito provável de outros fatores que não as importações com indícios de dumping sobre a indústria doméstica

O art. 108 c/c o inciso VI do art. 104 do Decreto nº 8.058, de 2013, estabelece que, para fins de determinação de continuação ou retomada de dano à indústria doméstica decorrente de importações objeto do direito antidumping, deve ser examinado o efeito provável de outros fatores que não as importações objeto de dumping sobre a indústria doméstica.

8.6.1. Volume e preço de importação das demais origens

Verificou-se, a partir da análise das importações brasileiras de SAPP que as importações oriundas das outras origens aumentaram ao longo do período investigado (48,4% de P1 a P5 e 60,2% de P4 para P5). Nesse

(Fls. 67 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

sentido, as importações das outras origens ganharam participação no mercado brasileiro tanto de P4 para P5 ([RESTRITO] p.p.), quanto de P1 a P5 ([RESTRITO] p.p.).

Cumpra mencionar, que, conquanto o preço CIF em dólares estadunidenses das importações oriundas das outras origens tenha sido inferior ao preço das importações provenientes das origens investigadas em P5, os preços destas muito provavelmente estariam distorcidos em razão do baixo volume importado.

Nesse contexto, tendo havido aumento do volume importado de outras origens, é possível que estas tenham contribuído para o dano sofrido nos indicadores de volume e de faturamento da indústria doméstica.

8.6.2. Impacto de eventuais processos de liberalização das importações sobre os preços domésticos

Não houve alteração da alíquota do Imposto de Importação de 10% aplicada às importações brasileiras classificadas sob o item da NCM analisado neste processo, durante todo o período de análise de possibilidade de continuação/retomada de dano, de modo que não houve processo de liberalização dessas importações de P1 até P5.

8.6.3. Contração na demanda ou mudanças nos padrões de consumo

Durante o período analisado não foram constatadas mudanças no padrão de consumo do mercado brasileiro.

O mercado brasileiro de SAPP apresentou o seguinte comportamento: diminuiu 5,3% de P1 para P2, aumentou 5,5% de P2 para P3, diminuiu 8,7% e 6,8% de P3 para P4 e de P4 para P5, respectivamente. Durante todo o período de investigação, de P1 a P5, o mercado brasileiro apresentou redução de 14,9%.

Logo, não se pode descartar que a contração do mercado brasileiro possa ter impactado negativamente nos indicadores relacionados ao volume de vendas da indústria doméstica.

8.6.4. Práticas restritivas ao comércio de produtores domésticos e estrangeiros e a concorrência entre eles

Consoante o ocorrido no item 5.4, em retaliação a alegado uso indevido de propriedade intelectual, em setembro de 2018, os EUA elevaram a alíquota de imposto de importação para 10% sobre uma lista de 5.745 produtos de origem chinesa, dentre os quais se encontra o código SH 2835.39, que abarca SAPP. Desde 1o de janeiro de 2019, essa alíquota passou a vigorar a 25% ad valorem.

Não foram identificadas outras práticas restritivas ao comércio de SAPP, pelos produtores domésticos ou pelos produtores estrangeiros, tampouco fatores que afetassem a concorrência entre eles.

8.6.5. Progresso tecnológico

Tampouco foi identificada a adoção de evoluções tecnológicas que pudessem resultar na preferência do produto importado ao nacional. O SAPP objeto da investigação e o fabricado no Brasil são concorrentes entre si.

8.6.6. Desempenho exportador

Como apresentado neste Documento, o volume de vendas de SAPP ao mercado externo pela indústria doméstica aumentou 64,6% de P1 para P5. Contudo, o crescimento das vendas externas se deu principalmente de P1 a P3, tendo havido quedas expressivas de P3 a P4, de 25,8% e de P4 para P5, de 27,9%. Nesse sentido, não é possível afirmar que exista direcionamento de vendas do mercado interno para o mercado externo.

(Fls. 68 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

Ademais, deve-se ressaltar que as exportações sempre representaram percentual pequeno em relação às vendas no mercado interno, não tendo superado 4,5% do total vendido pela indústria doméstica.

Portanto, a deterioração dos indicadores de volume da indústria doméstica não pode ser atribuída ao seu desempenho exportador.

8.6.7. Produtividade da indústria doméstica

A produtividade da indústria doméstica, calculada como o quociente entre a quantidade produzida e o número de empregados envolvidos na produção no período, aumentou 5,6% de P1 a P5 e 27,2% entre P4 e P5. Dessa forma, este indicador não pode ser considerado fator causador de dano à indústria doméstica.

8.6.8. Consumo cativo

Conforme explicações constantes do item 6.2, os dados relativos a consumo cativo, constantes da petição, se referem ao volume de SAPP consumidos para fins da produção de outros fosfatos. O consumo cativo do produto objeto da revisão pela ICL aumentou 75,4% de P1 a P5 e 50% de P4 para P5.

Assim, o aumento do consumo cativo pode ter contribuído marginalmente para a redução dos custos fixos da indústria doméstica ao longo do período de análise de continuação ou retomada do dano. Dessa forma, não pode ser considerado fator causador de dano à indústria doméstica.

8.6.9. Importações ou a revenda do produto importado pela indústria doméstica

Conforme informações da petição, ao longo do período de continuidade de dano, as importações realizadas pela indústria doméstica foram pontuais. Consequentemente, as vendas do produto representaram parcela muito reduzida quando comparadas às vendas do produto similar no mercado interno, tendo atingido, no máximo, [CONFIDENCIAL] % (P3 e P4).

Dessa forma, considerando a baixa representatividade de importações e vendas da indústria doméstica, não se pode atribuir a esses volumes a deterioração de indicadores de volume da indústria doméstica.

8.6.10. Reprocesso

Identificou-se que a quantidade produzida bruta de SAPP aumentou [RESTRITO] toneladas de P3 a P5, ou seja, acréscimo de 46,1%, ao passo que, no mesmo período, a quantidade líquida produzida teve redução de [RESTRITO] t, portanto, decréscimo de 18,6%. A petionária esclareceu que diferença entre a produção bruta e a produção líquida de SAPP se trata do volume de produto em processo ou submetido a reprocesso.

Em situações em que o produto apresente problemas ou em que não alcance as especificações desejadas, o SAPP que não apresente conformidade é submetido a reprocesso, como matéria-prima. Já o SAPP em processo se refere ao produto que alcançou as especificações desejadas, mas ainda não foi embalado.

Assim, desde P3, observou-se aumento da quantidade de SAPP em processo e reprocesso. Ao mesmo tempo, também foi constatada a elevação dos custos da indústria doméstica, especificamente, com [CONFIDENCIAL]. Atente-se para o fato de que os indicadores financeiros da indústria doméstica podem ter sido afetados pelo aumento de custos derivado da etapa de reprocesso.

Não há dados suficientes, entretanto, para apontar o SAPP em reprocesso como razão para o aumento dos custos entre P3 e P5. Assim, espera-se que este fator seja melhor investigado durante o curso da revisão, e que a

(Fls. 69 da Circular SECEX nº 48, de 14/08/2019).

peticionária apresente maiores detalhamentos, que também serão objeto de análise em sede de verificação **in loco**.

8.7. Da conclusão sobre os indícios de continuação/retomada do dano

Ante a todo o exposto, conclui-se que o direito antidumping imposto foi suficiente para neutralizar o dano causado pelas importações objeto do direito antidumping.

Para fins de início de revisão, demonstrou-se que há indícios suficientes de que, caso a medida antidumping não seja prorrogada, as importações de SAPP originárias do Canadá, da China e dos EUA, realizadas provavelmente a preços de dumping, serão retomadas em volumes substanciais, tanto em termos absolutos quanto em relação à produção e ao consumo.

Ressalta-se que os indícios de efeitos sobre o preço da indústria doméstica, quando consideradas os preços prováveis indicados pela peticionária e as hipóteses desenvolvidas no item 8.2 como contraponto, apresentaram resultados não conclusivos para o Canadá e para os EUA. Assim, quanto ao indicador de preços prováveis para as origens investigadas, serão necessárias informações adicionais ao longo da revisão, para que se possa analisar conclusivamente os prováveis efeitos sobre os preços do produto similar no mercado interno brasileiro.

Relembre-se, por outro lado, que as exportações de polifosfatos das origens representaram em média 48,7% do volume exportado desse produto no mundo no período analisado. Destaca-se ainda que a capacidade instalada da China, para polifosfatos de grau alimentício, e do Canadá e dos EUA, para sais de fosfatos de grau alimentício, excedem consideravelmente a capacidade instalada da indústria doméstica e o mercado brasileiro, mesmo quando considerados SAPP e demais produtos.

Em face do exposto, pode-se concluir, para fins de início desta revisão, pela existência de indícios suficientes de que, caso o direito antidumping não seja prorrogado, muito provavelmente haverá retomada do dano à indústria doméstica decorrente das importações objeto do direito.

9. DA RECOMENDAÇÃO

Consoante a análise precedente, há indícios de que a extinção do direito antidumping muito provavelmente levaria à retomada da prática de dumping nas exportações originárias do Canadá, da China e dos EUA e à retomada do dano delas decorrente.

Propõe-se, desta forma, o início de revisão para fins de averiguar a necessidade de prorrogação do prazo de aplicação do direito antidumping sobre as importações brasileiras de pirofosfato ácido de sódio (SAPP), comumente classificado no subitem 2835.39.20 da NCM, originárias do Canadá, da China e dos EUA, com a manutenção dos direitos em vigor, nos termos do § 2º do art. 112 do Decreto nº 8.058, de 2013, enquanto perdurar a revisão.