

Listagem das propostas não habitadas para a Chamada Pública nº 04/2017

A descrição do código do critério de desclassificação encontra-se ao final da planilha

| PROGRAMA 3000020170207 | | | |
|------------------------|--------------------|---|--|
| Ordem | Número da Proposta | Nome do Proponente | Código do critério da desclassificação |
| 1 | 072796/2017 | MUNICIPIO DE DELMIRO GOUVEIA | 3 |
| 2 | 072841/2017 | MUNICIPIO DE PONTAL DO PARANA | 4;9 |
| 3 | 073352/2017 | MUNICIPIO DE PRESIDENTE JUSCELINO | 3 |
| 4 | 073511/2017 | MUNICIPIO DE ARROIO DO PADRE | 4;9 |
| 5 | 073590/2017 | MUNICIPIO DE IGRAPIUNA | 4;9 |
| 6 | 074015/2017 | MUNICIPIO DE CATURAMA | 3 |
| 7 | 078621/2017 | MUNICIPIO DE RIO CLARO | 3 |
| 8 | 079809/2017 | MUNICIPIO DE RIO PARDO - RS | 9;7;4 |
| 9 | 079884/2017 | MUNICIPIO DE PRESIDENTE KUBITSCHKE - MG | 3 |
| 10 | 080063/2017 | MUNICIPIO DE UBAITABA | 3 |
| 11 | 080711/2017 | MUNICIPIO DE TAVARES | 3 |
| 12 | 080792/2017 | MUNICIPIO DE VALENÇA | 3 |
| 13 | 081024/2017 | MUNICIPIO DE PALOTINA | 3 |
| 14 | 081026/2017 | MUNICIPIO DE GENERAL CAMARA | 3 |
| 15 | 081064/2017 | BOM RETIRO DO SUL PREFEITURA | 3 |
| 16 | 081112/2017 | MUNICIPIO DE VILA VELHA | 3 |
| 17 | 081121/2017 | MUNICIPIO DE VILA VELHA | 7 |
| 18 | 081181/2017 | MUNICIPIO DE ALEGRETE | 4;7 |
| 19 | 081219/2017 | GILBUES PI PREFEITURA | 4;9 |
| 20 | 081235/2017 | SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO RURAL | 4;9 |
| 21 | 081244/2017 | MUNICIPIO DE POMBAL | 4;9 |
| 22 | 081252/2017 | PENITENCIARIA | 7 |
| 23 | 081276/2017 | MUNICIPIO DE REDENCAO DO GURGUEIA | 4;9 |
| 24 | 081284/2017 | MUNICIPIO DE FLORIANO - PI | 4;9 |
| 25 | 081290/2017 | ESTADO DE SERGIPE | 4;9 |
| 26 | 081353/2017 | MUNICIPIO DE ITABUNA | 3 |
| 27 | 081357/2017 | MUNICIPIO DE CAMACARI | 9 |
| 28 | 081507/2017 | PREFEITURA MUNICIPAL DE QUISSAMA | 4 |
| 29 | 081521/2017 | MUNICIPIO DE TEOFILO OTONI | 3 |
| 30 | 081538/2017 | MUNICIPIO DE POMPEU | 7 |
| 31 | 081693/2017 | MUNICIPIO DE SOBRAL | 4;7;9 |
| 32 | 081713/2017 | MUNICIPIO DE SAO DOMINGOS - BA | 4;9 |
| 33 | 081714/2017 | MUNICIPIO DE MARAGOGIPE | 4;9 |
| 34 | 081727/2017 | MUNICIPIO DE ITUBERA - BA | 4;9 |
| 35 | 082127/2017 | MUNICIPIO DE POSSE - GO | 4;9 |
| 36 | 082275/2017 | MUNICIPIO DE GUARAPUAVA | 3 |
| 37 | 082428/2017 | MUNICIPIO DE CASTILHO - SP | 4;7 |
| 38 | 082899/2017 | GABINETE DO GOVERNADOR DO ESTADO DO CE | 7 |
| 39 | 083060/2017 | FUNDAÇÃO MUNICIPAL DE CULTURA E TURISMO JOAO BEBE AGUA - PE | 7 |
| 40 | 083715/2017 | MUNICIPIO DE RIO PARDO | 4;9 |
| 41 | 083718/2017 | MUNICIPIO DE PALMAS - PR | 7 |
| 42 | 083952/2017 | ESTADO DE RONDONIA | 4;9 |
| 43 | 084049/2017 | MUNICIPIO DE CUIABA | 4;7 |
| 44 | 084069/2017 | VARZEA GRANDE PREFEITURA | 3 |
| 45 | 084115/2017 | MUNICIPIO DE BONITO DE MINAS | 4 |
| 46 | 084298/2017 | MUNICIPIO DE CURITIBA | 4 |
| 47 | 084324/2017 | MUNICIPIO DE PACAJUS | 4 |

| Código do critério da desclassificação | Descrição | Item no Edital |
|---|--|-----------------------|
| 1 | As propostas deverão ser cadastradas junto ao Órgão 30000 – MINISTÉRIO DA JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA no programa específico de acordo com a sua área temática; sendo o cadastramento no programa incorreto passível de desclassificação | 10 |
| 2 | Havendo propostas de igual conteúdo; com as mesmas características de execução; bens e/ou serviços; sem a devida contextualização; e sem referência à realidade local no projeto; estas poderão ser desclassificadas. | 14 |
| 3 | Propostas inseridas no SICONV com o status “Proposta/Plano de Trabalho enviado para Análise”; dentro do prazo estabelecido; com o preenchimento correto e completo das abas “Dados da Proposta” (Justificativa; Objeto do Convênio; Capacidade Técnica e Gerencial; Dados Bancários; Datas; Valores; Anexos de Comprovação de Contrapartida; Cronograma Orçamentário do Valor de Repasse e Declarações); Plano de Trabalho (Cronograma Físico; Cronograma de Desembolso; Plano de Aplicação Detalhado e Anexos) e Termo de Referência. | 8 |
| 4 | A proposta que não apresentar a declaração de contrapartida; conforme o modelo no Anexo II; com a indicação da ação orçamentária disponível do proponente no seu respectivo Quadro de Detalhamento de Despesa (QDD) será desclassificada. A contrapartida poderá ser de custeio ou de investimento; desde que alinhada com a execução do objeto. | 41 |
| 5 | O proponente não está elegível para a apresentação da proposta nos termos do Edital | 3 |
| 6 | Os Entes Federados e/ou Consórcios Públicos que tenham convênios em vigor com a SEPPIR poderão apresentar propostas que contemplem objetos diferentes daqueles em execução. | 11 |
| 7 | Serão desclassificadas as propostas cujos objetos não estejam contemplados programaticamente nas áreas temáticas deste edital; na forma da Tabela 1 este documento. | 13 |
| 8 | O projeto deve contemplar unicamente o objeto; as metas e as etapas relativas a uma única área temática; pois os recursos são exclusivos; sem a possibilidade de compartilhamento | 33 |
| 9 | A ausência do Termo de Referência na aba “Projeto Básico/Termo de Referência” é motivo de desclassificação da proposta; visto a relevância deste documento para a análise técnica do projeto. | 40 |