

# COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA – RNP

## RELATÓRIO ANUAL JANEIRO A JUNHO DE 2017

### 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP, instituída pela Portaria MCT nº 1.123, de 29/11/2013, publicada no DOU de 05/03/2014, reuniu-se na cidade do Rio de Janeiro – RJ, na sede da RNP nos dias 14 e 15 de setembro de 2017, para acompanhar e avaliar o cumprimento das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no contrato, referentes ao período de janeiro a junho de 2017.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Antônio Jorge Gomes Abelém**, especialista da Universidade Federal do Pará - UFPA;
- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, especialista da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão - MP;
- **Jaqueline Ribeiro Silva**, representante do Ministério da Educação;
- **Marcelo Knörich Zuffo**, especialista da Universidade de São Paulo;
- **Marcelo André de Barros Oliveira**, Tecnologista em C&T, representando o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC;
- **Flávio Rech Wagner**, especialista da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS, e Presidente da Comissão, presente na reunião através de vídeo conferência.

Acompanharam a reunião, o Sr. Hugo Ungaretti, Coordenador de Avaliação e Denise Maria Karl, Analista em C&T, representantes da Diretoria de Gestão das Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais – DPO, do MCTIC, órgão supervisor do Contrato de Gestão, e Maria Cristina de Lima Perez, Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, unidade da Secretaria-Executiva do Ministério da Educação – MEC, interveniente do Contrato.

As atividades da CA foram iniciadas às 9hs do dia 14 de setembro de 2017, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

Em face da impossibilidade de participação presencial do professor Flávio Rech Wagner, a presidência foi assumida excepcionalmente nesta reunião e por delegação do titular, pelo professor Edmundo Albuquerque de Souza e Silva.

## 2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DO ACOMPANHAMENTO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 05 de setembro de 2017, por meio do Ofício Circular nº 765/2017/SEI-MCTIC

- i) **Informes e organização dos trabalhos (COAVL/CA)** – Informações gerais e Termos Aditivos 2017 – Informações sobre a renovação do Contrato de Gestão – Consolidação da Agenda de Trabalho da Comissão de Avaliação;
- ii) **Apresentação formal do Relatório Semestral/2017 pela Diretoria da RNP** – Apresentação à Comissão, de programas, projetos e produtos executados ou em execução pelas RNP no período – Apresentação e Acompanhamento da publicação, difusão e disseminação dos conhecimentos adquiridos e produzidos – e, Acompanhamento das ações e parcerias com atores públicos e privados nas atividades de P&D, transferência de tecnologia e inovação;
- iii) **Análise do Relatório Semestral/2017 da RNP (membros da CA e COAVL/DPO/MCTIC);**
- iv) **Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão** – Análise da Execução do Plano de Ação/2017 e realização das metas, conforme Quadro de Indicadores e Metas – QIM pactuados nos Termos Aditivos, e aplicação da Sistemática de Avaliação constante do Contrato de Gestão;
- v) **Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões** – Análise do atendimento das recomendações/sugestões realizadas pela Comissão de Avaliação em relatórios anteriores;
- vi) **Elaboração do Relatório de Acompanhamento Semestral/2017 da CA:** elaboração de novas solicitações e recomendações da CA e encaminhamentos para a Reunião de Avaliação Anual/2017;
- vii) **Apresentação formal do Relatório Final de Acompanhamento Semestral/2017 da CA** – Assinatura do Relatório pelos membros da Comissão.

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral de 2017 da RNP, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da RNP, DPO/MCTIC e Núcleo OS/SE/MEC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

### 3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

Após a análise do Relatório Semestral 2017 da RNP e, em face dos esclarecimentos prestados por sua Direção, a CA faz saber que o quadro a seguir resume o grau de realização das metas executadas no período de janeiro a junho de 2017, em relação ao pactuado.

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado no 1º Semestre	% Alcance	Tendência de Cumprimento
<b>MACROPROCESSO: Desenvolvimento Tecnológico</b>					
1. Taxa de Oferta de Serviços Oriundos de Grupos de Trabalho (GTs) de Pesquisa e Desenvolvimento (P&D)	3	67	NA	-	SIM
2a. Número de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico	1	5	5	100%	SIM
2b. Índice de Execução de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico	1	8	5	62,5%	SIM
<b>MACROPROCESSO: Engenharia e Operação de Redes</b>					
3. Índice de Qualidade da Rede	3	100	111,43	111,43%	SIM
4. Percentual de Disponibilidade da Rede	3	99,80	99,74	99,94%	SIM
5. Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada*	2,5	50**	4,44	8,88%	SIM
<b>MACROPROCESSO: Serviços de Comunicação e Colaboração</b>					
6a. Número Médio de Serviços em Produção	2	14	14	100%	SIM

6b. Grau de Adesão aos Serviços Avançados (experimental em 2016)	(0)	V0	NA	-	NA
<b>MACROPROCESSO: Empreendimentos de Soluções em TICs</b>					
7. Índice de Execução de Iniciativas Estratégicas de Apoio às Políticas Públicas	1	8	5	62,5%	SIM
<b>MACROPROCESSO: Capacitação e Disseminação do Conhecimento</b>					
8. Número de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	3	25.548	9.592	37,55%	SIM
9. Número de Iniciativas de Disseminação do Conhecimento em TICs	1,5	14	3	21,43%	NÃO
<b>MACROPROCESSO: Relacionamento Institucional</b>					
10. Número de Comunidades de Interesse Atendidas	1,5	3	3	100%	SIM
11. Índice de Excelência dos Pontos de Presença (PoPs)	1,5	55	NA	-	SIM
<b>GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL</b>					
12. Índice de Qualidade da Gestão Organizacional	2,5	351-450	NA	-	SIM
13. Índice de Satisfação das Partes Interessadas	3,5	7	NA	-	SIM

\* Os valores realizados se referem ao período de janeiro a junho de 2017

\*\* Percentual sobre o número de instituições com conexão em estado de saturação

ND = não definido // NA = não se aplica

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos e seus respectivos indicadores:

### **MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO**

**Indicadores 1, 2a e 2b** – Tendência de cumprimento. Observa-se, entretanto, conforme relatado na página 43 do Relatório de Gestão da RNP, houve um atraso

na contratação dos GTs da fase 1, o que pode afetar negativamente o desempenho do indicador no futuro.

### **MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÕES DE REDES**

**Indicadores 3, 4 e 5** – Tendência de cumprimento. Com relação aos indicadores 3 e 4, a Direção da RNP informou sobre a existência de enlaces do backbone com utilização próxima à saturação, ou seja, acima de 70%, devido à falta de recursos e de investimentos em novas tecnologias. Para mitigar o problema estão sendo realizadas novas contratações incrementais com vistas a substituir os enlaces mais saturados. Com relação ao indicador 5, ressalte-se que a meta de atendimento de 50% das instituições foi estabelecida num patamar muito modesto pois os recursos repassados pelo Contrato de Gestão foram insuficientes para a atualização da banda de todas as organizações com conexões saturadas.

### **MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO**

**Indicadores 6a e 6b** – Tendência de cumprimento. É importante registrar que há possibilidade de descontinuidade de três serviços caso persista o cenário de restrição orçamentária que inviabiliza a conservação dos contratos de suporte e manutenção, sem os quais eles operam com nível crescente de degradação. O indicador 6a é considerado obsoleto e deve ser substituído pelo indicador 6b no próximo ciclo.

### **MACROPROCESSO: EMPREENDIMENTOS DE SOLUÇÕES EM TIC**

**Indicador 7** – Tendência de cumprimento.

### **MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO**

**Indicador 8** – Tendência de cumprimento. Ressalta-se que, tendo em vista as restrições financeiras, o comportamento do indicador tem sido afetado pela dificuldade das instituições em viabilizar a presença de alunos nos cursos em quantidades que permita conformar turmas no tamanho adequado, embora se reconheça o aumento da demanda por formação e atualização.

**Indicador 9** – Tendência de não cumprimento devido à impossibilidade de realização do Fórum RUTE, decorrente das restrições financeiras da RNP.

## **MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL**

**Indicadores 10 e 11** – Tendência de cumprimento. No que tange ao indicador 11, observa-se que o número de PoPs avaliados para fins de medição do desempenho do indicador foi de 5, com a expectativa de chegar-se a 9. Esse fato demonstra que o número avaliado está aquém do desejado considerando que o universo é de 27 PoPs.

## **MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL**

**Indicador 12** – Tendência de cumprimento de acordo com a metodologia de melhoria da gestão da Fundação Nacional da Qualidade (Modelo de Excelência). A OS tem evoluído gradativamente e se encontra na faixa entre 351- 450 pontos.

**Indicador 13** – Tendência de cumprimento. O resultado do indicador somente poderá ser conhecido após a conclusão da pesquisa anual de satisfação das partes interessadas. Os dados estão em fase de análise.

### **4. RECOMENDAÇÕES**

#### **4.1. RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2016**

##### **Ao MCTIC e ao MEC**

A CA recomenda que sejam envidados esforços no sentido de reforçar as negociações da RNP com o setor elétrico, conforme referido nos comentários do indicador 5 e no RG2016 (vide pág. 99).

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA PARCIALMENTE, considerando a possibilidade de expansão para outras regiões.** A Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, da Secretaria Executiva do MEC, informou que as negociações entre a RNP e o setor elétrico com vistas ao acesso a infraestrutura de comunicação óptica para conexão de universidades e a interiorização da rede acadêmica estão sendo apoiadas fortemente pelo Ministério da Educação durante 2017.

Ainda, de acordo com a Chefe do Núcleo OS/MEC, o acordo de cessão, não onerosa, celebrado entre a empresa Chesf e a RNP em outubro de 2016 contou com a participação do Ministro do MEC e representantes do MCTIC e MME. Ao longo do primeiro semestre a RNP realizou licitação para aquisição de equipamentos necessários ao uso das fibras ópticas cedidas pela empresa no Nordeste por 20 anos.

O investimento de R\$ 25 milhões, necessário para a primeira etapa de operação da rede acadêmica na velocidade de 100 Gbps no Nordeste até dezembro, foi anunciado pelo Ministro da Educação no lançamento do Programa Nordeste Conectado em junho de 2017.

## **4.2. RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2015**

### **À RNP**

1. Que sejam mantidos os esforços para implementação dos indicadores 2b (Índice de Execução de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico) e 6b (Grau de Adesão aos Serviços Avançados) que ainda estão em fase experimental.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**  
Vide providências adotadas até o momento na pág. 122 do RS2017.

2. Que a RNP elabore e apresente ao MCTIC uma proposta de marco legal e normativo com vistas à revisão e atualização do Programa Interministerial RNP (Portaria Interministerial MCTI/MEC nº 580/99) que permita a redefinição do sistema RNP e facilite a realização de parcerias com instituições públicas e privadas.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**  
Vide providências adotadas até o momento na pág. 122 do RS2017.

## **4.3. RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2015**

### **À RNP**

1. O indicador nº 10 seja revisado de modo que reflita a intensidade e a qualidade do relacionamento com cada uma das comunidades.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**  
Vide providências já adotadas na pág.123 do RS2017.

2. Seja estudada a inclusão, no conjunto de indicadores, de medidas de qualidade da rede do backbone até o acesso aos campi.

**Comentário da CA na Reunião Semestral de 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** Vide providências já adotadas na pág. 123 do RS2017.

## **4.4. RECOMENDAÇÃO DO RELATÓRIO ANUAL 2014**

### **Ao MCTIC e ao MEC**

A CA recomenda:

i. Empenhem-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**

#### **4.5. SUGESTÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2016**

##### **À RNP**

A CA sugere a explicitação dos fatores que comprometem a ativação dos enlaces em campi do interior, especialmente na Região Norte.

**Comentários da CA na Reunião Semestral 2017: SUGESTÃO ACATADA. Vide Anexo IV do Relatório Semestral, à pag. 138**

#### **4.6. SUGESTÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2015**

##### **À RNP**

A CA sugere que:

i. Seja efetivado o Conselho Técnico Científico – CTC, com o fim de, dentre outras contribuições, trazer à CA uma visão qualitativa da estratégia da RNP para o futuro.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: SUGESTÃO ACATADA.** Conforme relato do Diretor Geral da RNP o CTC foi oficialmente instalado em setembro de 2017.

#### **4.7. SUGESTÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2014**

##### **Ao MCTIC/MEC/RNP**

A CA sugere que:

i. A Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão seja revista com o objetivo de permitir a avaliação de aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades positivas das suas atividades para a sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades, empresas e grupos de pesquisa: suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de colaboração nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc. Exemplos de possíveis indicadores de impacto: valor agregado institucional, economias geradas com novos serviços de redes avançadas, potencial de inovação, valor educacional.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: SUGESTÃO ACATADA E EM IMPLEMENTAÇÃO.** Vide providências constantes da pag. 123 do RS2017.



#### **4.8. SUGESTÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2014**

##### **À RNP**

III. A CA ao MCTIC e à RNP que se encontrem os meios e modelos institucionais para garantir a sustentabilidade para as Redes Comunitárias (correção), Redes Metro, uma vez que o seu funcionamento, além de ser essencial para as instituições, impacta nos indicadores de desempenho da RNP. Desta forma, devem ser apontadas entre outras, sugestões jurídicas para o modelo. (item V, pág. 12, RSA13).

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2017: SUGESTÃO ACATADA E EM IMPLEMENTAÇÃO.** Vide providências a serem tomadas na pág. 129 do RS2017.

#### **4.9. SUGESTÕES ESTRATÉGICAS PARA O DESENVOLVIMENTO DE LONGO PRAZO DA RNP**

As sugestões estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação e não têm caráter obrigatório. A cada dois anos, serão avaliadas em conjunto. Apenas aquelas que forem acatadas deverão ser objeto de comentário pela CA. As demais serão mantidas sem comentários, embora o relatório da CA possa incluir um resumo dos esclarecimentos prestados pela RNP.

##### **Macroprocesso: Gestão e Desenvolvimento Organizacional**

I. Sugere-se criar um mecanismo periódico de acompanhamento do impacto da RNP em várias dimensões, tais como: sócio-econômica, científica, educacional, etc. Exemplos de aspectos qualitativos que podem ser levados em conta são: valor agregado intelectual; economias geradas com serviços de redes avançadas; potencial de inovação; potencial de inserção na cadeia produtiva; valor educacional; papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado e universidades; suportes a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de cooperação nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnológicas; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação.

##### **Macroprocesso: Empreendimentos de Soluções em TICs**

II. Visando manter a continuidade dos serviços ofertados pela RNP para a comunidade, ampliar a visibilidade a tais serviços, e fomentar um aproveitamento coordenado pelos órgãos superiores (em coordenação com o comitê gestor) para que as iniciativas exitosas possam ser melhor aproveitadas, e tornarem-se perenes, sugere-se que exista uma articulação interministerial permanente de ações conjuntas. Sugere-se trabalhar as possibilidades de colaboração com outras áreas de governo para aproveitamento dos resultados e compartilhamento de recursos (fomentar a coordenação de resultados). Sugere-se à RNP adotar estratégias de compartilhamento de recursos no atendimento às demandas de governo (item II, pág. 16, RS13).

## **Macroprocesso: Serviços de Comunicações e Colaboração**

III. A CA sugere planejar e desenvolver uma estratégia, em parceria com as IFES, para evolução de serviços avançados de comunicação e colaboração dentro dos campi que permita e facilite o uso das novas aplicações de rede, dando suporte essencial às necessidades de conexão dos programas de pós-graduação (item III, pág. 14, RA12).

## **Macroprocesso: Desenvolvimento Tecnológico**

IV. Sugere-se estudar a criação de indicador para medir as articulações com atores públicos e privados no desenvolvimento das ações da RNP (capital relacional da organização). (Item IV, pág. 16, RS2013)

## **Macroprocesso: Engenharia e Operação de Redes**

V. A CA sugere à RNP que seja implantada a nova metodologia de medição de desempenho de rede já estudada, visando a aperfeiçoar as métricas em uso atualmente e, desta forma, melhor avaliar o desempenho tendo em vista a evolução das aplicações. Sugere ainda que a RNP continue a buscar o aperfeiçoamento permanente das métricas acompanhando o estado da arte em nível internacional.

**Complementação da CA na Reunião Semestral de 2017:** Nesse aperfeiçoamento, sugere-se investigar as métricas de qualidade de experiência (QoE).

## **5. NOVAS RECOMENDAÇÕES**

### **À RNP, ao MCTIC/MEC:**

A CA recomenda que, na próxima negociação, seja incluída cláusula no Contrato de Gestão relativa à obrigatoriedade de apresentação por parte da RNP de estudo de impacto para fins de avaliação do Ciclo do Contrato de Gestão, visando à sua renovação.

## **6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO ANUAL 2017**

A Reunião Anual 2017 da CA foi pré-agendada para a primeira quinzena de abril de 2018.

## **7. CONCLUSÕES**

Registra-se a tendência de cumprimento das metas pactuadas para o primeiro semestre de 2017, em que pese as fortes restrições financeiras. Acrescenta-se que já se notam os impactos negativos decorrentes dessas restrições no

desempenho da rede, na oferta de serviços, no número de pessoas capacitadas pela Escola Superior de Rede, no programa de excelência dos PoPs, dentre outros, efeitos estes que já vinham sendo alertados pela CA, conforme indicado nos Relatórios anteriores.

Conforme mencionado no Relatório Anual de 2016 a CA tem sugerido novos desafios que possam vir a aperfeiçoar os serviços prestados. Dado o cenário de incertezas, a CA optou por não sugerir nesta reunião nenhum desafio para o futuro, esperando que a situação se normalize.

Conforme referido no Relatório Anual 2016, a CA reitera que a RNP vem cumprindo exemplarmente as metas acordadas e procurando atender as recomendações feitas por essa comissão. A RNP é um patrimônio do País, dando suporte indispensável às IFES, IFs e Institutos de Pesquisa, dentre outros e mantém programas importantíssimos e investimentos para desenvolver atividades de ponta em redes no País. O risco de perda desses investimentos agora terá um custo muito maior no futuro.

A CA vê com grande preocupação as sucessivas prorrogações do Contrato de Gestão, substituindo a devida renovação do Ciclo do Contrato de Gestão, tendo em vista as repercussões negativas sobre a capacidade e credibilidade da RNP no processo de concretização de acordos e de parcerias de longo prazo visando à manutenção de suas atividades, bem como a prestação de serviços de infraestrutura. Essa indefinição aumenta os riscos de sustentação institucional e reduz a qualidade e evolução dos serviços.

Rio de Janeiro, 15 de setembro de 2017

**Antônio Jorge Gomes Abelém**

Especialista da UFPA

**Marcelo Knörich Zuffo**

Especialista da USP

**Sheila Maria Reis Ribeiro**

Representante do MP

**Marcelo André de Barros Oliveira**

Representante do MCTIC

**Jaqueline Ribeiro Silva**

Representante do MEC

**Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**

Especialista da UFRJ

**Flávio Rech Wagner**

Especialista da UFRGS

Presidente da Comissão