

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO ASSOCIAÇÃO
REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP**

**RELATÓRIO SEMESTRAL
JANEIRO A JUNHO DE 2011**

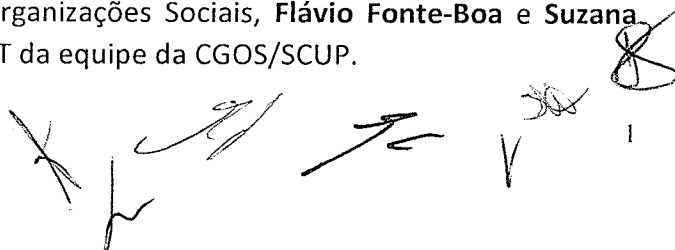
1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), instituída pela Portaria MCT nº 892, publicada no DOU de 25/11/2011, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede da RNP, nos dias 1º a 2 de dezembro de 2011, para acompanhar os índices alcançados pela Associação no primeiro semestre deste ano, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 30 de dezembro de 2010:

- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ e Presidente da Comissão;
- **Antonio Jorge Gomes Abelém**, especialista da Universidade Federal do Pará - UFPA;
- **Eugenius Kaszkurewicz**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ;
- **Flávio Rech Wagner**, especialista da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS;
- **José Henrique de Lima Correa Dieguez Barreiro**, especialista
- **Marcelo Knörich Zuffo**, especialista da Universidade de São Paulo - USP;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Articulação Institucional da Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão;

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Flávio Fonte-Boa** e **Suzana Neiva Santos Ghazale**, Analistas em C&T da equipe da CGOS/SCUP.



As atividades da Comissão foram iniciadas às 8:30 horas do dia 1º /12/2011, cumprindo a seguinte agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 25 de novembro de 2011, por meio do Ofício Circular nº 13/2011-SCUP/CGOS/MCTI, que compreende: i) apresentação dos membros da Comissão, técnicos da SCUP/MCTI e diretoria da RNP; ii) breve relato da experiência do Presidente da Comissão e representantes da SCUP/MCTI; iii) apresentação da sistemática de avaliação do Contrato de Gestão e metodologia dos trabalhos da CA; iv) discussão sobre o papel e missão da nova CA; v) abertura a questionamentos para consolidação por seus novos membros; vi) apresentação dos resultados do primeiro semestre realizada pelo Diretor-Geral da RNP, Senhor Nelson Simões, e demais Diretores da RNP; vii) acompanhamento da execução do Programa de Trabalho; viii) avaliação de produtos e resultados do Contrato de Gestão; ix) elaboração do relatório de acompanhamento semestral 2011; x) apresentação do Relatório da CA à Diretoria da RNP.

A partir da exposição do Relatório Semestral 2011 da RNP, os membros da Comissão se detiveram na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação e pela SCUP/MCTI, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

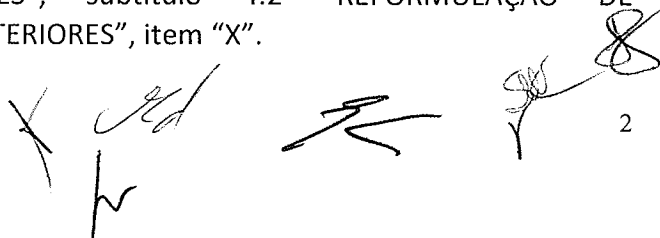
3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Semestral 2011 da RNP e em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes do Relatório Anual de 2010 e Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Com relação ao Relatório Semestral 2008:

- a) *“A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de trainees com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes.”*

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES ANTERIORES”, item “X”.



2

- b) *“A RNP, em parceria com o grupo de trabalho de medições e eventuais parceiros das universidades, continue o processo de aperfeiçoamento da coleta de medidas, para se manter atualizada com o estado da arte. Desta forma, a RNP estará também cumprindo seu papel de parceira da comunidade acadêmica pela disponibilização de métricas para eventuais estudos por parte dessa comunidade.”*

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDACÕES/SUGESTÕES ANTERIORES”, itens VII e VIII.

- c) *“As aferições de desempenho migrem gradualmente para também incluir as redes de acesso.”*

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDACÕES/SUGESTÕES ANTERIORES” item VIII.

- d) *“Continue a incorporar nas estratégias de desenvolvimento de infra-estrutura da rede nacional a necessidade de redundância para as conexões dos Pontos de Presença – POP.”*

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDACÕES/SUGESTÕES ANTERIORES” item IX.

Com relação ao Relatório Semestral 2009

À RNP-OS


- h) *“Com relação aos Grupos de Trabalho, sugere-se a seleção de um pequeno subconjunto de projetos (2 ou 3), a ser acordado junto a esta Comissão, para fins de avaliação em maiores detalhes, com relação ao cumprimento da missão da RNP. A apresentação desses projetos poderá ser realizada presencialmente ou remotamente nas reuniões de avaliação desta CAA.”*

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDACÕES/SUGESTÕES ANTERIORES” item VI.

- i) *“Discriminar nos relatórios semestrais/anuais da RNP o mapeamento dos investimentos realizados, em relação à missão estratégica da RNP.”*

Consideração: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA no relatório apresentado pela OS às páginas 76 e 77.

- j) *“Promover o uso de experimentação na Rede usando a infraestrutura da RNP para melhor cumprir com o seu papel de Laboratório Nacional, estabelecido no anexo II do Contrato de Gestão celebrado com o MCT, como por exemplo: i) prover dados de*

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a signature on the right with the number '3' next to it.

evolução do grafo de interconexão da rede da RNP; ii) Prover dados sobre os tipos de tráfego que passam pela rede e suas percentagens (por exemplo, ver trabalho em <http://www.ipoque.com/resources/internet-studies/internet-study-2008> 2009); iii) divulgar informações sobre como a rede pode ser usada em experimentos por grupos de pesquisa públicos ou privados; iv) estudar a ampliação do número de equipamentos atualmente disponível para experimentação; v) aferir a disponibilidade e utilização de tais equipamentos e a satisfação dos usuários. Deverá constar dos relatórios semestrais/anuais da RNP o detalhamento dos esforços neste sentido.”

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES ANTERIORES”, item VI.

k) *“Participar de outras iniciativas do tipo PlanetLab, por exemplo OneLab.”*

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES ANTERIORES”, item V.

l) *“Refinar as medidas de qualidade na rede, fornecendo nos relatórios semestrais/anuais da RNP maiores informações sobre os pontos de gargalos, a distribuição de retardos e perda de pacotes entre os PoPs e as principais universidades federais, indisponibilidade da rede, assim como dar um breve relato sobre os motivos de problemas. Como o projeto MonIPE é de importância para as metas futuras de qualidade, deveria constar dos relatórios como a RNP pretende usar os resultados do projeto no aperfeiçoamento das medições visando ao aumento de qualidade dos serviços.”*

Consideração: SUGESTÃO REFORMULADA. Vide Capítulo 4 “SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES”, subtítulo 4.2 “REFORMULAÇÃO DE RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES ANTERIORES”, item VII.

Ao MCT:

m) *“Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.”*

Consideração: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Representante do MCTI que acompanha as reuniões desta Comissão informou que esta recomendação deverá ser observada pelo MCTI em 2012, quando da elaboração do 1º. Termo Aditivo do ano.

n) *“Alocar dotação orçamentária compatível ao cumprimento do Contrato de Gestão da RNP, na programação específica para tal finalidade no âmbito do orçamento do órgão, ação 4655 – operação e Desenvolvimento da Internet na Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa -RNP-OS”;*

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a signature on the right with a circled '4' below it.

- o) *“Envidar esforços junto ao Congresso Nacional para alocação dos valores previstos na ação específica do Contrato de Gestão, com a finalidade de garantir os recursos necessários ao seu efetivo cumprimento, uma vez constatado que, no Projeto de Lei Orçamentária para 2010, o valor alocado de R\$ 18 milhões é insuficiente para o alcance das metas previstas, e, caso não seja possível, propor suplementação orçamentária por meio de crédito adicional em 2010.”*
- p) *“Observar/precaver-se com relação ao risco de descontinuidade das atividades sob a responsabilidade da RNP, em virtude de eventuais mudanças das políticas que poderão ocorrer a partir de 2010, em particular no que se refere ao grau de financiamento das metas de gestão da RNP dependente de recursos outros além dos recursos orçamentários da ação 4655 – Operação e Desenvolvimento da Internet na RNP-OS.”*

RECOMENDAÇÕES ATENDIDAS para as alíneas “n”, “o”, “p” e “w”.

Consideração: Representante do MCTI que acompanha as reuniões desta Comissão informou que devido a esforços da SCUP junto as autoridades superiores do MCTI, a dotação orçamentária para a ação 4655 – Operação e desenvolvimento da internet na Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP-OS, para 2012, corresponde ao pactuado no Contrato de Gestão.

Com relação Relatório Anual 2009

À RNP-OS

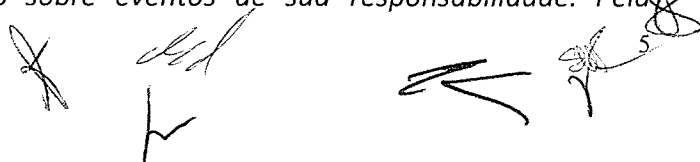
- q) *“Reestruturar os futuros relatórios, indicando sucintamente, para cada serviço, um histórico, objetivos, instituições envolvidas, estado atual/resultados, deixando para um apêndice o detalhamento do assunto. Sugere-se, ainda, criar uma representação gráfica temporal com os históricos dos serviços dos GTs, permitindo visualizar a correlação dos trabalhos.”*

Consideração: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA no relatório anual 2010 apresentado pela OS às páginas 155 a 157. No entanto, o esforço da RNP deverá ser mantido da para os próximos relatórios evoluindo continuamente sua apresentação gráfica e detalhamento informativo.

Com relação ao Relatório Semestral 2010

A CAA sugere à RNP:

- s) *“que reporte dois indicadores para aferir a “Disponibilidade Média da Rede”. O primeiro continua igual ao atualmente calculado pela RNP. O segundo deve expurgar, para cada canal de comunicação, os períodos indisponíveis quando a responsabilidade pela indisponibilidade do canal for exclusivamente de terceiros (fornecedores do serviço). Apenas o segundo indicador deverá ser usado como meta, pois afere o desempenho da OS sobre eventos de sua responsabilidade. Pela*



comparação dos dois índices, poder-se-á avaliar, separadamente, o impacto negativo causado pelas fornecedoras de serviços de telecomunicações e por eventos de responsabilidade da RNP, facilitando a avaliação pela Comissão, e evitando que, erroneamente, penalize-se a instituição por eventos fora da sua responsabilidade.”

Consideração: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. No relatório apresentado pela OS na página 89 a RNP afirma que já está sendo efetuando os cálculos da disponibilidade média da rede, expurgando os eventos cuja responsabilidade é da operadora, e se encontram disponíveis em <http://www.rnp.br/ceo/relatorioindicadores.html>.

- t) “Com relação à solicitação do Órgão Supervisor, contida no Relatório Semestral de 2010, a Comissão recomendou à RNP que apresentasse ao MCT, no Relatório Anual de 2010, as informações contidas na Agenda de Trabalho da CA, de modo a atender ao Acórdão 2080/2008-TCU e à recomendação da CGU no Relatório de Auditoria Anual de Contas do exercício de 2009 (nº 245318), prestando informações referentes aos itens relacionados ao resultado institucional da Associação, conforme abaixo.

“Resultado Institucional da RNP:

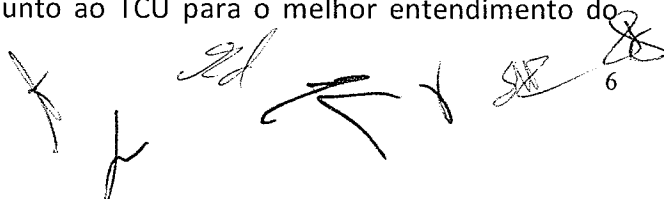
- *Desempenho econômico-financeiro;*
- *Despesa de custeio: material de consumo; pessoal e encargos; serviços de terceiros e gastos com obras de conservação e adaptação de bens imóveis;*
- *Despesas de investimentos: planejamento e execução de obra, aquisição de instalações, equipamento de material permanente;*
- *Evolução e Compatibilidade orçamentária entre as metas de indicadores;*
- *Alavancagem de parcerias e novos financiamentos com outras iniciativas;*
- *Recursos Humanos e Capacitação na Organização Social;*
- *Planejamento organizacional e perspectivas para o futuro;*
- *Argumento técnico de manutenção de Reserva Financeira e sua adequação;*
- *Recursos de outras fontes que foram incorporados ao Contrato de Gestão;*
- *Utilização da reserva técnica. “*

Consideração: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. A Comissão observou que os dados solicitados encontram-se no Relatório Semestral 2011.

A CAA recomenda ao MCT:

- u) “Gestionar junto ao Tribunal de Contas da União para que haja revisão do entendimento do Acórdão 2080/2008, por não estar condizente com as competências da Comissão e, portanto, com o marco legal vigente.”

Consideração: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Representante do MCTI informou na reunião que o processo de gestão junto ao TCU para o melhor entendimento do



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a signature with the number '6' on the right.

pleito está em andamento.

- v) *“A CA reitera a recomendação ao MCT apresentada em relatórios anteriores no sentido de assegurar a regularidade da execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP-OS durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.”*

Consideração: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Vide consideração na alínea “m”.

- w) *“A CA reitera a recomendação apresentada anteriormente no sentido de alocar dotação orçamentária compatível com o cumprimento do Contrato de Gestão da RNP, na programação específica para tal finalidade (4655 – Operação e Desenvolvimento da Internet na RNP-OS), em todas as unidades orçamentárias do órgão em que exista previsão de recursos para o Contrato de Gestão; e”*

Consideração: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Vide consideração após a alínea “p”.

- x) *“Gestionar, junto ao Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, a composição de um Grupo de Trabalho interministerial, com a participação das Consultorias Jurídicas envolvidas, com o intuito de apresentar alternativa de solução, no âmbito do Modelo OS, para ações transversais que envolvam projetos de vários setores do Governo dentro de um único Contrato de Gestão, visando à racionalização do repasse de recursos e, conseqüentemente, da prestação de contas.”*

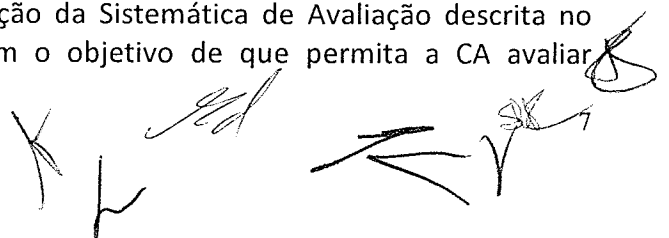
Consideração: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Representante do MCTI informou que a LDO 2012 regula a forma do repasse de recursos para projetos interministeriais pelo Contrato de Gestão das Organizações Sociais.

- y) *“Promover junto aos Ministérios associados ao Programa Interministerial RNP, a saber, Ministério da Educação, Ministério da Cultura e Ministério da Saúde, a pactuação dos mecanismos de interveniência ao novo contrato de gestão 2010-2016 - a ser celebrado em breve -, através de negociação desta formalização com as áreas jurídicas e administrativas internas responsáveis pela inclusão de Ações 4655 em seus orçamentos, pela formalização dos aditivos anuais e prestação de contas anuais.”*

Consideração: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Representante do MCTI informou que foram envidados esforços junto ao MEC, MINC e MS para a inclusão em seus orçamentos de ações nominais à RNP em seus orçamentos para o ano de 2012, conforme determinado pela LDO 2012.

Com relação Relatório Anual 2010

- z) *“A Comissão sugere ao MCT a alteração da Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão com o objetivo de que permita a CA avaliar*



aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades e/ou impactos importantes das suas atividades na sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades e empresas, grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos a outras comunidades, acordos de colaboração nacionais e internacionais; o papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc.”

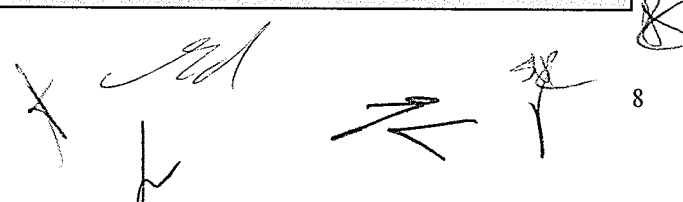
Consideração: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Representante do MCTI informou que está em fase de elaboração uma portaria do MCTI que regulará as atividades inerentes aos Contratos de Gestão das Organizações Sociais. Para o referido instrumento normativo, estuda-se a melhor forma de contratar especialistas para a elaboração de estudos complementares, de caráter qualitativo, que assessorem as avaliações realizadas por esta Comissão. Após essa regulamentação, será possível rever a sistemática de avaliação.

3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

O acompanhamento foi realizado com base nas informações contidas no Relatório Semestral de 2011, na apresentação da Diretoria e durante a visita da CA à RNP. O quadro a seguir resume o indicativo de alcance das metas no período de janeiro a junho de 2011, em relação ao pactuado.

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no Semestre

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance no Semestre	Tendência de Cumprimento
Desenvolvimento Tecnológico					
1. Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento	3	69	69	100%	Sim
2. Nº de iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico	1	4	3	75%	Não
Engenharia e Operação de Redes					
3. Índice de qualidade da rede	3	100	117,57	117,6%	Sim
4. Percentual de disponibilidade média da rede	3	99,80	99,7	99,9%	Sim
5. Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada	2,5	ND	NA	-	-
Serviços de Comunicação e Colaboração					



 8

6. Nº de serviços em produção	2	9	9,5	105,5%	Sim
Empreendimento de Soluções em TIC					
7. Índice de execução de iniciativas estratégicas de apoio às políticas públicas	1	ND	NA	-	-
Capacitação e Disseminação do Conhecimento					
8. Nº de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	3	29.080	9.824	33,8%	Sim
9. Nº de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs	1,5	ND	NA	-	-
Relacionamento Institucional					
10. Nº de comunidades de interesse atendidas	1,5	2	2	100%	Sim
11. Percentual de pontos de presença (PoPs) que atuam com grau de excelência padrão	1,5	ND	NA	-	-
Gestão e Desenvolvimento Organizacional					
12. Índice de qualidade da gestão Organizacional	2,5	ND	NA	-	-
13. Índice de satisfação das partes interessadas	3,5	73	NA	-	-

ND – Não definido NA – Não apurado

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos papéis estratégicos desempenhados pela RNP-OS, no período:

Desenvolvimento Tecnológico – Este macroprocesso possui dois indicadores:

Indicador 1 – Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento

A meta apresenta tendência de alcance de 100% até o fim do período de 2011. Conforme registrado no Relatório Semestral da RNP – páginas 22 e 23 – até 30 de junho, dois grupos de trabalho (GTs) de fase 2 já foram identificados como potenciais serviços experimentais.

Indicador 2 – Número de iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico

Três iniciativas estão em execução dentro do planejado. Registra-se que o repasse para a iniciativa “Internet do Futuro” já foi realizado, apesar do atraso.

Observa-se que no anexo do Relatório Anual de 2010 da Comissão, pactuado posteriormente no 1º Termo Aditivo ao contrato de Gestão, em setembro de 2011, foi

estabelecida a meta de 4 iniciativas para este indicador. Entretanto, foi apresentado pela Diretoria da RNP que uma das iniciativas – AMLIGHT – foi reavaliada e considerada apenas como uma cooperação internacional, não devendo ser computada no cálculo do indicador. Essa mudança será formalmente justificada pela RNP em seu Relatório Anual.

Engenharia e Operações de Redes – integrado por três indicadores:

Indicador 3 - Índice de qualidade da rede

O índice alcançado foi de 117,57, ou seja, superior à meta pactuada. Tal desempenho deve-se em grande parte, segundo a RNP, pela atualização da infraestrutura da Nova rede Ipê, adequando as conexões de alguns estados até então saturadas.

Indicador 4 - Percentual de disponibilidade média da rede

O valor alcançado de 99,7% está muito próximo da meta pactuada, já que seu desempenho foi negativamente influenciado pelo resultado do primeiro trimestre de 99,62%, mas positivamente compensada pelo resultado próximo da meta do segundo semestre, qual seja, 99,77%, apesar de falha operacional que isolou 12 PoPs do Norte e Nordeste por até 11 horas.

Cabe ressaltar que, expurgadas as falhas eventuais de conexão provocadas por fornecedores, a disponibilidade de rede atingiu no primeiro semestre 99,92%.

Não obstante, a RNP verte esforços para melhorar o gerenciamento da qualidade dos serviços prestados pelos fornecedores.

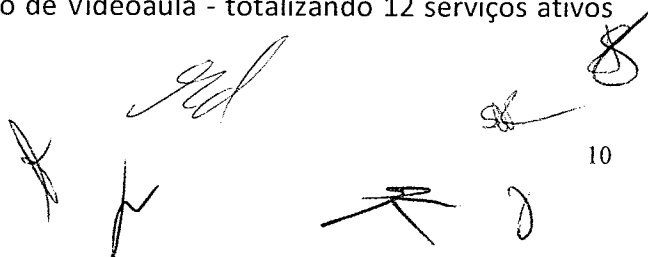
Indicador 5 - Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada

Restrições orçamentárias e sua renegociação junto aos órgãos financiadores impediram a definição da meta deste indicador para o período. Há expectativa que esta situação seja regularizada para o próximo período, devido à consolidação do Comitê Interministerial que define as diretrizes e o montante do financiamento das ações que impactam neste indicador.

Serviços de Comunicação e Colaboração

Indicador 6 – Nº de serviços em produção

Há tendência de que a meta pactuada seja atingida, tendo em vista que houve a manutenção do conjunto de serviços existentes em 2010 e a agregação de dois novos serviços - Telepresença e Armazenamento de Videoaula - totalizando 12 serviços ativos na atualidade.



10

Segundo a RNP, somente a descontinuidade na liberação de recursos poderia afetar o alcance da meta pactuada.

Empreendimentos de Soluções em TICs

Indicador 7 - Índice de execução de iniciativas estratégicas de apoio às políticas públicas

Este indicador ainda está em fase experimental e sua metodologia de cálculo se encontra em formulação. No entanto, a RNP já monitora a realização de cada iniciativa estratégica em segregado, o que é apresentado no relatório semestral (pág. 38).

Para a avaliação anual, a RNP compromete-se a apresentar proposta de cálculo para este indicador.

Capacitação e Disseminação do Conhecimento

Indicador 8 – Número de pessoas-hora capacitadas em cursos

Embora o número de pessoas capacitadas até junho de 2011 atinja apenas 33,8% da meta pactuada, ainda espera-se que a meta (31.100) seja atingida considerando as matrículas já formalizadas (33.174) e a formalizar (39.572) até dezembro de 2011. Dentro da normalidade, a meta será superada. No entanto, considerando que grande parte dos capacitados são servidores públicos, o risco da sua indisponibilidade para viagens pode impactar no resultado final em 10% abaixo da meta pactuada.

Indicador 9 – Número de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs

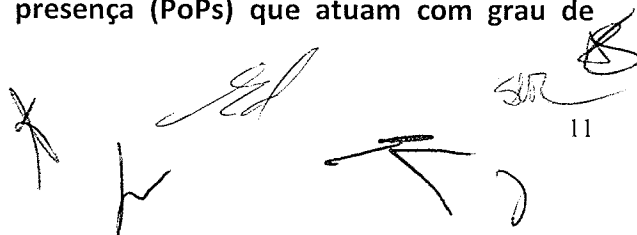
O indicador tem caráter experimental em 2011 e a partir do segundo semestre a RNP buscará soluções para o desenvolvimento do indicador e a definição da meta, com base no mapeamento e consideração das diversas iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs.

Relacionamento Institucional

Indicador 10 - Número de comunidades de interesse atendidas

A RNP mantém atualmente duas grandes comunidades: a Rede Universitária de Telemedicina – RUTE e a Comunidade de Gestores de Tecnologia de Informação e Comunicação das Organizações Usuárias da RNP, atingindo plenamente a meta pactuada de duas comunidades temáticas.

Indicador 11 - Percentual de pontos de presença (PoPs) que atuam com grau de excelência padrão



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a signature on the right with the number 11 below it.

Está sendo formulada uma metodologia que avalie o grau de excelência dos pontos de presença. Portanto, este indicador, ainda experimental para 2011, não está sendo objeto de avaliação. A RNP compromete-se a apresentar essa metodologia para a reunião anual.

Gestão e Desenvolvimento Organizacional

Indicador 12 – Índice de qualidade da gestão organizacional

Em virtude do Programa de Mudança Organizacional da RNP (PMOrg-RNP) ainda estar em execução, com previsão de conclusão para o final de 2012, o indicador não foi medido e, portanto, não há meta a ser alcançada em 2011. A fórmula de cálculo terá como referência o Modelo de Excelência da Gestão – MEG.

Indicador 13 - Índice de satisfação das partes interessadas

A pesquisa até então aplicada será alterada neste ano, abrangendo além do público atual, outros grupos interessados a serem ainda identificados.

4. SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES

Considerando o histórico crescente das recomendações/sugestões convergentes nos Relatórios da Comissão direcionadas à RNP, esta Comissão resolveu reformular antigas recomendações/sugestões e agregá-las por Macroprocesso, conforme organizado no Relatório da RNP. Quanto às recomendações/sugestões julgadas como pertinentes de serem mantidas somente estão transcritas e renumeradas abaixo facilitando a leitura deste documento. Também é revisada a organização das novas recomendações agregando-as por Macroprocesso e Indicador a que se referem, quando couber.

4.1 MANUTENÇÃO DE RECOMENDACÕES/SUGESTÕES ANTERIORES:

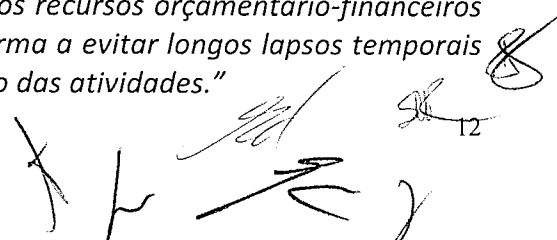
Com relação às recomendações dirigidas ao MCTI, verificou-se que os argumentos apresentados pelos representantes do Ministério para o não atendimento das recomendações são plausíveis, mas esta Comissão ainda acredita ser relevante a sua observação nos próximos períodos.

AO MCTI

RECOMENDAÇÕES:

Ver Item m e v CA 2009.1 e 2010.1

- I. *“Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.”*



Ver Item u CA 2010.1

- II. *“Gestionar junto ao Tribunal de Contas da União para que haja revisão do entendimento do Acórdão 2080/2008, por não estar condizente com as competências da Comissão e, portanto, com o marco legal vigente.”*

Ver Item Z CA 2010

- III. *“A Comissão sugere ao MCT a alteração da Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão com o objetivo de que permita a CA avaliar aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades e/ou impactos importantes das suas atividades na sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades e empresas, grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos a outras comunidades, acordos de colaboração nacionais e internacionais; o papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc.”*

4.2 REFORMULAÇÃO DE RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES ANTERIORES:

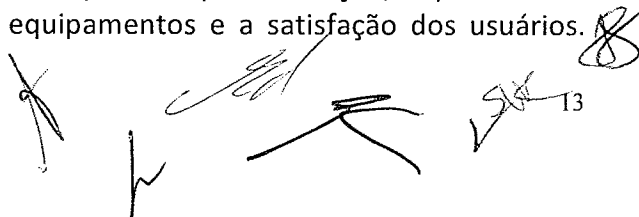
Algumas das recomendações/sugestões anteriores sofreram uma ligeira mudança no texto de forma a agregar sugestões semelhantes, facilitar a compilação e atualizar eventuais referências. Deve ser enfatizado que a RNP, em seus relatórios, comenta o esforço para atender as sugestões da CA. Foram mantidas abaixo as sugestões que não foram atendidas ou estão ainda em fase de atendimento. Para tanto, seguem as recomendações para os seguintes macroprocessos:

À RNP

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Ver item “j” CA 2009, CA 2010

- IV. Promover o uso de experimentação na Rede usando a infraestrutura da RNP para melhor cumprir com o seu papel de Laboratório Nacional - estabelecido no anexo II do Contrato de Gestão celebrado com o MCT -, como por exemplo: (i) prover dados de evolução do grafo de interconexão da rede da RNP; ii) prover dados sobre os tipos de tráfego que passam pela rede e suas percentagens (por exemplo, ver trabalho em: http://www.ipoque.com/resources/internet-studies/internet-study-2008_2009, e <http://www.Internetobservatory.net/>); iii) divulgar informações sobre como a rede pode ser usada em experimentos por grupos de pesquisa públicos ou privados; iv) estudar a ampliação do número de equipamentos atualmente disponível para experimentação; v) aferir a disponibilidade e utilização de tais equipamentos e a satisfação dos usuários.



13

Assim deverão constar dos relatórios semestrais/anuais da RNP o detalhamento dos esforços neste sentido. Sugere-se também que sejam buscadas, sempre que possível, implementações sob a forma de *software* livre.

Ver item “k” CA 2009, item k CA 2010

- V. A CA sugere que a RNP continue a envidar esforços para integrar iniciativas e aprimorar a sua participação em Testbeds mundiais do tipo PlanetLab e OneLab.

Ver Item “h” CA 2009, CA 2010

- VI. Com relação aos Grupos de Trabalho, sugere-se a seleção de um pequeno subconjunto de projetos, a ser acordado junto a esta Comissão, para a avaliação em maiores detalhes, com relação ao cumprimento da missão da RNP. A apresentação destes projetos poderá ser realizada presencialmente ou remotamente nas reuniões de avaliação desta CA. A Comissão entende que deve haver continuidade dessa ação. A esta sugestão adiciona-se a novas descritas nos itens p e q.

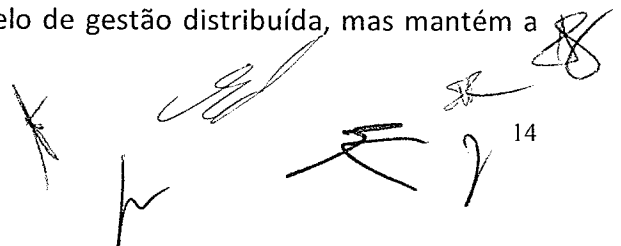
MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES

Ver item “b” CA 2008.1, CA 2010,1, CA 2010

- VII. Sugere-se que a RNP, em parceria com o grupo de trabalho de medições e eventuais parceiros das universidades, continue o processo de aperfeiçoamento da coleta de medidas, para se manter atualizada com o estado da arte. Desta forma, a RNP estará também cumprindo seu papel de parceira da comunidade acadêmica, pela disponibilização de métricas para eventuais estudos por parte dessa comunidade. Nos relatórios e site da RNP, deve ficar claro onde podem ser obtidos os dados estatísticos das medições realizadas pela RNP, além dos gráficos de fluxo disponibilizados em projetos de medições (por exemplo, MonIPÊ). A RNP também indica que produz mensalmente relatórios detalhados sobre problemas que impactam os indicadores de qualidade. A evolução temporal de métricas que impactam nos indicadores de qualidade de cada canal deve ser disponibilizada em forma de tabelas, em um site para *download* pela comunidade. Os dados poderiam ser usados por qualquer indivíduo, aumentando a transparência das informações e auxiliando inclusive pesquisadores sobre o tema.

Ver item “b” e “c” CA 2008.1, CA 2010,1, CA 2010

- VIII. As aferições de desempenho devem migrar gradualmente para também incluir as redes de acesso. O objetivo é o de se obter uma visão da estrutura de interconexão com os centros atendidos pela RNP, possibilitar a avaliação da qualidade e desempenho dos seus clientes e, desta forma, dar continuidade ao papel da RNP como incentivador de melhorias técnicas de seus parceiros. A RNP reconhece a importância da solicitação e a Comissão entende as dificuldades de atendimento desta sugestão pelo modelo de gestão distribuída, mas mantém a sugestão pela sua relevância.



14

Ver Item "b" CA 2008.1, CA 2010

- IX. Sugere-se que, a exemplo do projeto da Nova Rede Ipê, a RNP continue a incorporar nas estratégias de desenvolvimento de infraestrutura da rede nacional, a necessidade de redundância para as conexões dos PoPs.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

(D1) Ver Item a CA 2008.1, CA 2010

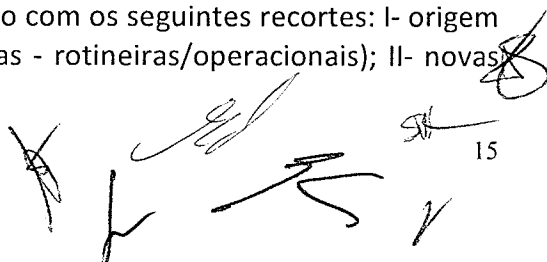
- X. A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de trainees, com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes. O CA tem estado de acordo com o planejamento sendo realizado que deverá começar a funcionar em 2012. Esta sugestão encontra-se parcialmente atendida.

4.3 NOVAS RECOMENDACÕES/SUGESTÕES:

À RNP

SUGESTÕES:

- XI. Sugere-se a inclusão, no macroprocesso de gestão e desenvolvimento, de ação específica de gestão da informação, visando fortalecer a gestão dos bancos de dados da organização como um todo e difundir a informação para os diferentes públicos beneficiários dos serviços da RNP (comunidade acadêmica, governo, sociedade em geral);
- XII. Recomenda-se que seja criada ação estratégica visando à prospecção de novas tecnologias, serviços e oportunidades para a RNP;
- XIII. Visando manter a continuidade dos serviços ofertados pela RNP para a comunidade, ampliar a visibilidade a tais serviços, e fomentar um aproveitamento coordenado pelos órgãos superiores (em coordenação com o comitê gestor) para que as iniciativas exitosas possam ser melhor aproveitadas, e tornarem-se perenes, sugere-se que seja organizado um encontro interministerial de articulação de ações conjuntas. Sugere-se trabalhar as possibilidades de colaboração com outras áreas de governo para aproveitamento dos resultados e compartilhamento de recursos (fomentar a coordenação de resultados);
- XIV. Sugere-se dimensionar a atuação da RNP e apresentá-la por meio de representação gráfica (e.g., Pizza) de acordo com os seguintes recortes: I- origem da demanda (externas ou internas/próprias - rotineiras/operacionais); II- novas iniciativas ou não.



15

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Indicador 1: Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento

- XV. A RNP deve ajustar a redação do indicador 1 "Potencial de sucesso" da seguinte forma. Na página 23 do relatório deve ser definido o que se entende por sucesso na fase 2, e por potencialidade na descrição do indicador.
- XVI. Devem ser explicitados os critérios de seleção dos serviços experimentais desenvolvidos pelos GTs que são transformados em serviços efetivos da RNP. Devem ser indicado o número efetivamente contratado de GTs em relação aos avaliados como sucesso, para que o comitê possa avaliar os motivos da não-contratação. Por exemplo, a não contratação de um projeto pode ser devida à falta de recursos para a sua implantação ou por motivos técnicos de acordo com os critérios de seleção.
- XVII. Com o objetivo de subsidiar o CA em relação a avaliação de projetos oriundos dos Grupos de Trabalho, sugere-se que aqueles com potencial para entrada em serviço (os que constituirão o portfólio de serviços da RNP) sejam avaliados por um comitê ad-hoc.

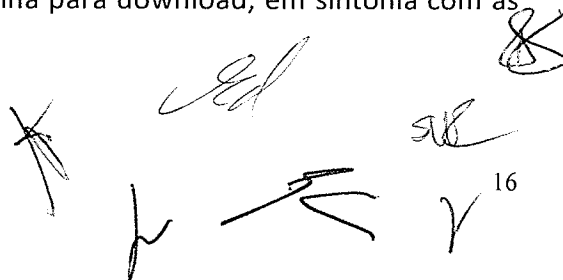
Indicador 2: Número de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico

- XVIII. Sugere-se desenvolver trabalhos de comunicação social de dados e informações sobre as iniciativas da RNP.
- XIX. Sugere-se transformar as unidades de medida dos indicadores apurados por meio de números absolutos em índices percentuais relativos aos objetivos de referência.
- XX. Sugere-se estudar a criação de indicador para medir as articulações com atores públicos e privados no desenvolvimento das ações da RNP (capital relacional da organização).

MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES

Indicador 3: Índice de Qualidade da Rede

- XXI. Sugere-se que a RNP disponibilize os dados sobre as métricas utilizadas para o cálculo dos índices de qualidade de redes, não apenas em relatórios, disponibilizados em www.rnp.br/ceo/relatorio-indicadores.html, mas também de forma detalhada em formato de planilha para download, em sintonia com as sugestões (IV) e (VII).



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature 'Ed', a signature 'SIL', and a signature 'Y' with the number '16' next to it.

Indicador 5: Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada

- XXII. Para o cálculo do indicador, deve-se caracterizar as organizações atendidas de acordo com três dimensões: (i) porte (pequena, média, grande, p.ex.); (ii) capacidade de conexão; e (iii) existência de redundância de conexão.
- XXIII. Sugere-se que seja mantido o cálculo do indicador mesmo em situações em que as metas não tenham sido definidas por razões que escapam à governabilidade da RNP. Adicionalmente, sugere-se que o índice seja calculado expurgando-se as novas conexões que não foram incorporadas por falta de recursos ou razões fora do controle da RNP.

MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO

Indicador 6: Número de Serviços em Produção

- XXIV. Aprimorar as informações relativas ao número de serviços em produção incluindo aqueles que, embora não estejam em produção, façam parte do portfólio de serviços da RNP e prontos para entrar em operação. A figura da página 9 da brochura intitulada GT-RNP, deve indicar os projetos que estão efetivamente em serviço ou apenas no portfólio de serviços da RNP; caso o projeto tenha terminado sem entrar em serviço, indicar a fase de término; para os projetos em andamento, indicar a fase atual.
- XXV. Incluir no relatório referência aos impactos diretos e indiretos das ações dos GTs. Por exemplo, *spin-offs*; contratações de empresas resultantes dos projetos (e.g., empresas responsáveis pela manutenção de *software* disponibilizado pela RNP), *softwares* disponibilizados à comunidade, etc. Em resumo, relatar os impactos que resultam em ganhos para a sociedade, dentro da missão da RNP.

MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO

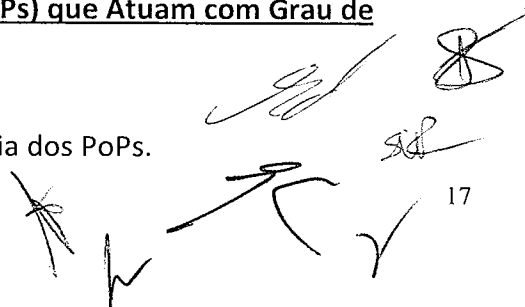
Indicador 9: Número de Iniciativas de Disseminação do Conhecimento em TICs

- XXVI. Classificar as informações relativas aos eventos de que participa a RNP, separando-se: eventos organizados pela RNP; eventos organizados por outras entidades; eventos regulares; atividades eventuais. Expressar explicitamente em cada caso a participação da RNP.

MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL

Indicador 11: Percentual de Pontos de Presença (PoPs) que Atuam com Grau de Excelência Padrão

- XXVII. Definir metas para avaliar o grau de excelência dos PoPs.



17

5. CONCLUSÃO


Após a análise do Relatório de Gestão Semestral 2011 da RNP, a Comissão de Avaliação concluiu que as metas pactuadas para cada um dos indicadores passíveis de acompanhamento apresentam tendência de alcance, exceto o indicador 2, devidamente explicado pela RNP em sua apresentação e passível de correção para a avaliação anual.

Cinco do total de treze indicadores pactuados estão em processo de experimentação, demonstrando o esforço das partes para evoluir a representatividade do quadro de indicadores e metas, que tem a função de expressar o desempenho da OS no cumprimento dos objetivos estratégicos estabelecidos no Contrato de Gestão.

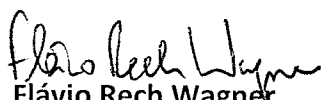
Confirmando a tendência identificada no Relatório anual 2010, A CA reafirma que a RNP continuou realizando em 2011 inúmeras atividades de inovação tecnológica objetivando o constante aprimoramento da rede e serviços associados, acompanhando a evolução tecnológica em nível internacional. Tais iniciativas incluem: apoio a projetos tecnológicos de ponta com a comunidade científica e absorção dos projetos exitosos; formação de recursos humanos para construir uma base de pessoal técnico qualificado para operação dos PoPs, instituições de ensino e pesquisa, etc.; acordos com importantes parceiros internacionais na área de redes; articulação com a sociedade, órgãos governamentais e instituições de ensino dando suporte a iniciativas com grande impacto social.

Com o aumento do número de projetos ofertados pela RNP oriundos de inovação tecnológica, a CA alerta para a necessidade de se traçar estratégias visando evitar que esforços importantes sofram descontinuidade no futuro por falta de recursos.

Rio de Janeiro, 02 de dezembro de 2011.


Antonio Jorge Gomes Abelem
Especialista - UFPA



Eugenius Kaszkurewicz
Especialista – UFRJ


Flávio Rech Wagner
Especialista – UFRGS


José Henrique de Lima Correa Diéguez Barreiro
Especialista – MCTI/SEPIN


Marcelo Knörich Zuffo
Especialista - USP


Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante da SEGES/MP


Edmundo Albuquerque de Souza e Silva
Especialista – UFRJ e Presidente da Comissão