

COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP

RELATÓRIO SEMESTRAL PERÍODO: JANEIRO A JUNHO DE 2009

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação - CAA, instituída pela Portaria MCT no 698, de 26/08/2009, publicada no DOU de 27/08/2009, e em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede da RNP, no período de 24 a 25 de setembro de 2009, para verificar o grau de alcance das metas pactuadas entre a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP e o Ministério da Ciência e Tecnologia, referente ao período de janeiro a junho de 2009. Esta CCA, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade ao disposto na Cláusula Oitava do Contrato de Gestão.

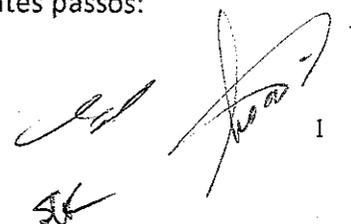
- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista em rede de computadores da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, e Presidente da Comissão;
- **Luiz Fernando Gomes Soares**, especialista em rede de computadores da Pontifícia Universidade Católica – PUC/Rio;
- **Norma Aparecida dos Santos Consalter**, Analista de Planejamento e Orçamento, representando a Secretaria de Orçamento Federal do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SOF/MP, que justificou sua ausência;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Articulação Institucional da Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão; e,
- **Juan Guillermo Valdívila Murillo**, representando a Secretaria do Tesouro Nacional do Ministério da Fazenda – STN/MF, que justificou sua ausência.

Em atendimento aos artigos 5º. e 6º. da Portaria acima referida, acompanhou esta reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência e Tecnologia, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais.

Cada membro da CAA ressaltou pontos que considerava importantes, com vistas à elaboração conjunta deste Relatório.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para a elaboração do presente relatório, a CAA seguiu os seguintes passos:



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and the initials 'SK'.

- leitura e análise do relatório de desempenho do Contrato de Gestão emitido pela RNP, correspondente ao período de janeiro a junho de 2009;
- apresentação, pela Diretoria da instituição, e discussão do relatório semestral 2009 com a CAA;
- formalização de sugestões/recomendações a serem encaminhadas à RNP e ao MCT; e,
- conclusão sobre o desempenho da RNP durante o primeiro semestre de 2009 quanto às metas estabelecidas no Contrato de Gestão.

O Diretor Geral discorreu sobre o Projeto de Redesenho Organizacional da RNP (PRO-RNP), finalizado em 2008, que tem por objetivo estabelecer um novo desenho organizacional, visando dotar a organização de condições mais adequadas para atender e responder, com flexibilidade, aos desafios atuais e futuros relacionados à execução de sua missão e à materialização de sua visão de futuro.

3. CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Semestral 2009 da Organização Social, e em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as sugestões e/ou recomendações feitas por esta Comissão para a RNP e para o MCT em seus Relatórios Semestral e Anual de 2008.

Relatório Semestral 2008

3.1. A CAA sugere à RNP que:

- a) Explícite, em seus relatórios semestrais, o indicativo de alcance das metas. **SUGESTÃO A SER ATENDIDA** nos Relatórios semestrais, a partir de 2009. **SUGESTÃO ATENDIDA no Relatório Semestral 2009, devendo ser mantida para os demais relatórios semestrais.**
- b) Antecipe a explicitação das dificuldades a enfrentar para atingimento das metas pactuadas. **SUGESTÃO A SER ATENDIDA** nos Relatórios semestrais, a partir de 2009. **SUGESTÃO ATENDIDA no Relatório Semestral 2009, devendo ser mantida para os demais relatórios semestrais.**
- c) A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de *trainees* com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes. **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** *“O Programa de Mudança Organizacional, iniciado em janeiro de 2009, compreende um conjunto articulado de projetos que visa implantar um novo desenho organizacional na RNP, mais adequado para responder aos desafios e para materializar sua visão de futuro.*

Handwritten signatures and initials, including a large signature and the number '2'.

O novo desenho organizacional, concebido no âmbito do Projeto de Redesenho Organizacional da RNP (PRO-RNP), encerrado em dezembro de 2008, estabeleceu o desenvolvimento do capital humano como um dos focos estratégicos a ser tratado de forma prioritária por uma nova unidade: o Escritório de Desenvolvimento Organizacional.

Esta nova área, de assessoria à alta-direção, terá como missão promover o desenvolvimento organizacional por meio da coordenação e facilitação de processos de natureza estratégica e da gestão de iniciativas de mudança relacionadas aos focos estratégicos estabelecidos.

Um dos projetos do Programa de Mudança Organizacional tratará de formular e implantar um modelo de gestão estratégica de pessoas na RNP, contemplando políticas e diretrizes para o desenvolvimento e gestão do capital humano, um programa de desenvolvimento de competências, uma política de recrutamento, seleção e retenção de talentos, entre outros resultados." (conforme Relatório de Gestão 2008 da RNP, pág. 86)"

SUGESTÃO EM IMPLANTAÇÃO. A RNP está promovendo a reestruturação da organização com base no Planejamento Estratégico realizado, tendo sido, inclusive, contratados novos especialistas para apoio à gestão: estratégia, gestão de pessoas, controladoria.

- d) Continue o aperfeiçoamento dos processos de interação com grupos acadêmicos que demandem informações de uso, desempenho e outros dados da rede para realização de trabalhos de pesquisa, com a criação de procedimentos formais para solicitação e atendimento das demandas. **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** Vide alínea "f" abaixo. **SUGESTÃO ATENDIDA.** Vide nova sugestão contida no item 6 deste Relatório.
- e) A RNP, em parceria com o grupo de trabalho de medições e eventuais parceiros das universidades, continue o processo de aperfeiçoamento da coleta de medidas, para se manter atualizada com o estado da arte. Desta forma, a RNP estará também cumprindo seu papel de parceiro da comunidade acadêmica pela disponibilização de métricas para eventuais estudos por parte dessa comunidade. **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** Vide alínea "f" abaixo. **SUGESTÃO MANTIDA.** Vide nova sugestão contida no item 6 deste Relatório.
- f) As aferições de desempenho migrem gradualmente para também incluir as redes de acesso. **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** "O serviço experimental MonIPÊ, uma concretização dos resultados do grupo de trabalho de medições, tem como objetivo principal prover informações de monitoramento de desempenho da rede Ipê, visando atender a demandas de usuários de diferentes perfis, como:
- Usuários em geral -* Necessitam verificar o estado da rede com o intuito de certificar-se da possibilidade da execução das suas aplicações de rede.
 - Usuários avançados -* Podem ser subdivididos em dois tipos: os que pretendem analisar o comportamento da rede com o intuito de identificar possíveis problemas e os que necessitam realizar testes de medições com o intuito de efetuar experimentos na rede.
 - Usuários de gerência -* Utilizam medições para realizar o acompanhamento do estado da rede, o que possibilita, por exemplo, o estudo de novos indicadores para o contrato de gestão.

SR
3

Para atender esse objetivo foi implantada em 2008 uma infra-estrutura de medições que provê: 1) A caracterização do tráfego através de medições de fluxos que atravessam os roteadores; 2) Medições de alta precisão do desempenho da rede, por meio da obtenção das medidas de atraso, variação do atraso, perdas e largura de banda disponível; 3) Testes regulares de conectividade; 4) Medições de desempenho de última milha tendo em vista o usuário final; 5) Um ambiente de verificação e acompanhamento do desempenho da rede.

A infra-estrutura implantada é baseada, em sua grande parte, na arquitetura de monitoramento denominada perfSONAR (/PERformance Service Oriented Network monitoring ARchitecture/), proposta e desenvolvida em uma colaboração que envolve a RNP, Internet2 e Géant.

O serviço MonIPÊ está dividido em dois grupos de atividades:

- 1) serviços de monitoração, para disponibilização e análise dos dados de desempenho da rede;
- 2) serviços de suporte aos usuários visando capacitar os usuários no uso do serviço bem como manter o seu funcionamento, além da manutenção do mesmo e desenvolvimento de novas funcionalidades.

Este projeto foi aprovado para 2009 e estará sobre coordenação do Centro de Engenharia e Operações (CEO).

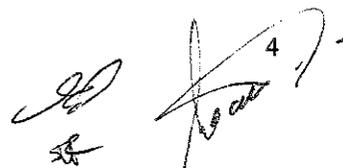
Através do MonIPÊ é incentivada a criação de pontos de medições nas redes do projeto Redecomep." (conforme Relatório de Gestão 2008 da RNP, págs. 86 e 87).

SUGESTÃO ATENDIDA.

- g) Continue a incorporar nas estratégias de desenvolvimento de infra-estrutura da rede nacional a necessidade de redundância para as conexões dos Pontos de Presença – POP. **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** A RNP continuará a conectar os pontos de presença estaduais com redundância de rotas sempre que as condições econômicas favoreçam esse tipo de abordagem, ou seja, quando for possível integrar um POP com múltiplos circuitos de menor confiabilidade mas de preço individual menor. Via de regra isso se revela vantajoso apenas nas partes do backbone onde atuam múltiplos provedores de telecomunicações, e onde a infraestrutura seja relativamente abundante. De um modo geral, a rede acadêmica, por princípio, privilegia a banda disponível à confiabilidade, em iguais condições econômicas". (conforme Relatório de Gestão 2008 da RNP, pág. 87). **SUGESTÃO MANTIDA.**
- h) Dê continuidade a iniciativas para prover o investimento regular na revitalização da infra-estrutura de redes, a exemplo das iniciativas TICAMPI, citada no Relatório Semestral da RNP. **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** Vide indicadores 1 e 12. **SUGESTÃO MANTIDA.**

3.2. A CAA recomenda ao MCT que:

- Estabeleça com a RNP, por meio da Subsecretaria de Planejamento, Orçamento e Administração - SPOA, um cronograma, dentro do primeiro semestre, para



contratação tempestiva de serviços que permita o alcance das metas pactuadas.
RECOMENDAÇÃO A SER ATENDIDA no primeiro semestre de 2009.
RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

Relatório Anual 2008

7.1. A CAA sugere à RNP:

- A metodologia de aferição do indicador 11 deve incorporar os ganhos de eficiência obtidos e a possibilidade de ampliação da meta ao longo da duração do contrato sem que seja necessária repactuação; **SUGESTÃO ATENDIDA.**
- Devem-se buscar no futuro indicadores para que se possa melhor avaliar o sucesso de projetos de natureza distinta, separando a avaliação de projetos de grande vulto (por exemplo CETIC) de outros de escopo menor; **SUGESTÃO MANTIDA.**
- Estudar formas para criar uma gestão de acompanhamento de impactos e conhecimentos. Deveria ser um propósito também da Comissão de Avaliação: Avaliação de impacto, de produtos e processos e de desenvolvimento institucional. **SUGESTÃO MANTIDA.**
- Aprimorar e/ou criar indicador que possa melhor refletir o papel indutor de inovação desempenhado pela RNP. **SUGESTÃO MANTIDA.**

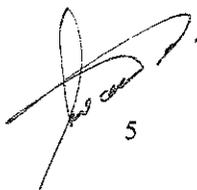
7.2. A CAA sugere ao MCT:

- Estudar a viabilidade de incluir na Comissão de Avaliação um especialista externo ao País, com participação com periodicidade a ser definida (por exemplo a cada 2 anos) para que se tenha uma melhor avaliação da atuação da RNP em comparação com redes pares nos países desenvolvidos. **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** A representante do MCT que acompanhou a reunião desta Comissão, informou que a alta administração do Ministério tomou conhecimento da sugestão no Relatório Anual 2008 da CAA, porém, em virtude de ter sido nomeado novo Subsecretário de Coordenação das Unidades de Pesquisa, a sugestão será encaminhada a ele e discutida internamente.

4. COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS NO SEMESTRE

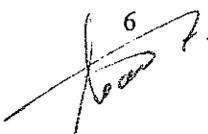
O acompanhamento foi realizado com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2009, na apresentação da Diretoria e durante a visita da CAA à RNP. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o primeiro semestre de 2009, em relação ao pactuado para o ano exercício.


SLP


5

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no semestre

Indicador	Risco	Programado	Realizado	Grau de Alcanço no semestre	Tendência de cumprimento
Papel Inovador					
1. No. de Grupos de Trabalho de Prospecção		27	27	100%	Meta alcançada
2. No. de Protótipos e Serviços Experimentais		4	3	>75%	Sim (3 já realizados e 1 iniciado)
Papel Promotor de Uso					
3. Taxa de Sucesso na implantação de novas aplicações		100	30	30%	Sim
4. No. de Comunidades Mantidas com Serviços de Rede Especiais		2	1	50%	Sim
Papel Operador da Rede					
5. Índice de Qualidade da Rede		100	107,31	Não se aplica	Sim, com riscos de deteriorização no segundo semestre
6. Disponibilidade Média da Rede		99,70%	99,83%	Não se aplica	Sim
Papel Empreendedor					
7. Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada		100	0	0	Risco de Desempenho inferior à meta
8. No. de Organizações com Representação da RNP		5	5	100%	Meta Alcançada
9. Índice de Qualidade da Gestão Organizacional		165	-	NA	Não considerada na avaliação Informado para acompanhamento
Papel Prestador de Serviço					
10. Índice de Satisfação dos Usuários		73	-	NA	Avaliação prevista em outubro
11. No. de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos		21.810	10.950	50,2%	Sim. Matrículas para 2º semestre indicam superação de 10% a 20%


 SEC  6

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grande Alcança no semestre	Tendência de cumprimento da meta
Papel Moderação					
12. No. de Projetos Colaborativos		21	21	100%	Meta alcançada

NA – Não apurado (apuração anual)

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos papéis estratégicos desempenhados pela RNP-OS, no período:

Inovador – Este papel estratégico possui dois indicadores:

Indicador 1 – Número de grupos de trabalho de prospecção

A meta para este indicador já foi alcançada. Os Grupos de Trabalho e os projetos de P&D do CTIC já foram contratados.

Indicador 2 – Número de protótipos e serviços experimentais

O valor do indicador é dado pelo número cumulativo de serviços experimentais e protótipos selecionados a cada ano para disponibilização às organizações usuárias. A meta para este indicador ainda não foi alcançada, tendo sido 75% dos serviços já implantados e um iniciado (serviço experimental Comunidade Acadêmica Federada – CAFé).

Promotor do Uso – Este papel estratégico possui dois indicadores:

Indicador 3 - Taxa de sucesso na implantação de novas aplicações

30% da meta foi alcançada, estando em curso a implantação nas demais instituições.

Indicador 4 – Número de comunidades com serviços de rede especiais

A comunidade de saúde (RUTE) continua sendo mantida e desenvolvida. A nova comunidade de TV's universitárias e públicas começará a ser implantada no segundo semestre.

Operador da Rede – Este papel estratégico possui dois indicadores:

Indicador 5 - Índice de qualidade da rede

No primeiro semestre o índice apurado superou a meta estabelecida. No entanto, em função do atraso decorrente da atualização de enlaces do *backbone*, o índice pode deteriorar-se no segundo semestre.

Indicador 6 - Disponibilidade média da rede

No primeiro semestre, o valor apurado ficou acima da meta estabelecida.

Empreendedor – Este papel estratégico possui apenas um indicador:

Indicador 7 - Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada

Nenhuma atualização de conexões das instituições foi promovida no primeiro semestre. Os processos licitatórios estão em curso e seus atrasos podem prejudicar o alcance da meta.

Indicador 8 - Número de organizações com representação da RNP

Meta alcançada.

Indicador 9 – Índice de qualidade da gestão RNP

Índice não considerado para avaliação do Contrato de Gestão. Para acompanhamento desta CAA, posteriormente será informado.

Prestador de Serviço – Para este papel estratégico foram construídos dois indicadores:

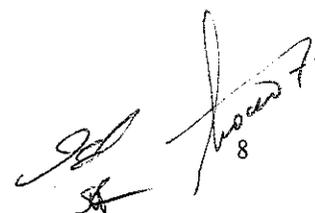
Indicador 10 - Índice de satisfação dos usuários.

Índice a ser apurado no Relatório Anual.

Indicador 11 – Número de pessoas-hora capacitadas em cursos

50% da meta para este indicador foi alcançada e tudo indica que será superada até o final do exercício.

Modelador - Este papel estratégico possui apenas um indicador:



Indicador 12 - Número de projetos colaborativos

Meta alcançada.

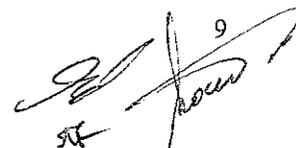
5. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2010

A CAA tomou conhecimento da proposta preliminar do Quadro de Metas e Indicadores – QMI para 2010 (anexo I) da RNP e discutiu eventuais alterações, tomando por base os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão e o Plano Diretor da instituição para o período 2007-2010.

6. RECOMENDAÇÕES e SUGESTÕES

6.1. A CAA sugere à RNP:

- Com relação aos Grupos de Trabalho, sugere-se a seleção de um pequeno subconjunto de projetos (2 ou 3), a ser acordado junto a esta Comissão, para fins de avaliação em maiores detalhes, com relação ao cumprimento da missão da RNP. A apresentação desses projetos poderá ser realizada presencialmente ou remotamente nas reuniões de avaliação desta CAA.
- Discriminar nos relatórios semestrais/anuais da RNP o mapeamento dos investimentos realizados, em relação à missão estratégica da RNP.
- Promover o uso de experimentação na Rede usando a infraestrutura da RNP para melhor cumprir com o seu papel de Laboratório Nacional, estabelecido no anexo II do Contrato de Gestão celebrado com o MCT, como por exemplo: i) prover dados de evolução do grafo de interconexão da rede da RNP; ii) Prover dados sobre os tipos de tráfego que passam pela rede e suas percentagens (por exemplo, ver trabalho em http://www.ipoque.com/resources/internet-studies/internet-study-2008_2009); iii) divulgar informações sobre como a rede pode ser usada em experimentos por grupos de pesquisa públicos ou privados; iv) estudar a ampliação do número de equipamentos atualmente disponível para experimentação; v) aferir a disponibilidade e utilização de tais equipamentos e a satisfação dos usuários. Deverá constar dos relatórios semestrais/anuais da RNP o detalhamento dos esforços neste sentido.
- Participar de outras iniciativas do tipo PlanetLab, por exemplo OneLab.
- Refinar as medidas de qualidade na rede, fornecendo nos relatórios semestrais/anuais da RNP maiores informações sobre os pontos de gargalos, a distribuição de retardos e perda de pacotes entre os PoPs e os PoPs e as principais (mais críticas) organizações usuárias, indisponibilidade da rede, assim como dar um breve relato sobre os motivos de problemas. Como o projeto MonIPE é de importância para as metas futuras de qualidade, deveria constar dos relatórios, como a RNP pretende usar os resultados do

9


projeto no aperfeiçoamento das medições visando ao aumento de qualidade dos serviços.

6.2. A CAA recomenda ao MCT:

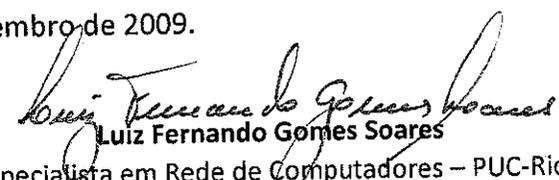
- Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.
- Alocar dotação orçamentária compatível ao cumprimento do Contrato de Gestão da RNP, na programação específica para tal finalidade no âmbito do orçamento do órgão, ação 4655 – operação e Desenvolvimento da Internet na Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa -RNP-OS.
- Evitar esforços junto ao Congresso Nacional para alocação dos valores previstos na ação específica do Contrato de Gestão, com a finalidade de garantir os recursos necessários ao seu efetivo cumprimento, uma vez constatado que, no Projeto de Lei Orçamentária para 2010, o valor alocado de R\$ 18 milhões é insuficiente às metas previstas, e, caso não seja possível, propor suplementação orçamentária por meio de crédito adicional em 2010.
- Observar/precaver-se com relação ao risco de descontinuidade das atividades sob a responsabilidade da RNP, em virtude de eventuais mudanças das políticas que poderão ocorrer a partir de 2010, em particular no que se refere ao grau de financiamento das metas de gestão da RNP dependente de recursos outros além dos recursos orçamentários da ação 4655 – Operação e Desenvolvimento da Internet na RNP-OS.

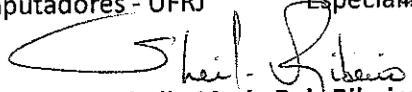
8. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Semestral 2009 da RNP, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação concluiu que dos 12 indicadores pactuados para 2009, 11 apresentam tendência de alcance e uma tem risco de desempenho inferior à meta.

Rio de Janeiro, 25 de setembro de 2009.


Edmundo Albuquerque de Souza e Silva
Especialista em Rede de Computadores - UFRJ


Luiz Fernando Gomes Soares
Especialista em Rede de Computadores – PUC-Rio


Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante da SEGES/MP