

RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP-OS

PERÍODO DE JANEIRO A JUNHO DE 2007

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O propósito deste documento é relatar o acompanhamento e verificar o grau de alcance das metas pactuadas entre a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP-OS e o Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT, referente ao período de janeiro a junho de 2007, em atendimento ao disposto na Cláusula Oitava do Contrato de Gestão.

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação, CAA, instituída pela Portaria MCT nº 138, de 15/03/2007, publicada no D.O.U. de 16/03/2007, e em cumprimento ao seu artigo 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede da RNP-OS, nos dias 18 e 19 de setembro de 2007, tendo participado dos seus trabalhos os seguintes membros:

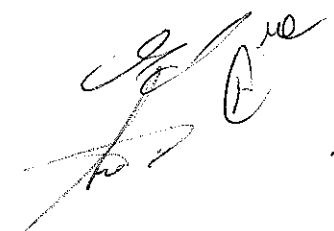
- Maria Cristina de Lima Perez Marçal, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa – CGOS/SCUP, representando o MCT, que coordenou os trabalhos da Comissão;

- Luiz Fernando Gomes Soares, especialista em rede de computadores da Pontifícia Universidade Católica - PUC/RIO;

- Edmundo Albuquerque de Souza e Silva, especialista em rede de computadores da Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ; e

- Luiz Eduardo Rodrigues Alves, Gerente de Projeto da Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

Também participou da reunião, além da Diretoria da RNP-OS, Evanir Valentim de Melo da Moita, Analista de Finanças e Controle, representando a Secretaria do Tesouro Nacional do Ministério da Fazenda (o titular e o suplente indicados pelo Ministério estavam impossibilitados de participar da reunião).



1

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente Relatório de Acompanhamento, a Comissão seguiu os seguintes passos:

- análise do Relatório de Desempenho do Contrato de Gestão emitido pela RNP-OS, correspondente ao primeiro semestre de 2007, e esclarecimentos quanto às previsões de cumprimento das metas no segundo semestre;

- análise comparativa entre as sugestões e recomendações da CAA, emitidas no relatório anual de 2006, e seu atendimento por parte da RNP-OS e do MCT;

- apresentação de sugestões a serem encaminhadas à RNP-OS;

- conclusão sobre o desempenho da RNP-OS durante o primeiro semestre de 2007 no que diz respeito às metas estabelecidas no Contrato de Gestão.

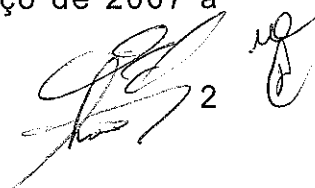
3. CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Semestral de 2007 da Organização Social, e em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações e sugestões feitas por esta Comissão.

3.1. Quanto às Recomendações:

“Ao MCT (referente ao Relatório Semestral de 2006): esta CAA reconhece que o atraso na contratação de serviços afeta/deteriora a qualidade da Rede. É fato que a utilização atual de certos enlaces aproxima-se de valores por demais elevados, afetando, no curto prazo (cerca de três meses), as metas de qualidade da Rede com prejuízos ao usuário final. Para tanto, RECOMENDA ao MCT que envie esforços no sentido de obter maior celeridade no processo de atualização da infra-estrutura. O assunto está em discussão no âmbito do MCT (SCUP/SEXEC).” **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA** – vide item abaixo

“Ao MCT (referente ao Relatório Anual de 2006): que se estabeleça com a RNP-OS um cronograma, dentro do primeiro semestre, para contratação de serviços que permita a sua implantação anual conforme estabelecido pelas metas pactuadas no Contrato de Gestão firmado com aquela OS, sem prejuízo das mesmas.” **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Em 20 de março de 2007 a



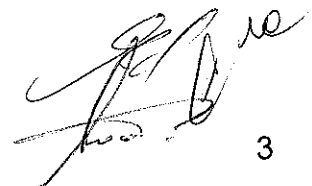
2

RNP-OS apresentou proposta à SPOA-MCT tentando estabelecer que as licitações necessárias às conexões fossem executadas no primeiro semestre, de tal maneira que as instalações desses enlaces ocorressem no segundo semestre de 2007, para dar cumprimento à meta estabelecida para o indicador 7. No entanto, ressalta-se que até junho de 2007 ainda não havia ocorrido o certame licitatório.

3.2. Quanto às Sugestões:

À RNP-OS:

- a) aperfeiçoar os processos de interação com grupos acadêmicos que demandem informações de uso, desempenho e outros dados da rede para realização de trabalhos de pesquisa; **PARCIALMENTE ATENDIDA**. Foi relatada pequena evolução no que diz respeito a ações junto a pesquisadores para coleta de amostras de tráfego. A RNP deverá continuar o aperfeiçoamento dos processos de interação com grupos de pesquisa, de acordo com a sugestão contida no item 5.a deste Relatório.
- b) quanto a "one-way delay metrics", a CAA indica que existem algoritmos precisos de cálculo sem que sejam necessários equipamentos de sincronização de relógios (e portanto sem a necessidade de compra de equipamentos especiais). **NÃO ATENDIDA**. A CAA faz nova sugestão ao fim deste relatório.
- c) que as aferições de desempenho migrem gradualmente para também incluir as redes de acesso; **NÃO ATENDIDA**. A CAA mantém a sugestão ao fim deste relatório.
- d) que se continue a investigação do impacto de possíveis ataques nas métricas de desempenho, além da disponibilidade, e indique a forma de monitoramento de possíveis ataques, acompanhando o estado da arte; **NÃO ATENDIDA**. A CAA faz nova sugestão ao fim deste relatório.
- e) que se continue a incorporar nas estratégias de desenvolvimento de infra-estrutura da rede nacional a necessidade de redundância para as conexões dos PoPs; **PARCIALMENTE ATENDIDA**. A RNP relatou que foi implantada redundância na rede GIGA com bons resultados, pois incorporou PoPs de grande porte. A CAA mantém a sugestão ao fim deste relatório.
- f) que se dê continuidade às iniciativas em torno de um programa regular para investimento na revitalização da infra-estrutura de redes de campi, conforme sugestão citada no item 3.2, alínea d deste Relatório (Relatório Anual 2006); **ATENDIDA**



- g) promover uma ação de articulação entre MEC e RNP-OS para a adoção de soluções de interligação eficiente dos pólos da Universidade Aberta do Brasil – UAB, à rede nacional de ensino e pesquisa. Trata-se de assegurar sua integração com todas as Universidades e Unidades de Pesquisa e Ensino federais e estaduais, já interligadas à RNP, tendo em vista o esforço de interiorização do sistema de educação superior para aperfeiçoamento e formação de professores por meio de educação à distância baseada no uso de tecnologia de informação e comunicação. **PARCIALMENTE ATENDIDA (Em processo de estudos).**

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

O acompanhamento das metas foi realizado com base nas informações contidas no Relatório Semestral de 2007 e esclarecimentos apresentados pela Associação a esta CAA. A Tabela a seguir resume o grau de realização das metas neste primeiro semestre, em relação ao pactuado para o ano de 2007.

COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS – PRIMEIRO SEMESTRE / 2007

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance	Tendência de cumprimento
1	3	22	NA	-	SIM
2	2	2	NA	-	SIM
3	2,5	100%	NA	-	SIM
4	1,5	1	1	100%	SIM
5	3	100	115,57	115,5%	SIM
6	3	99,7%	99,76%	100%	SIM
7	2,5	100%	50%	50%	NÃO
8	1	4	4	100,00%	SIM
9	2,5	275	NA	-	SIM
10	3,5	73	NA	-	SIM
11	3	8640	1470	17%	SIM
12	1	8	12	150%	SIM

NA – Não se aplica

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos papéis estratégicos desempenhados pela RNP-OS, no período:

Inovador –

Este papel estratégico possui dois indicadores:

Indicador 1 – Número de grupos de trabalho de prospecção. O valor para este indicador será apurado no Relatório Anual. Estão em andamento sete grupos de trabalho contratados em 2006, dentro da nova metodologia de seleção, que devem ser concluídos até o final do exercício, perfazendo um total de 24 grupos nos últimos quatro anos, tendendo a superar a meta estabelecida de 22 grupos.

Para o indicador 2 – Número de protótipos e serviços experimentais, segundo o relatório, nas páginas 17 e 18, há cinco serviços-piloto em andamento, todos com seu cronograma no prazo e sem previsão de problemas que possam indicar atraso na entrega dos resultados ou a não execução de alguma etapa dos projetos. Tendência de superação da meta estabelecida em dois protótipos.

Promotor do Uso –

Este papel estratégico possui dois indicadores:

Relativamente ao indicador 3 - Taxa de sucesso na implantação de novas aplicações, segundo informações contidas nas páginas 18 e 19 do relatório, ainda estão pendentes tarefas que necessitam ser concluídas para que seja possível a avaliação do indicador.

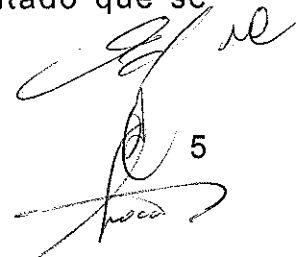
Quanto ao indicador 4 – Número de comunidades com serviços de rede especiais, a meta deste ano já foi alcançada com a implantação da Rede Universitária de Telemedicina (RUTE), coordenada pela RNP.

Operador da Rede –

Este papel estratégico possui dois indicadores:

Para o indicador 5 - Índice de qualidade da rede, foi obtido o índice de 115,5 no primeiro semestre de 2007, superior à meta pactuada.

No que diz respeito ao indicador 6 - Disponibilidade média da rede, o valor obtido foi de 99,8%, representando 0,1% acima da meta acordada. Segundo o Relatório da RNP-OS, o bom resultado que se



5

tem obtido neste indicador é, em boa parte, fruto da redundância de enlaces.

Empreendedor –

Com relação ao Indicador 7 - Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada, o valor de 50% atingido está abaixo da meta estabelecida. Segundo a RNP, o mau desempenho no primeiro semestre deve-se ao fato de não ter sido efetuada a conexão de parte das 36 Escolas Agrotécnicas Federais, além da necessidade de ampliação de alguns enlaces. Embora haja o desenvolvimento de ações para minimizar esses problemas, o alcance da meta depende da ampliação dos enlaces. A CAA enfatiza que o indicador é fortemente dependente de compromisso e agilidade do MCT, na parte que lhe compete, conforme descrito na análise do indicador no Relatório Anual de 2006.

No que tange ao Indicador 8 - Número de organizações com representação da RNP, a Associação já atingiu a meta pactuada, que era participar de 4 organizações estratégicas nas áreas de sua atuação: Cooperação Latino-Americana de Redes Avançadas – CLARA; Projeto Whren/Lila, financiado pela National Science Foundation; Comitê Gestor do Fórum of Incident Response and Security Teams (First) e do Comitê-Gestor da Internet no Brasil – CGI-BR.

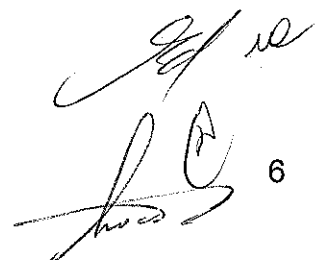
No caso do Indicador 9 – Índice de qualidade da gestão organizacional, foi encaminhado em 22 de junho de 2007 à Fundação Nacional da Qualidade – FNQ, o Relatório de Avaliação da Gestão. O resultado da avaliação da FNQ está previsto para ser entregue até o final de outubro de 2007.

Prestador de Serviço –

Para este papel estratégico foram construídos dois indicadores:

Indicador 10 - Índice de satisfação dos usuários. Esta meta será auferida ao longo do quarto trimestre de 2007, quando será efetuada a pesquisa de satisfação com os usuários.

Para o Indicador 11 – Número de pessoas-hora capacitadas em cursos, O resultado obtido no primeiro semestre foi de 1.470 pessoas/hora capacitadas. Estão previstos para o segundo semestre trinta cursos nas áreas de administração de redes, segurança e mídia de suporte à colaboração digital, o que, segundo a RNP, demonstra tendência de cumprimento da meta.



6

Modelador -

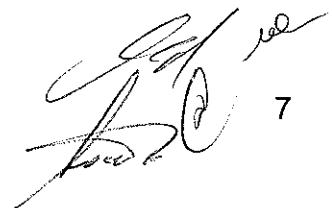
Este papel estratégico possui apenas um indicador:

Indicador 12 - Número de projetos colaborativos. Há cinco projetos já concluídos dentro do período de avaliação. Há mais sete projetos colaborativos com participação da RNP iniciados ou em curso no primeiro semestre. Assim, a meta prevista para 2007, que é de oito projetos realizados em um período de quatro anos, já foi superada.

5. SUGESTÕES

À RNP-OS:

- a) continuar o aperfeiçoamento dos processos de interação com grupos acadêmicos que demandem informações de uso, desempenho e outros dados da rede para realização de trabalhos de pesquisa, com a criação de procedimentos formais para solicitação e atendimento das demandas;
- b) quanto a "one-way delay metrics", a CAA reitera que, conforme a sugestão relatada no Relatório Anual de 2006, os algoritmos das métricas não dependeriam de aquisição de equipamentos para sincronização de relógios. Sugere-se que este ponto seja discutido com o GT de medições;
- c) que as aferições de desempenho migrem gradualmente para também incluir as redes de acesso;
- d) que sejam investigadas formas de monitoramento e detecção de anomalias na rede (como possíveis ataques) e seu impacto nas métricas de desempenho, acompanhando o estado da arte;
- e) que se continue a incorporar nas estratégias de desenvolvimento de infra-estrutura da rede nacional a necessidade de redundância para as conexões dos PoPs;
- f) que se dê continuidade às iniciativas em torno de um programa regular para investimento na revitalização da infra-estrutura de redes de campi; e
- g) continuar a promover uma ação de articulação entre MEC e RNP-OS para a adoção de soluções de interligação eficiente dos pólos da Universidade Aberta do Brasil – UAB, à rede nacional de ensino e pesquisa. Trata-se de assegurar sua integração com todas as Universidades e Unidades de Pesquisa e Ensino



7

federais e estaduais, já interligadas à RNP, tendo em vista o esforço de interiorização do sistema de educação superior para aperfeiçoamento e formação de professores por meio de educação à distância baseada no uso de tecnologia de informação e comunicação;

- h) sugere-se que a RNP disponibilize os mínimos, máximos e desvios padrões (já calculados) das métricas de desempenho: fração de perda e retardo médio entre os pontos de medição; e
- i) que os resultados de implantação dos projetos contratados junto aos grupos de trabalho do indicador 1 sejam apreciados pela Sociedade Brasileira de Computação, se possível pelo mesmo grupo de especialistas que os aprovou.

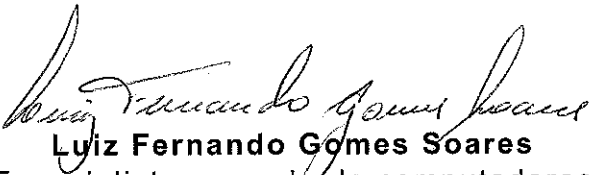
6. CONCLUSÃO

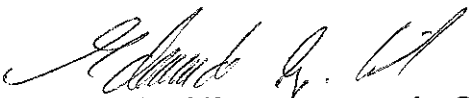
Após a análise do Relatório Semestral de 2007, a CAA verificou que de 12 Indicadores, 11 apresentam tendência de cumprimento e 1 tem possibilidade de não-cumprimento.

Conclui-se que a RNP-OS provavelmente cumprirá, no exercício de 2007, 11 das 12 metas pactuadas.

Rio de Janeiro, 19 de setembro de 2007.


Maria Cristina de Lima Perez Marçal
Coordenadora – MCT


Luiz Fernando Gomes Soares
Especialista em rede de computadores
– PUC/RIO


Edmundo Albuquerque de Souza e Silva
Especialista em rede de computadores
- UFRJ


Luiz Eduardo Rodrigues Alves
Representante da SEGES/MP