

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP

RELATÓRIO ANUAL JANEIRO A DEZEMBRO DE 2017

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação - CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações - MCTIC e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa - RNP, instituída pela Portaria MCTI nº 1.233, de 29/11/2013, publicada no DOU de 05/12/2013, complementada pela Portaria nº 245, de 11/3/2014, publicada no DOU de 12 de março de 2014, Portaria nº 3.234, de 8/8/2016, publicada no DOU de 9 de agosto de 2016, e Portaria nº 3.189, de 22/6/2017, publicada no DOU de 26 de junho de 2017, reuniu-se na cidade do Rio de Janeiro-RJ, na sede da RNP, nos dias 14 a 16 de maio de 2018, para avaliar os resultados alcançados em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no referido contrato referentes ao período de janeiro a dezembro de 2017.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados do Contrato de Gestão celebrado em 30 de dezembro de 2010:

Antônio Jorge Gomes Abelém, especialista da Universidade Federal do Pará – UFPA

Edmundo Albuquerque de Souza e Silva, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ

Flávio Rech Wagner, especialista da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS e Presidente da Comissão

Marcelo Knorich Zuffo, especialista da Universidade de São Paulo – USP

Marcelo André de Barros Oliveira, Analista em C&T, representando o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC

Luiz Eduardo Rodrigues Alves, representando o Ministério da Educação – MEC - Titular

Sheila Maria Reis Ribeiro, representando o Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão – MP – Titular

Jaqueline Ribeiro Silva, representando o Ministério da Educação – MEC – Suplente e

Danyela de Oliveira Félix, representando o Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão – MP – Suplente.



Acompanharam a reunião, como representantes da Diretoria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais – DPO, do MCTIC, Denise Maria Karl, Coordenadora de Avaliação – Substituta, e Marcos Aurélio de Moraes Vasconcelos, analista de infraestrutura da Coordenação de Avaliação. Também estiveram presentes Maria Cristina de Lima Perez, Chefe do Núcleo de Coordenação e Supervisão das Organizações Sociais – Núcleo O.S., Secretária Executiva do Ministério da Educação, e Antônio Olavo Caetano, Assessor do Núcleo O.S. do Ministério da Educação.

Não estiveram presentes Marcelo André de Barros Oliveira e o prof. Antônio Jorge Gomes Abelém, por incompatibilidade de agenda.

As atividades da CAA foram iniciadas às 9:30 horas do dia 14/05/2018, cumprindo a sugestão de agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

2. OBJETIVO E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

A elaboração do presente Relatório baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros da Comissão em 24 de abril de 2018, por meio de Ofício Circular nº 56/SEI-MCTIC, que compreende:

- i) **Informes e organização dos trabalhos (COAVL/CAA)** – Informações gerais e Termos Aditivos 2017; Informes sobre a renovação de Contrato de Gestão; Consolidação da Agenda de Trabalho da Comissão de Acompanhamento e Avaliação;
- ii) **Apresentação formal do Relatório de Gestão Anual 2017 pela Diretoria da RNP** – Apresentação à Comissão, de programas, projetos e produtos executados ou em execução pelo RNP no período; Apresentação e acompanhamento da publicação, difusão e disseminação dos conhecimentos adquiridos e produzidos; e, acompanhamento das ações e parcerias com atores públicos e privados nas atividades de P&D, transferência de tecnologia e inovação;
- iii) **Avaliação do Relatório Anual/2017 da RNP** (membros da CAA e COAVL/DPO/MCTIC);
- iv) **Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão** – Análise da Execução do Plano de Ação/2017 e a realização das metas, conforme Quadro de Indicadores e Metas – QIM pactuados nos Termos Aditivos, e aplicação da Sistemática de Avaliação constante do Contrato de Gestão;
- v) **Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões** – Análise do atendimento das recomendações/sugestões realizadas pela CAA em relatórios anteriores;
- vi) **Elaboração do Relatório Anual 2017 da CAA** – Elaboração de novas solicitações e recomendações da CAA, encaminhamentos para a Reunião de Acompanhamento Semestral 2018;
- vii) **Apresentação do Relatório Anual 2017 da CAA à Diretoria da RNP** – Assinatura do Relatório pelos membros da Comissão;
- viii) **Encerramento das atividades da Reunião.**

A partir da exposição do Relatório Anual 2017 pela RNP, os membros da Comissão se detiveram na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da OS, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.



2

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO EM 2017

Após a análise do Relatório Anual 2017 da RNP e, em face dos esclarecimentos prestados por sua Direção, a CAA faz saber que o quadro a seguir resume o grau de realização das metas executadas em 2017, em relação ao pactuado.

INDICADORES DE DESEMPENHO DO CONTRATO DE GESTÃO

INDICADOR	PESO	PACTUADO	REALIZADO	GRAU DE ALCANCE	NOTA	NOTA FINAL
DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO						
1. Taxa de Oferta de Serviços Experimentais Oriundos de Grupos de Trabalho (GTs) de Pesquisa e Desenvolvimento (P&D)	3	67	67	100%	10	30
2a. Número de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico	1	5	5	100%	10	10
2b. Índice de Execução de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico	1	8	8	100%	10	10
ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES						
3. Índice de Qualidade da Rede	3	100	110,15	110,15%	10	30
4. Percentual de Disponibilidade Média da Rede	3	99,8	99,78	99,98%	10	30
5. Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada	2,5	50	56,3	126%	10	25
SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO						
6a. Número de Serviços em Produção	2	14	14	100%	10	20
6b. Grau de Adesão aos Serviços Avançados (experimental em 2017)	NA	ND	NA	-	NA	NA
EMPREENHIMENTO DE SOLUÇÕES EM TIC						
7. Índice de Execução de Iniciativas Estratégicas de Apoio às Políticas Públicas	1	8	9,3	162,50%	10	10
CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO						
8. Número de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	3	25.548	32.472	271,02%	10	30
9. Número de Iniciativas de Disseminação do Conhecimento em TICs	1,5	14	14	100%	10	15
RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL						
10. Número de Comunidades de Interesse Atendidas	1,5	3	3	100%	10	15
11. Índice de Excelência dos Pontos de Presença (PoPs)	1,5	55	56	101,82%	10	15
GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL						
12. Índice de Qualidade da Gestão Organizacional	2,5	351-450	426	NA	10	25
13. Índice de Satisfação das Partes Interessadas	3,5	7	8,88	126,86%	10	35

30

300

NOTA FINAL

10,0

ND = não definido // NA = não se aplica

Handwritten signature and initials in blue ink, possibly reading 'F. J. S. 3'.

Apresentada o quadro, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos e seus respectivos indicadores:

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Indicadores 1, 2a e 2b – As metas foram atingidas. Observa-se, no entanto, conforme relatado na página 67 do Relatório de Gestão da RNP, que até a presente data, ainda não foram contratados os GTs da fase 1 de 2018, o que pode afetar negativamente o desempenho do indicador 1 no futuro.

MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÕES DE REDES

Indicador 3 – A meta foi atingida. Observa-se, no entanto, que diversos enlaces do backbone estão em utilização próxima à saturação, ou seja, acima de 70%, devido à falta de recursos e de investimentos em novas tecnologias, o que afeta a qualidade de rede das regiões atingidas. Para mitigar o problema estão sendo realizadas novas contratações incrementais com vistas a substituir os enlaces mais saturados.

Indicador 4 – O atingimento nominal da meta não reflete o fato de que houve um aumento não desprezível na indisponibilidade da rede. Houve problemas sérios no RJ, SP, AP e RR e a CAA já tinha alertado que a falta de investimentos em infraestrutura física de Pontos de Presença e em circuitos redundantes acarretaria uma queda de qualidade do serviço prestado. A RNP já está trabalhando na contratação de tais circuitos.

Indicador 5 – A meta foi atingida. Ressalte-se que a meta de 50% de atendimento refere-se apenas a atualizações na capacidade das conexões. Além disto, a meta foi estabelecida num patamar muito modesto, pois os recursos repassados pelo Contrato de Gestão foram insuficientes para atualização da banda de todas as organizações com conexões saturadas. Por outro lado, a ampliação da abrangência das instituições conectadas deu-se de forma marginal, em função de ausência de recursos, atendendo aproximadamente 10% da demanda informada.

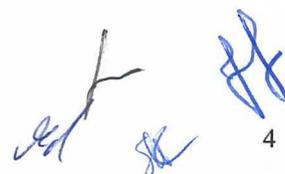
MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO

Indicador 6a– A meta foi atingida, mas deve-se ressaltar que, pela ausência de recursos, dois serviços foram oferecidos em 2017 sem contrato de manutenção. O indicador 6a é considerado obsoleto e deve ser substituído pelo indicador 6b no próximo ciclo.

Indicador 6b – O cenário de restrição de investimentos em novos serviços não permitiu estabelecer a meta de adesões por serviço (MAPS) de forma antecipada, impossibilitando o cálculo do indicador (ainda experimental em 2017), conforme estabelecido na fórmula. Apesar disso, foi possível calcular as adesões realizadas por serviço (ARS), que atingiram 11%. Observa-se que a fórmula de cálculo não está capturando de forma efetiva o uso/utilidade dos serviços.

MACROPROCESSO: EMPREENDIMENTOS DE SOLUÇÕES EM TICS

Indicador 7 – A meta foi atingida.



4

MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO

Indicador 8 – A meta foi atingida. Devido à recuperação da demanda, é possível pensar uma revisão da meta deste indicador para o ano corrente. Ressalta-se a alavancagem obtida via parcerias com outras instituições públicas.

Indicador 9 – A meta foi atingida, apesar da expectativa negativa em relação ao Fórum Rute decorrente das restrições financeiras da RNP, que pôde ser compensada pelo aproveitamento de parcerias, ao servir-se da organização e estrutura de outros eventos, nos quais foi possível promover a interação da comunidade Rute. Registra-se que houve redução no número de representantes da RNP participando de eventos internacionais.

MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL

Indicador 10 – A meta foi atingida. Ressalta-se a manutenção do índice de satisfação destas comunidades.

Indicador 11 – A meta foi atingida. Observa-se que o número de PoPs avaliados para fins de medição do desempenho do indicador foi de 5, com a expectativa de chegar-se a 10 em 2018. Esse fato demonstra que a amostra avaliada está aquém do desejado, considerando que o universo total é de 27 PoPs. Para o ciclo 2017 havia sido planejada uma verificação cruzada entre as respostas dos formulários de avaliação de governança utilizados para gerar o cálculo do indicador. No entanto, as restrições financeiras impossibilitaram a implementação da ação.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

Indicador 12 – A meta foi atingida. A OS tem evoluído gradativamente e se encontra na faixa entre 351-450 pontos, que corresponde ao nível 4 de maturidade da gestão, de acordo com o modelo de excelência.

Indicador 13 – A meta foi atingida. Observa-se, contudo, que nesta edição a parte interessada “Membros do Comitê Gestor RNP” não foi contemplada em função da falta de indicação de representantes após a mudança de governo ocorrida em 2016. Registra-se que os resultados apontam o suporte positivo da RNP às instituições. Não obstante, ainda existe grande desconhecimento pela comunidade dos serviços oferecidos pela RNP, sugerindo-se que seja feito um esforço de melhor divulgação destes serviços.

4. RECOMENDAÇÕES

4.1 RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2017

À RNP, ao MCTIC/MEC

A CAA recomenda que, na próxima negociação, seja incluída cláusula no Contrato de Gestão relativa à obrigatoriedade de apresentação por parte da RNP de estudo de impacto para fins de avaliação do Ciclo do Contrato de Gestão, visando à sua renovação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.



5

4.2 RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2016

Ao MCTIC e ao MEC

A CAA recomenda que sejam envidados esforços no sentido de reforçar as negociações da RNP com o setor elétrico, conforme referido nos comentários do indicador 5 e no RG2016 (vide página 99).

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA PARCIALMENTE, considerando a possibilidade de expansão para outras regiões. A Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, da Secretaria Executiva do MEC, informou que as negociações entre a RNP e o setor elétrico com vistas ao acesso a infraestrutura de comunicação óptica para conexão de universidades e a interiorização da rede acadêmica estão sendo apoiadas fortemente pelo Ministério da Educação durante 2017.

Ainda, de acordo com a Chefe do Núcleo OS/MEC, o acordo de cessão, não onerosa, celebrado entre a empresa Chesf e a RNP em outubro de 2016, contou com a participação do Ministro do MEC e representantes do MCTIC e MME. Ao longo do primeiro semestre a RNP realizou licitação para aquisição de equipamentos necessários ao uso das fibras ópticas cedidas pela empresa no Nordeste por 20 anos.

O investimento de R\$ 25 milhões, necessário para a primeira etapa de operação da rede acadêmica na velocidade de 100 Gbps no Nordeste até dezembro, foi anunciado pelo Ministro da Educação no lançamento do Programa Nordeste Conectado em junho de 2017.

Registra-se a recente concretização de acordos semelhantes com as empresas do setor elétrico concessionárias nas Regiões Sul, Sudeste e parte do Centro-Oeste (Furnas e Eletrosul), conforme relatado na página 198, do RA2017.

4.3 RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2015

À RNP

1. Que sejam mantidos os esforços para implementação dos indicadores 2b (Índice de Execução de Iniciativas Estruturantes de Desenvolvimento Tecnológico) e 6b (Grau de Adesão aos Serviços Avançados), que ainda estão em fase experimental.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

O indicador 2b está implementado (vide relato na página 80, do RA2017). A implementação do indicador 6b ainda não está completa, já que não foi possível estabelecer as metas de adesão para cada serviço por conta das incertezas quanto à disponibilidade de recursos financeiros (vide relato na página 117, do RA2017).

2. Que a RNP elabore e apresente ao MCTIC uma proposta de marco legal e normativo com vistas à revisão e atualização do Programa Interministerial RNP (Portaria Interministerial MCTI/MEC nº 580/99) que permita a redefinição do sistema RNP e facilite a realização de parcerias com instituições públicas e privadas.



6

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.
A proposta de revisão do Programa Interministerial RNP foi apresentada ao Conselho de Administração, em sua reunião ordinária realizada em 12 de junho de 2017, e suas linhas gerais foram aprovadas. Os ministérios MCTIC e MEC revisaram e aprovaram a proposta. A portaria interministerial que estabelece o novo programa e o Sistema RNP não foi assinada até o final do ano e a expectativa é que isto aconteça durante o ano de 2018.

4.4 RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2015

À RNP

1. A CAA recomenda que o indicador nº 10 seja revisado de modo que reflita a intensidade e a qualidade do relacionamento com cada uma das comunidades.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.
Vide providências adotadas na pág. 196 do RA2017.

2. A CAA recomenda que seja estudada a inclusão, no conjunto de indicadores, de medidas de qualidade da rede backbone até o acesso aos campi.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.
Vide providências adotadas na pág. 196 do RA2017.

4.5 RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2014

Ao MCTIC e ao MEC

A CAA recomenda:

1. Empenharem-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

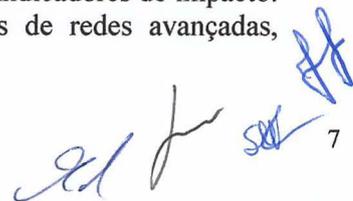
Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

4.6 SUGESTÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2014

Ao MCTIC/MEC/RNP

A CAA sugere que:

i. A Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão seja revista com o objetivo de permitir a avaliação de aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades positivas das suas atividades para a sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades, empresas e grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de colaboração nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação; etc. Exemplos de possíveis indicadores de impacto: valor agregado institucional, economias geradas com novos serviços de redes avançadas,



7

potencial de inovação, valor educacional.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: SUGESTÃO ACATADA E EM IMPLEMENTAÇÃO. Vide providências constantes na pág. 197 do RA2017.

4.7 SUGESTÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2014

À RNP

i. A CAA sugere ao MCTIC e à RNP que se encontrem os meios e modelos institucionais para garantir a sustentabilidade para as Redes Regionais (Redes Metro), uma vez que o seu funcionamento, além de ser essencial para as instituições, impacta nos indicadores de desempenho da RNP. Desta forma, devem ser apontadas entre outras, sugestões jurídicas para o modelo (Item V, pág. 12, RS13).

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: SUGESTÃO ACATADA E EM IMPLEMENTAÇÃO. Vide providências tomadas na pág. 197 do RA2017.

4.8 SUGESTÕES ESTRATÉGICAS PARA O DESENVOLVIMENTO DE LONGO PRAZO DA RNP

As sugestões estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação e não têm caráter obrigatório. A cada dois anos, serão avaliadas em conjunto. Apenas aquelas que forem acatadas deverão ser objeto de comentário pela CAA. As demais serão mantidas sem comentários, embora o relatório da CAA possa incluir um resumo dos esclarecimentos prestados pela RNP.

Macroprocesso: Gestão e Desenvolvimento Organizacional

I. Sugere-se criar um mecanismo periódico de acompanhamento do impacto da RNP em várias dimensões, tais como: sócio-econômica, científica, educacional, ambiental, etc. Exemplos de aspectos qualitativos que podem ser levados em conta são: valor agregado intelectual; economias geradas com serviços de redes avançadas; potencial de inovação; potencial de inserção na cadeia produtiva; valor educacional; papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado e universidades; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de cooperação nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação.

Macroprocesso: Empreendimentos de Soluções em TICs

II. Visando manter a continuidade dos serviços ofertados pela RNP para a comunidade, ampliar a visibilidade a tais serviços e fomentar um aproveitamento coordenado pelos órgãos superiores (em coordenação com o comitê gestor) para que as iniciativas exitosas possam ser melhor aproveitadas e tornem-se perenes, sugere-se que exista uma articulação interministerial permanente de ações conjuntas. Sugere-se trabalhar as possibilidades de colaboração com outras áreas de governo para aproveitamento dos resultados e compartilhamento de recursos (fomentar a coordenação de resultados). Sugere-se à RNP adotar estratégias de compartilhamento de recursos no atendimento às demandas de governo (Item II, pág. 16, RS13).



8

Macroprocesso: Serviços de Comunicação e Colaboração

III. A CAA sugere planejar e desenvolver uma estratégia, em parceria com as IFES, para evolução de serviços avançados de comunicação e colaboração dentro dos campi que permita e facilite o uso das novas aplicações de rede, dando suporte essencial às necessidades de conexão dos programas de pós-graduação (Item III, pág. 14, RA12).

Macroprocesso: Desenvolvimento Tecnológico

IV. Sugere-se estudar a criação de indicador para medir as articulações com atores públicos e privados no desenvolvimento das ações da RNP (capital relacional da organização) (Item IV, pág. 16, RS13).

Macroprocesso: Engenharia e Operação de Redes

V. A CAA sugere à RNP que seja implantada a nova metodologia de medição de desempenho de rede já estudada, visando a aperfeiçoar as métricas em uso atualmente e, desta forma, melhor avaliar o desempenho tendo em vista a evolução das aplicações. Sugere, ainda, que a RNP continue a buscar o aperfeiçoamento permanente das métricas acompanhando o estado da arte em nível internacional. Nesse aperfeiçoamento, inclui-se investigar as métricas de qualidade de experiência (QoE).

4.9 NOVAS RECOMENDAÇÕES

À RNP

Retomar as práticas de apresentação breve durante as reuniões da CAA: (1) de um dos projetos do GTs, na fase 2; (2) do Comitê Técnico de Monitoramento de Redes (CT-Mon).

5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL 2018

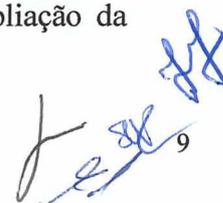
A Reunião Semestral 2018 da CAA foi pré-agendada para os dias 10 a 12 de setembro de 2018.

6. QUADRO DE INDICADORES PARA O CICLO 2018

O quadro de indicadores para o ciclo 2018, com as respectivas metas pactuadas entre esta CAA e a RNP, encontra-se no Anexo 1, ao final deste Relatório.

7. CONCLUSÕES

Registra-se o cumprimento das metas pactuadas para 2017, em que pese as restrições financeiras. São notados os impactos negativos decorrentes dessas restrições no programa de P&D, no desempenho da rede, na oferta de serviços, na ampliação da



9

abrangência das instituições atendidas, no aumento da capacidade ofertada para resolver os problemas de saturação, na disponibilidade da rede, no número de pessoas capacitadas pela Escola Superior de Rede e no programa de excelência dos PoPs, efeitos estes que já vinham sendo alertados pela CAA, conforme indicado nos Relatórios anteriores.

Apesar das dificuldades, a CAA reitera que a RNP vem cumprindo com grande esforço as metas acordadas e procurando atender as recomendações feitas por essa comissão. A RNP é um patrimônio do País, dando suporte indispensável às IFES, IFs e Institutos de Pesquisa, dentre outros, e mantém programas importantíssimos e investimentos para desenvolver atividades de ponta em redes no País. Desta forma, é imprescindível a manutenção e ampliação dos recursos necessários para atender a crescente demanda da sociedade por serviços ofertados pela RNP.

Em que pese as restrições legais para o ano eleitoral, lembradas pela representante do órgão supervisor, a CAA vê com grande preocupação as sucessivas prorrogações do Contrato de Gestão, substituindo a devida renovação do Ciclo do Contrato de Gestão. Estas sucessivas prorrogações trazem repercussões negativas sobre a capacidade e credibilidade da RNP no processo de concretização de acordos e de parcerias de longo prazo essenciais à manutenção de suas atividades, bem como a prestação de serviços de infraestrutura. Essa indefinição aumenta os riscos de sustentação institucional e reduz a qualidade e evolução dos serviços.

Rio de Janeiro, 16 de maio de 2018.



Edmundo Albuquerque de Souza e Silva
Especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ

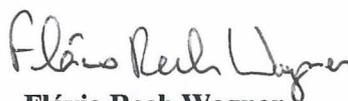


Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante - Ministério de Planejamento, Desenvolvimento e Gestão - MP



Jaqueline Ribeiro Silva
Representante – MEC (Suplente)

Marcelo Knörich Zuffo
Especialista da Universidade de São Paulo – USP



Flávio Rech Wagner
Especialista da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS
Presidente da Comissão