

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO ASSOCIAÇÃO  
REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP

RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO  
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2010

## 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

---

A Comissão de Avaliação - CA, instituída pela Portaria MCT nº 174, publicada no DOU de 31/03/2011, composta pelos membros abaixo relacionados e, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º e em consonância com o disposto na Cláusula Oitava - da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados - do Contrato de Gestão 2007-2010, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede da RNP, no período de 06 a 08 de abril de 2011, para avaliar os resultados alcançados em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão celebrado entre a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa - RNP e o Ministério da Ciência e Tecnologia, referente ao período de janeiro a dezembro de 2010.

- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista em rede de computadores da Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ, e Presidente da Comissão;
- **Luiz Fernando Gomes Soares**, especialista em rede de computadores da Pontifícia Universidade Católica - PUC/Rio;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Articulação Institucional da Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão; e,
- **Luciana Rodrigues Ribeiro e Milton Luiz Torres Pinheiro**, representantes, titular e suplente, respectivamente, da Secretaria de Orçamento Federal do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão - SOF/MP, que justificaram suas ausências;
- **Juan Carlos Guillermo Valdivia Murillo e Rodrigo Parente Vives**, representando a Secretaria do Tesouro Nacional do Ministério da Fazenda - STN/MF, que justificaram suas ausências.

Em atendimento aos artigos 5º. e 6º. da Portaria acima referida, acompanhou esta reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência e Tecnologia, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Flávio Fonte-Boa e Suzana Neiva Santos Ghazale**, Analistas em C&T da equipe da CGOS/SCUP.



## **2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO**

---

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na metodologia de avaliação enviada ao Presidente desta Comissão em 15/10/2010, por meio do Ofício nº 016/2010-SCUP, que compreende: i) análise do Relatório Anual 2010 da RNP; ii) apresentação dos resultados do período realizada pelo Diretor-Geral da Associação, Nelson Simões, acompanhado pelo Diretores de Pesquisa e Desenvolvimento; de Serviços e Soluções; de Engenharia e Operações; e Diretoria de Gestão; iii) visita às instalações do POP Rio, na sede da RNP; iv) Apreciação dos trabalhos do Grupo Técnico relativo à Telemedicina e v) aprovação da proposta de novo Quadro de Indicadores e Metas.

A partir da exposição do Relatório Anual 2010 da RNP, os membros da Comissão se detiveram na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação, particularmente em relação a:

- Desenvolvimento de atividades constantes do 16º e 17º Termos Aditivos ao Contrato de Gestão 2007-2010;

- Cumprimento das metas e dos resultados alcançados no período de janeiro a dezembro de 2010.

## **3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**

---

### **3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES ANTERIORES DA COMISSÃO**

Após a análise do Relatório Anual 2010 da Organização Social, e em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes do Relatório Semestral de 2010 desta Comissão, a saber:

#### **Com relação ao Relatório Semestral 2008:**

- a) *“A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de trainees com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes.”*



**Consideração:** SUGESTÃO ATENDIDA PARCIALMENTE. A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado. O relatório semestral 2010 da RNP menciona o programa de trainees, dentre outros. A Comissão está de acordo com o planejamento que está sendo realizado e que deverá começar a funcionar em 2012. O indicador de índice de qualidade de gestão organizacional proposto pela RNP inclui esse fator.

- b) *“A RNP, em parceria com o grupo de trabalho de medições e eventuais parceiros das universidades, continue o processo de aperfeiçoamento da coleta de medidas, para se manter atualizada com o estado da arte. Desta forma, a RNP estará também cumprindo seu papel de parceira da comunidade acadêmica pela disponibilização de métricas para eventuais estudos por parte dessa comunidade.”*

**Consideração:** SUGESTÃO MANTIDA. A Comissão reitera que continue havendo evolução das parcerias de trabalho de medições, vide esforços constantes das págs. 115 e 116 do Relatório Anual 2010, no sentido de obter e disponibilizar medidas estatísticas de desempenho da rede.

- c) *“As aferições de desempenho migrem gradualmente para também incluir as redes de acesso.”*

**Consideração:** SUGESTÃO MANTIDA. A RNP, em seu Relatório Anual de 2010, reconhece a importância da solicitação e comenta sobre as dificuldades de atendimento. A Comissão reconhece as dificuldades apontadas, inclusive pelo modelo de administração distribuída das diversas sub-redes (vide pág. 116 do Relatório de Gestão 2010).

- d) *“Continue a incorporar nas estratégias de desenvolvimento de infra-estrutura da rede nacional a necessidade de redundância para as conexões dos Pontos de Presença - POP.”*

**Consideração:** SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Na pág. 118 do Relatório Anual 2010 da RNP indica-se que a nova topologia da rede Ipê contará com caminhos físicos redundantes para diversos POP's. A totalidade dos POP's será atendida à medida que a solução técnica estiver disponível.

### **Com relação ao Relatório Anual 2008**

- e) *“devem-se buscar, no futuro, indicadores para que se possa melhor avaliar o sucesso de projetos de natureza distinta, incorporando intervalos de riscos e separando a avaliação de projetos de grande vulto (por exemplo, CETIC) de outros de escopo menor.”*



- f) *“Estudar formas para criar uma gestão de acompanhamento de impactos e conhecimentos. Deveria ser um propósito também da Comissão de Avaliação: Avaliação de impacto, de produtos e processos e de desenvolvimento institucional.”*
- g) *“Aprimorar e/ou criar indicador que possa melhor refletir o papel indutor de inovação desempenhado pela RNP.”*

**Consideração:** SUGESTÕES ATENDIDAS para as alíneas “e”, “f”, e “g”.

A nova proposta de indicadores e metas de desempenho apresentada pela direção da RNP contempla as sugestões da Comissão no que se refere ao papel indutor de inovação, à avaliação de impacto e aos processos de desenvolvimento institucional, por exemplo: índice de execução de iniciativas estratégicas, número de iniciativas de disseminação do conhecimento em TIC e índice de qualidade da gestão organizacional.

No que tange ao papel da Comissão, será objeto de recomendação ao MCT o aperfeiçoamento na sistemática de avaliação.

### **Com relação Relatório Semestral 2009**

#### **À RNP-OS**

- h) *“Com relação aos Grupos de Trabalho, sugere-se a seleção de um pequeno subconjunto de projetos (2 ou 3), a ser acordado junto a esta Comissão, para fins de avaliação em maiores detalhes, com relação ao cumprimento da missão da RNP. A apresentação desses projetos poderá ser realizada presencialmente ou remotamente nas reuniões de avaliação desta CAA.”*

**Consideração:** SUGESTÃO ATENDIDA por meio da apresentação, em vídeo conferência, dos resultados do Grupo de Trabalho relativo à Telemedicina – Ambiente de Vídeocolaboração em Saúde. A Comissão entende que deve haver continuidade das ações.

- i) *“Discriminar nos relatórios semestrais/anuais da RNP o mapeamento dos investimentos realizados, em relação à missão estratégica da RNP.”*

**Consideração:** SUGESTÃO MANTIDA. O relatório anual 2010 da RNP reporta que o mapeamento será feito a partir de 2011, conforme a apresentação realizada pela diretoria da RNP na reunião anual da Comissão. A série histórica da aplicação dos recursos por macroprocesso encontra-se na apresentação anexa a



este relatório.

- j) *"Promover o uso de experimentação na Rede usando a infraestrutura da RNP para melhor cumprir com o seu papel de Laboratório Nacional, estabelecido no anexo II do Contrato de Gestão celebrado com o MCT, como por exemplo: i) prover dados de evolução do grafo de interconexão da rede da RNP; ii) Prover dados sobre os tipos de tráfego que passam pela rede e suas percentagens (por exemplo, ver trabalho em [http://www.ipoque.com/resources/internet-studies/internet-study-2008\\_2009](http://www.ipoque.com/resources/internet-studies/internet-study-2008_2009)); iii) divulgar informações sobre como a rede pode ser usada em experimentos por grupos de pesquisa públicos ou privados; iv) estudar a ampliação do número de equipamentos atualmente disponível para experimentação; v) aferir a disponibilidade e utilização de tais equipamentos e a satisfação dos usuários. Deverá constar dos relatórios semestrais/anuais da RNP o detalhamento dos esforços neste sentido."*

**Consideração:** SUGESTÃO MANTIDA. Reitera-se a importância de que conste no próximo relatório da RNP considerações acerca dos itens elencados na sugestão. Não obstante, no Relatório de Gestão semestral 2010, a RNP indicou que a OS está tomando providências para atender às solicitações da CAA, bem como para levantar as informações sugeridas a partir de 2011. Reitera-se, ainda, que sejam buscadas (caso existam) implementações sob a forma de *software* livre, comparando-as com as soluções de empresas.

- k) *"Participar de outras iniciativas do tipo PlanetLab, por exemplo OneLab."*

**Consideração:** SUGESTÃO MANTIDA. A Comissão sugere que a RNP continue a envidar esforços para integrar iniciativas e aprimorar a sua participação em *Testbeds* (plataformas mundiais de teste).

- l) *"Refinar as medidas de qualidade na rede, fornecendo nos relatórios semestrais/anuais da RNP maiores informações sobre os pontos de gargalos, a distribuição de retardos e perda de pacotes entre os PoPs e as principais universidades federais, indisponibilidade da rede, assim como dar um breve relato sobre os motivos de problemas. Como o projeto MonIPE é de importância para as metas futuras de qualidade, deveria constar dos relatórios como a RNP pretende usar os resultados do projeto no aperfeiçoamento das medições visando ao aumento de qualidade dos serviços."*

**Consideração:** SUGESTÃO MANTIDA. A Comissão sugere que esses dados sejam disponibilizados para *download* conforme indicado acima.



**Ao MCT:**

- m) *“Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.”*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. No início de 2010 a RNP recebeu o montante de R\$ 40.365.520,00, referente a restos a pagar de 2009. Em dezembro de 2010, por meio do 16º e 17º Termos Aditivos, foi previsto o repasse de R\$ 75.613.914,56 e de R\$ 33.700.000,00, respectivamente, totalizando o montante de R\$ 109.313.914,56. Desse montante foi repassado à RNP o total de R\$ 9.941.320,00, e a diferença, de R\$ 99.372.594,56 foi inscrita em restos a pagar em 2011. A representante do MCT que acompanha as reuniões desta Comissão informou que esta recomendação deverá ser observada pelo MCT em 2011, quando da elaboração do 1º. Termo Aditivo da RNP.

- n) *“Alocar dotação orçamentária compatível ao cumprimento do Contrato de Gestão da RNP, na programação específica para tal finalidade no âmbito do orçamento do órgão, ação 4655 - operação e Desenvolvimento da Internet na Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa -RNP-OS”;*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A representante do MCT que acompanha as reuniões desta Comissão informou que, tendo em vista a mudança da direção do Ministério, esta recomendação deverá ser avaliada pelo MCT em 2011 quando da discussão de recursos para o PLOA 2012.

- o) *“Envidar esforços junto ao Congresso Nacional para alocação dos valores previstos na ação específica do Contrato de Gestão, com a finalidade de garantir os recursos necessários ao seu efetivo cumprimento, uma vez constatado que, no Projeto de Lei Orçamentária para 2010, o valor alocado de R\$ 18 milhões é insuficiente para o alcance das metas previstas, e, caso não seja possível, propor suplementação orçamentária por meio de crédito adicional em 2010.”*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Trata-se de reiteração de recomendação já apresentada em relatórios anteriores. A representante do MCT que acompanha as reuniões desta Comissão informou que, após a discussão da minuta do novo Contrato de Gestão MCT/RNP (período de 31/12/2010 à 31/12/2016), realizada entre as partes em 2010, foi mantido na Lei Orçamentária de 2011 o montante consignado no PLOA 2011 de R\$ 18.000.000,00. Esse montante é igual ao estimado no Contrato de Gestão ora em vigor.

No entanto, a Comissão mantém a recomendação tendo em vista que, para 2012, o montante pactuado no novo Contrato é de R\$ 41.000.000,00.

- p) *“Observar/precaver-se com relação ao risco de descontinuidade das atividades sob a responsabilidade da RNP, em virtude de eventuais mudanças das políticas que poderão ocorrer a partir de 2010, em particular no que se refere ao grau de financiamento das metas de gestão da RNP dependente de recursos outros além dos recursos orçamentários da ação 4655 - Operação e Desenvolvimento da Internet na RNP-OS.”*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A representante do MCT que acompanha as reuniões desta Comissão informou que, tendo em vista a mudança da direção do Ministério, esta recomendação deverá ser avaliada pelo MCT em 2011 quando da discussão de recursos para o PLOA 2012.

A Comissão reitera ao MCT as recomendações acima (alíneas de “m” à “p”) e solicita manifestação para o próximo ciclo.

### **Com relação Relatório Anual 2009**

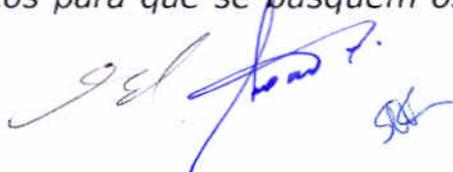
#### **À RNP-OS**

- q) *“Reestruturar os futuros relatórios, indicando sucintamente, para cada serviço, um histórico, objetivos, instituições envolvidas, estado atual/resultados, deixando para um apêndice o detalhamento do assunto. Sugere-se, ainda, criar uma representação gráfica temporal com os históricos dos serviços dos GTs, permitindo visualizar a correlação dos trabalhos.”*

**Consideração:** SUGESTÃO ATENDIDA. O relatório anual 2010 da RNP resume de forma clara as iniciativas, conforme descrito e ilustrado às págs. 155 a 157. Note-se que continua mantida a sugestão de que se faça o esforço de aprimoramento na forma de apresentação das informações do relatório.

### **Ainda com relação ao Relatório Anual 2009, a CAA recomendou ao MCT e à RNP :**

- r) *“Considerando a evolução dos trabalhos desenvolvidos pela RNP, a identificação de demandas advindas de diferentes setores de políticas públicas (educação, cultura, saúde) e a iminência de abertura de um novo ciclo de vigência do Contrato de Gestão, recomenda-se a discussão e proposição de novos indicadores que reflitam resultados/produtos de natureza interssetorial, assim como sejam envidados esforços para que se busquem os meios técnicos*



*necessários à sua realização. Recomenda-se, ainda, que na reunião de acompanhamento semestral de 2010 a RNP apresente, para conhecimento desta Comissão, a proposta discutida com o MCT."*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO ATENDIDA, conforme Quadro de Indicadores e Metas da RNP constante do anexo I a este Relatório.

### **Com relação Relatório Semestral 2010**

#### **A CAA sugere à RNP:**

- s) *"que reporte dois indicadores para aferir a "Disponibilidade Média da Rede". O primeiro continua igual ao atualmente calculado pela RNP. O segundo deve expurgar, para cada canal de comunicação, os períodos indisponíveis quando a responsabilidade pela indisponibilidade do canal for exclusivamente de terceiros (fornecedores do serviço). Apenas o segundo indicador deverá ser usado como meta, pois afere o desempenho da OS sobre eventos de sua responsabilidade. Pela comparação dos dois índices, poder-se-á avaliar, separadamente, o impacto negativo causado pelas fornecedoras de serviços de telecomunicações e por eventos de responsabilidade da RNP, facilitando a avaliação pela Comissão, e evitando que, erroneamente, penalize-se a instituição por eventos fora da sua responsabilidade."*

**Consideração:** SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. A RNP acata a sugestão e irá computar os índices a partir de 2011.

- t) Com relação à solicitação do Órgão Supervisor, contida no Relatório Semestral de 2010, a Comissão recomendou à RNP que apresentasse ao MCT, no Relatório Anual de 2010, as informações contidas na Agenda de Trabalho da CA, de modo a atender ao Acórdão 2080/2008-TCU e à recomendação da CGU no Relatório de Auditoria Anual de Contas do exercício de 2009 (nº 245318), prestando informações referentes aos itens relacionados ao resultado institucional da Associação, conforme abaixo.

#### **"Resultado Institucional da RNP:**

- *Desempenho econômico-financeiro;*
- *Despesa de custeio: material de consumo; pessoal e encargos; serviços de terceiros e gastos com obras de conservação e adaptação de bens imóveis;*
- *Despesas de investimentos: planejamento e execução de obra, aquisição de instalações, equipamento de material permanente;*



- *Evolução e Compatibilidade orçamentária entre as metas de indicadores;*
- *Alavancagem de parcerias e novos financiamentos com outras iniciativas;*
- *Recursos Humanos e Capacitação na Organização Social;*
- *Planejamento organizacional e perspectivas para o futuro;*
- *Argumento técnico de manutenção de Reserva Financeira e sua adequação;*
- *Recursos de outras fontes que foram incorporados ao Contrato de Gestão;*
- *Utilização da reserva técnica. “*

**Consideração: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA no Relatório Anual de 2010 da RNP.** Visando ao atendimento da solicitação do Órgão Supervisor, esta Comissão reitera à RNP apresentar ao MCT as informações solicitadas até o prazo limite de apresentação do Relatório Semestral 2011. A RNP informou que os dados estão levantados e que serão prontamente encaminhados ao MCT.

**A CAA recomenda ao MCT:**

- u) *“Gestionar junto ao Tribunal de Contas da União para que haja revisão do entendimento do Acórdão 2080/2008, por não estar condizente com as competências da Comissão e, portanto, com o marco legal vigente.”*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A representante do MCT que acompanha as reuniões desta Comissão informou que a recomendação será avaliada pelo MCT em 2011, tendo em vista a mudança de seus dirigentes.

- v) *“A CA reitera a recomendação ao MCT apresentada em relatórios anteriores no sentido de assegurar a regularidade da execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP-OS durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.”*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A representante do MCT informou que esta recomendação deverá ser observada pelo MCT em 2011, quando da elaboração do 1º. Termo Aditivo da RNP (vide alínea “m”).

- w) *“A CA reitera a recomendação apresentada anteriormente no sentido de alocar dotação orçamentária compatível com o*

*cumprimento do Contrato de Gestão da RNP, na programação específica para tal finalidade (4655 - Operação e Desenvolvimento da Internet na RNP-OS), em todas as unidades orçamentárias do órgão em que exista previsão de recursos para o Contrato de Gestão; e"*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A representante do MCT que acompanha as reuniões desta Comissão informou que, tendo em vista a mudança da direção do Ministério, esta recomendação deverá ser avaliada pelo MCT em 2011 quando da discussão de recursos para o PLOA 2012.

- x) *"Gestionar, junto ao Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, a composição de um Grupo de Trabalho interministerial, com a participação das Consultorias Jurídicas envolvidas, com o intuito de apresentar alternativa de solução, no âmbito do Modelo OS, para ações transversais que envolvam projetos de vários setores do Governo dentro de um único Contrato de Gestão, visando à racionalização do repasse de recursos e, conseqüentemente, da prestação de contas."*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A representante do MCT informou que, tendo em vista a mudança da direção do Ministério, esta recomendação deverá ser avaliada pelo MCT em 2011.

- y) *"Promover junto aos Ministérios associados ao Programa Interministerial RNP, a saber, Ministério da Educação, Ministério da Cultura e Ministério da Saúde, a pactuação dos mecanismos de interveniência ao novo contrato de gestão 2010-2016 - a ser celebrado em breve -, através de negociação desta formalização com as áreas jurídicas e administrativas internas responsáveis pela inclusão de Ações 4655 em seus orçamentos, pela formalização dos aditivos anuais e prestação de contas anuais."*

**Consideração:** RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A representante do MCT informou que, durante o exercício de 2010, foram mantidas reuniões com o MEC, o MINC e o MS visando a pactuação dos mecanismos de interveniência ao novo Contrato de Gestão. No entanto, até o momento, somente o MINC incluiu a ação 4655 em seu orçamento. Espera-se, para 2011, que o MEC e o MS incluam a ação em seus orçamentos. A Comissão reitera a promoção da articulação entre os Ministérios com vistas à racionalização do orçamento e da execução financeira.

### **3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS**



A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2010, na apresentação da Diretoria e durante a visita da CA à RNP. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2010, em relação ao pactuado.

### Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas em 2010

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcanç e em 2009	Nota	Total de pontos
<b>Desenvolvimento Tecnológico</b>						
1. No. de Grupos de Trabalho de Prospecção	3	39	45	115%	10	30
2. No. de Protótipos e Serviços Experimentais	2	5	5	100%	10	20
<b>Serviços de Comunicação e Colaboração</b>						
3. Taxa de Sucesso na implantação de novas aplicações	2,5	100	100	100%	10	25
4. No. de Comunidades Mantidas com Serviços de Rede Especiais	1,5	2	2	100%	10	15
<b>Engenharia e Operador de Redes</b>						
5. Índice de Qualidade da Rede	3	100	89,46	89%	8	24
6. Disponibilidade Média da Rede	3	99,70%	99,72%	100%	10	30
7. Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada	2,5	17	24	141%	10	25
<b>Relacionamento Institucional</b>						
8. No. de Organizações com Representação da RNP	1	6	6	100%	10	10
<b>Gestão e Desenvolvimento Organizacional</b>						
9. Índice de Qualidade da Gestão Organizacional	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
10. Índice de Satisfação dos Usuários	3,5	73	73,94	101%	10	35
<b>Capacitação e Disseminação do Conhecimento</b>						
11. No. de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	3	21.810	23.325	107%	10	30
<b>Empreendimento de Soluções em TIC</b>						
12. No. de Projetos Colaborativos	1	21	21	100%	10	10
<b>Pontuação Global</b>	26					254

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos papéis estratégicos desempenhados pela RNP-OS, no período:

**Desenvolvimento Tecnológico** - Este macroprocesso possui dois indicadores:

**Indicador 1 - Número de Grupos de Trabalho de Prospecção**

A meta para este indicador foi superada em 2010. Conforme registrado no Relatório Anual da RNP - páginas 28 à 35 - chegou-se, ao final do período de quatro anos com 45 GTs de prospecção tecnológica empreendidos, dentre os quais dezessete novos GTs foram concluídos em 2010, sendo cinco GTs relativos ao Programa Futura RNP, oito ao Programa GT-RNP e quatro relativos às Redes Temáticas do CTIC.

**Indicador 2 - Número de Protótipos e Serviços Experimentais**

A meta para este indicador foi alcançada, de acordo com o quadro abaixo.

Serviço Experimental	Histórico de desenvolvimento	Ano
Conferência Web	Interno	2006
ICP-Edu	Chaves Públicas (2004), ICP-Edu II (2006)	2007
Monlpe	Medições (2005 e 2006), Medições 2 (2007)	2008
CAFÉ	Diretórios (2003), Diretórios para Educação (2004), <i>Middleware</i> (2005)	2009/2010
IEAD*	Infraestrutura para Ensino à Distância (2007), IEAD2 (2008)	2009
EDAD	Infraestrutura para Ensino à Distância (2008), EDAD2 (2008 e 2009)	2010

\* Observa-se que o IEAD não foi contabilizado em 2009 e 2010, razão pela qual não afetou o valor da meta aferida.

**Serviços de Comunicação e Colaboração** Integrado por dois indicadores:

### **Indicador 3 - Taxa de sucesso na implantação de novas aplicações**

A aplicação definida para 2010 foi a infraestrutura de chave pública educacional (ICPEDU) nas IFES e Unidades de Pesquisa -UPs. A Meta pactuada para 2010 é de implantação da aplicação em três instituições. Em 2010, foi concluída a implantação em três instituições, restando a homologação de uma quarta instituição, que havia sido prevista no Relatório semestral 2010. Segue detalhamento:

UERJ - Define Política de Certificação, Implanta Sistema e Homologação
UFV - Define Política de Certificação, Implanta Sistema e Homologação (*)
LNCC - Define Política de Certificação, Implanta Sistema e Homologação
RNP - Define Política de Certificação, Implanta Sistema e Homologação

(\*) Em virtude da mudança do Diretor de TI da UFRJ não foi concluído o processo de homologação, ou seja, a solicitação formal da emissão do certificado

### **Indicador 4 - Número de comunidades mantidas com serviços de rede especiais**

Atualmente são mantidas duas comunidades: uma na área de educação superior e outra na de saúde: Redelfes@Ipê e RUTE, respectivamente.

Quanto à Redelfes, foram consolidadas o pleno atendimento em dez pontos, sendo oito TVs, uma rádio e uma Universidade. A expectativa da RNP era de incluir 18 veículos de comunicação na área de educação, até o final do ano, de um universo de 51 veículos. No entanto, é necessário encontrar outras formas de financiamento que possam estender o projeto ao pleno atendimento.

Em 2010 a RedeRute incluiu onze novos Núcleos. Totalizando 47 hospitais de um universo de 57. A Meta foi alcançada.

**Engenharia e Operações de Redes** - integrado por três indicadores:

### **Indicador 5 - Índice de qualidade da rede**



O índice alcançado foi de 89,46%, ou seja, abaixo da meta pactuada de 100%. Tal desempenho deveu-se em grande parte, segundo a RNP, à falta de atualização dos enlaces de aproximadamente 1/3 dos POPs decorrente de atraso na entrega de equipamentos necessários por parte da Operadora de Telecomunicação Oi.

A recuperação do desempenho da meta dependeria da implantação do Projeto Nova Rede Ipê. No entanto, a despeito dos seus esforços, a RNP não conseguiu finalizar o projeto em 2010. Diante dessa perspectiva, a RNP procedeu à atualização de alguns POP's, minimizando o impacto na queda da qualidade do serviço.

### **Indicador 6 - Disponibilidade média da rede**

O valor alcançado de 99,72% supera a meta pactuada, recuperando o valor obtido na avaliação semestral 2010 de 99,67%, graças às soluções técnicas negociadas com a operadora para o estabelecimento de enlaces de *backup*.

Cabe ressaltar que, conforme mencionado no relatório semestral 2010, "detecta-se forte dependência de fatores que escapam à governabilidade da OS, tais como: falhas no provimento de serviços pelas empresas de telecomunicações caracterizadas por incidentes como dupla falha, assim como falhas na infra-estrutura física das instituições que hospedam os pontos de presença (PoPs) estaduais (universidades e unidades de pesquisa federais)".

### **Indicador 7 - Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada**

A meta pactuada foi superada em 41%. Da expectativa de atendimento de 70 instituições, 98 foram atendidas.

### **Relacionamento Institucional**

#### **Indicador 8 - Número de organizações com representação da RNP**

A meta foi plenamente atendida com a representação nas seguintes organizações e ou conselhos: Amlight, APWG, CGI.br, CLARA, First e GLIF.

**Gestão e Desenvolvimento Organizacional** - Para este papel estratégico foram construídos dois indicadores:

#### **Indicador 9 - Índice de qualidade da Gestão organizacional**



O Índice não foi considerado para avaliação do Contrato de Gestão em 2010.

### **Indicador 10 - Índice de satisfação dos usuários.**

A meta para este indicador foi alcançada, conforme pag. 75 do Relatório Anual 2010, a metodologia de apuração do Índice de Satisfação dos Usuários foi a mesma dos anos anteriores. Ou seja: um questionário eletrônico dirigido aos coordenadores técnicos dos PoPs da RNP e de todas as organizações usuárias da rede acadêmica. A aplicação da pesquisa foi de outubro de 2010 a janeiro de 2011. Dos 27 POP's apenas um não respondeu à pesquisa. Entre as instituições usuárias, 158 responderam de um universo de 685.

### **Capacitação e Disseminação do Conhecimento**

#### **Indicador 11 - Número de pessoas-hora capacitadas em cursos**

A meta foi superada em 7%. Do total de 795 pessoas capacitadas nas organizações usuárias, 598 eram provenientes de organizações usuárias do MEC e 111 de organizações usuárias do MCT. Além disso, foram treinados 51 alunos dos POP's. Note-se, conforme mencionado no Relatório Semestral 2010 que *"foi esclarecido na reunião com a diretoria da RNP que o resultado obtido no primeiro semestre foi de 24% da meta anual estabelecida, que corresponde 5.190 pessoas.hora de um total de 21.810 pessoas.horas, percentual diferente do que consta no relatório. Isto corresponde à capacitação de 173 alunos em cursos de carga horária de 30h. Existe a expectativa de superação da meta em 26% apenas pelo aumento do número de alunos.*

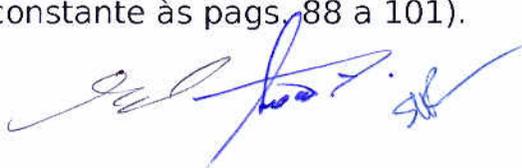
*Considerando a necessidade de ampliar a carga horária para 40h, conforme previsto na legislação relativa à capacitação dos servidores públicos e decisão da Diretoria Executiva da RNP, em março de 2010, sugere-se que esse parâmetro seja atualizado."*

Logo, a Comissão entende que a atualização deverá prevalecer na vigência do Contrato a partir de 2011.

### **Empreendimento de Soluções em TIC**

#### **Indicador 12 - Número de projetos colaborativos**

A meta para o indicador em 2010 foi 100% alcançada a partir da gestão de um portfólio de 10 iniciativas estratégicas executadas em colaboração com diversas instituições. A essa meta somam-se outras 11 que fazem atender a meta de empreender 21 projetos colaborativos. (Vide tabelas apresentadas às pag. 86 e 87 do Relatório bem como o seu detalhamento constante às pags. 88 a 101).



#### **4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2011**

---

A Comissão de Avaliação, após avaliar o Relatório de Gestão Anual 2010 da RNP e, tomando por base o seu Plano Diretor, bem como os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2011-2016, discutiu e aprovou a proposta do Quadro de Indicadores e Metas para 2011 da RNP, anexo I deste Relatório.

#### **5. SOLICITAÇÕES, SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES**

---

Além das sugestões e recomendações à RNP e ao MCT mantidas no item 3 deste Relatório, a Comissão sugere ao MCT a alteração da Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão com o objetivo de que permita a CA avaliar aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades e/ou impactos importantes das suas atividades na sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades e empresas, grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos a outras comunidades, acordos de colaboração nacionais e internacionais; o papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc.



## 6. CONCLUSÃO

---

Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2010 da RNP, a Comissão de Avaliação concluiu que as metas pactuadas para cada um dos indicadores foram alcançadas, a exceção do Índice de Qualidade de Rede, pelas razões explicitadas no citado Relatório, páginas 52 e 53.

Conforme Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão vigente, a RNP atingiu plenamente as metas pactuadas para o exercício de 2010 ao obter a nota média global de 9,77.

Confirmando a tendência identificada no Relatório Semestral 2010, A CA constata que a RNP realizou em 2010 inúmeras atividades de inovação tecnológica visando ao constante aprimoramento da rede e serviços associados, de forma a manter a vanguarda da instituição no que diz respeito aos serviços de rede e acompanhar a evolução tecnológica em nível internacional.

Tais iniciativas incluem, entre várias outras: apoio a projetos tecnológicos de ponta com a comunidade científica e absorção dos projetos exitosos; formação de recursos humanos para construir uma base de pessoal técnico qualificado para operação dos PoPs, instituições de ensino e pesquisa, etc.; acordos com importantes parceiros internacionais na área de redes; articulação com a sociedade, órgãos governamentais e instituições de ensino dando suporte a iniciativas com grande impacto social.

Rio de Janeiro, 08 de abril de 2011.



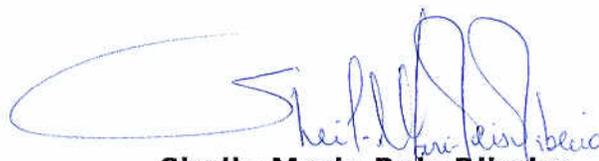
**Edmundo Albuquerque de Souza e  
Silva**

Especialista em Rede de Computadores -  
UFRJ



**Luiz Fernando Gomes Soares**

Especialista em Rede de Computadores -  
PUC-Rio



**Sheila Maria Reis Ribeiro**  
Representante da SEGES/MP