

ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA

RELATÓRIO SEMESTRAL JANEIRO A JUNHO DE 2019

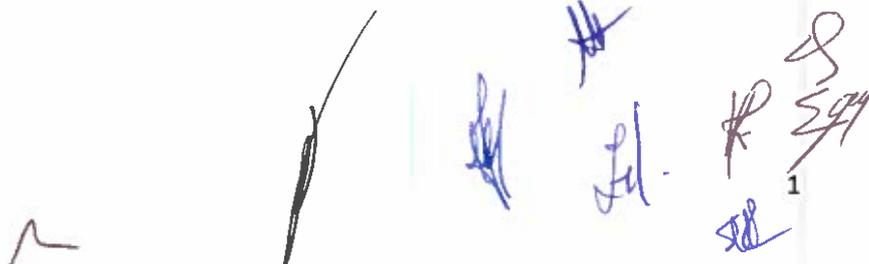
1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA deste Contrato de Gestão, instituída pela Portaria MCTI nº 387, publicada no DOU do dia 11/06/2015, celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se nos dias 10 e 11 de outubro de 2019, na sede OS, situada à Estrada Dona Castorina, nº 110 – Jardim Botânico na cidade do Rio de Janeiro, com vistas a acompanhar e avaliar o cumprimento das metas e indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2019, especificamente relativos ao 1º semestre do exercício de 2019.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Marcio G. Soares** - Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG, especialista;
- **Yuan Jin Yun** - Universidade Federal do Paraná – UFPR- especialista;
- **Julio Romano Meneghini** - Universidade de São Paulo – USP, especialista;
- **Antonio Gomes de Souza Filho** - Universidade Federal do Ceará – UFC, especialista;
- **Keti Tenenblat** - Universidade de Brasília – UnB, especialista;
- **Ernesto Julián Goldberg Birgin** – Universidade de São Paulo – USP, especialista;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, representante da Secretaria de Gestão Pública do Ministério da Economia - ME;
- **Webster Spiguel Cassiano**, representante do Secretaria de Educação Superior – SESu/MEC;
- **Maria Zaira Turchi**, representante da Secretaria de Políticas para Formação e Ações Estratégicas – Sefae/MCTIC.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora, e Denise Maria Karl, Analista em C&T. Pelo MEC, acompanhou a reunião Maria Cristina de Lima Perez, Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, unidade da Secretaria-Executiva do MEC. As atividades da CA foram iniciadas às 9:00 horas do dia 10/10/2019, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.



1

2. AGENDA DE TRABALHO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

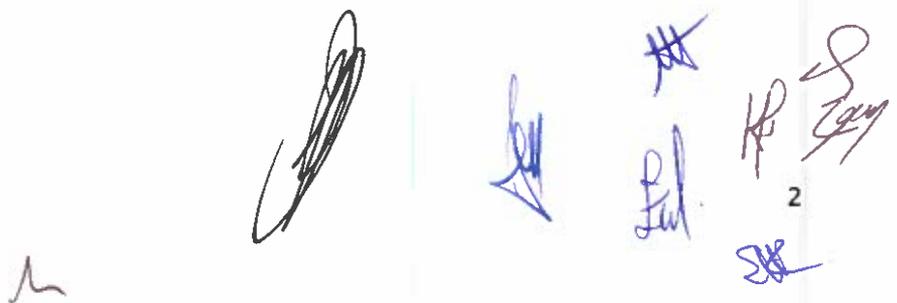
Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 07 de outubro de 2019, por meio do Ofício Circular nº 553/2019/SEI-MCTIC e adotou a seguinte sequência de atividades:

Dia 10/10/2019: (1) Apresentação do Relatório Semestral 2019 e do Relatório do Ciclo Contratual em fase de Finalização pela Diretoria do IMPA; (2) Início da análise dos Relatórios; (3) Elaboração do Relatório Semestral 2019 da CAA – I - Avaliação da tendência de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão; - II - Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões; - III - Elaboração do Relatório Semestral 2019 da CA; IV - Apresentação do Relatório Semestral 2019 da CAA; (7) Encaminhamento para a Reunião de Avaliação Anual 2019.

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral de 2019 do IMPA, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do IMPA, pela SUV/SEXEC/MCTIC e pelo Núcleo OS/SE/MEC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO - AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2019, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o primeiro semestre de 2019 em relação ao pactuado. Como fontes de dados primários (evidências) foram consideradas: Base de Dados do CNPq da qual constam os Bolsistas de Produtividade em Pesquisa; Nota da avaliação quadrienal da CAPES; Base WebQUALIS CAPES; MathSci Net (www.mathscinet.ams.org); Base de Dados da OBMEP (www.obmep.org.br); site da organização: (www.impa.br).



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page, including a large scribble, several distinct signatures, and a small number '2'.

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no 1º semestre de 2019.

INDICADOR	TIPO	METAS/ANO					TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO (alta, meda, baixa)
		UNI	PESO	CONTRATADA	REALIZADA	%	
Macroprocesso PESQUISA							
1) Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional e alto padrão, com corpo de pareceristas.	Efetividade	U	3	82	56	68	Alta
2) Número médio de artigos publicados no ano por cada pesquisador em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas.	Efetividade	U	3	1,8	1,24	68	Alta
3) Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq	Efetividade	%	3	80	85	106	Cumprida
Macroprocesso INTERCÂMBIO CIENTÍFICO							
4) Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros	Eficácia	U	2	240	113	47	Baixa
5) Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado	Eficácia	U	2	250	111	44	Baixa
6) Número de reuniões científicas do IMPA	Eficácia	U	2	13	3	23	Alta
Macroprocesso ENSINO							
7) Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 4 últimos anos, multiplicado por 48 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos quatro anos precedentes à obtenção do grau).	Eficiência	%	3	85	81	95	Alta

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and initials]

8) Índice de sucesso do mestrado - programa de 2 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 2 últimos anos, multiplicado por 24 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos dois anos precedentes à obtenção do grau).	Eficiência	%	2	85	84	99	Alta
9) Número de doutores formados anualmente; (média últimos 4 anos).	Eficácia	U	3	14	19,75	141	Cumprida
10) Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	Eficácia	U	1	600			Alta
Macroprocesso DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO							
11) Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	Eficácia	U	1	7	4	57	Media
12) Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos.	Eficácia	U	2	8	10	125	Cumprida
Macroprocesso INFORMAÇÃO CIENTÍFICA							
13) Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação).	Eficácia	U	2	16	13	81	Alta
14) Número de livros e assinaturas de revistas incorporadas ao acervo bibliográfico do IMPA.	Eficácia	U	1	800	554	69	Alta
Macroprocesso DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL							
15) Nota da CAPES (avaliação a cada 4 anos).	Efetividade	U	2	7	7	100	Cumprida
16) Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação, vigentes e aprovados por concorrência ou mérito.	Efetividade	U	2	50	76	152	Cumprida

~





4

17) Número de alunos inscritos na OBMEP	Eficácia	U MI	2	17	18,16	107	Cumprida
Macroprocesso DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA							
18) Número de acessos (login) ao portal da matemática localizado em: matemática.obmep.org.br.	Efetividade	U M	2	700.000	359.594	51	Alta

PESQUISA

Observa-se tendência de cumprimento dos Indicadores 1 e 2. Há que ressaltar que 62% dos artigos foram publicados em revistas internacionais de grande prestígio, classificadas nos estratos QUALIS A da CAPES. No caso do Indicador 3, a meta foi superada tendo em vista as recentes contratações de pesquisadores com perfil altamente qualificado.

INTERCÂMBIO CIENTÍFICO

Observa-se a tendência de não cumprimento das metas relativas aos indicadores 4 e 5. Historicamente, o desempenho desses Indicadores tem sido positivo superando as metas acordadas. As ações relativas a esses indicadores são financiadas com recursos de fontes extra-orçamentárias. Os recursos oriundos de agências de fomento, tais como CNPq e Faperj, foram substancialmente reduzidos, afetando negativamente as atividades de intercâmbio científico.

No que diz respeito ao indicador 6 há indicação de cumprimento da meta até o final do ano conforme informações prestadas pela Diretoria do IMPA.

ENSINO

Os indicadores 7 e 8 apresentam tendência de cumprimento. Entretanto, os números observados são reflexo das bolsas concedidas nos últimos anos. A recente insegurança na continuidade da oferta de bolsas permite antever efeitos negativos, a exemplo da diminuição da procura pelo programa de pós-graduação do IMPA e a perda de talentos na ciência brasileira.

No que diz respeito ao indicador 9, a meta foi superada. Observa-se que o desempenho desse Indicador é reflexo do expressivo número de estudantes que ingressaram em 2012 e 2013 e concluíram o programa de doutoramento em 2016 e 2017.

Conforme relato do Diretor do IMPA, há tendência de cumprimento da meta relativa ao indicador 10.

DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Conforme aventado no Relatório Anual de Avaliação de 2018, verifica-se que o desempenho do Indicador 11 foi negativamente afetado em razão da descontinuidade de programas tradicionalmente financiados pela Agência Nacional de Petróleo, Gás e Biocombustíveis (ANP) e pela Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP). Não há tendência de cumprimento da meta.

Quanto ao indicador 12, a meta foi superada apesar das dificuldades com as agências tradicionais de fomento. O desempenho positivo desse indicador explica-se pela presença excepcional de outras fontes de financiamento, de menor duração.

INFORMAÇÃO CIENTÍFICA

As metas relativas dos Indicadores 13 e 14 apresentam tendência de cumprimento. No caso das aquisições, principalmente em virtude de doações oriundas de projetos individuais de pesquisa para o acervo bibliográfico do IMPA.

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Com respeito ao Indicador 15, a avaliação da CAPES relativa ao quadriênio 2013/2016 foi realizada em 2017 e o valor da meta manter-se-á constante até 2020. A meta referente ao Indicador 16 foi superada em aproximadamente 50%, o que não decorre do aumento de investimentos, mas da prorrogação de convênios anteriormente celebrados e ainda vigentes.

DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA

O desempenho do Indicador 17 foi superior ao esperado. A meta realizada foi 9% superior à meta contratada, com 18.158.775 participantes distribuídos por 99,71% dos municípios brasileiros.

O Indicador 18 apresenta tendência positiva de desempenho, alcançando 359.594 acessos ao Portal da Matemática, o que corresponde a 51% da meta contratada.

4. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Semestral 2019 do IMPA e, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes dos Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

RELATÓRIO ANUAL 2016:

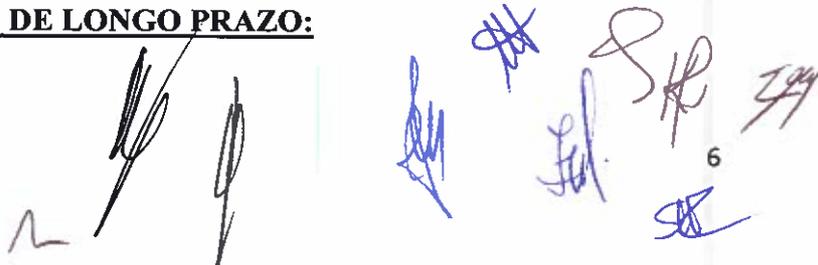
Ao IMPA

MACROPROCESSO DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA:

1. Tendo em vista as iniciativas relacionadas nas páginas 40 a 42, do Plano Diretor 2016-2021, a CA sugere que o quadro de indicadores reflita as novas propostas no âmbito deste Macroprocesso.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA, até a renegociação do novo ciclo do Contrato de Gestão.

RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO:



Handwritten signatures and initials in black and blue ink at the bottom of the page.

As recomendações estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação. A cada 2 anos, deverão ser avaliadas em conjunto. Entretanto, à medida que forem sendo cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CA. Aquelas que têm caráter indefinido permanecerão tal qual foram criadas. Considera-se como início para avaliação das recomendações abaixo a Reunião Semestral de 2013.

AO IMPA:

1. A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.

Ao MCTIC e ao MEC:

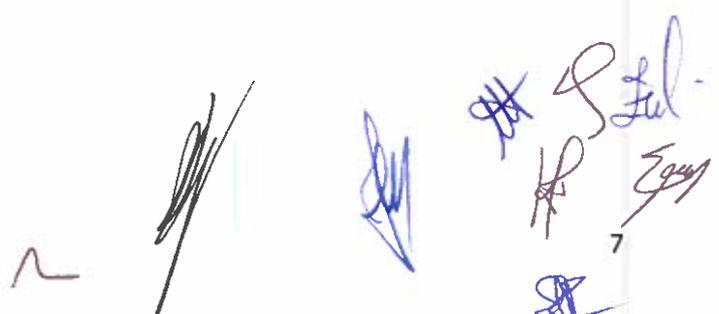
1. A CA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTIC e MEC envidem esforços no sentido da **regularização** do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão.

4. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Não há novas recomendações.

5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO ANUAL 2019

A Reunião Anual 2019 da CAA foi pré-agendada para os dias 21 e 22 de maio de 2020.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page. There are several distinct signatures, some appearing to be initials or names, written in a cursive style.

6. CONCLUSÃO

Registramos a tendência de cumprimento da maior parte das metas pactuadas para o ano de 2019, o que confirma o nível de excelência organizacional e científica do IMPA. Em que pese o desempenho observado, a insegurança e a falta de regularidade na alocação e no repasse de recursos, assim como a escassez de recursos oriundos de agências de fomento, vêm afetando negativamente a sustentabilidade da Organização.

Salientamos que, desde o início da apuração do indicador Intercâmbio Científico em 2001, é a primeira vez que se verifica a expectativa de não cumprimento das metas relativas a esse indicador. Esse fato traz enormes prejuízos à manutenção do nível de excelência do IMPA e ao avanço da ciência brasileira. Descontinuidades dessa natureza têm efeitos negativos duradouros que comprometem as atividades da instituição em nível nacional e internacional, as quais são fundamentais ao desenvolvimento de projetos estratégicos essenciais ao avanço científico e tecnológico do País.

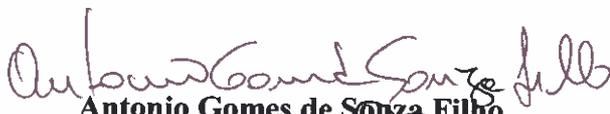
Rio de Janeiro - RJ, 11 de outubro de 2019.



Marcio G. Soares
Especialista (Presidente da Comissão)



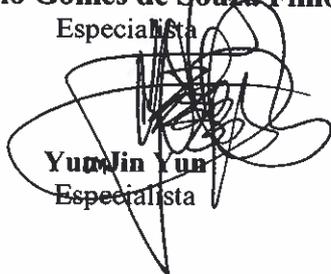
Julio Romano Meneghini
Especialista



Antonio Gomes de Souza Filho
Especialista



Keti Tenenblat
Especialista



Yunjin Yun
Especialista



Sheila Maria Reis Ribetto
Representante SEGES/ME



Ernesto Julián Goldberg Birgin
Especialista



Maria Zaira Turchi
Representante do MCTIC



Webster Spiguel Cassiano
Representante SESU/MEC