

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA

RELATÓRIO SEMESTRAL JANEIRO A JUNHO DE 2015

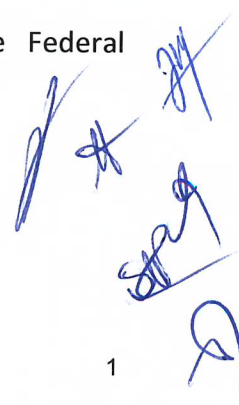
1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI, Ministério da Educação – MEC e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, instituída pela Portaria MCT nº 387, publicada no DOU de 11/06/2015, em cumprimento ao disposto no seu Art. 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede do IMPA, no período de 22 a 23 de setembro de 2015, para avaliar os resultados alcançados pela Associação no período de janeiro a junho de 2015, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Marcio G. Soares**, especialista da Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG e Presidente da CA;
- **Yuan Jin Yun**, especialista da Universidade Federal do Paraná - UFPR;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, especialista da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão-MP;
- **Nelson Maculan**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ;
- **Alberto Henrique Frade Laender**, especialista da Universidade Federal de Minas Gerais;
- **Jose David Manguiera Vianna**, especialista da Universidade de Brasília,;
- **Jaqueline Ribeiro Silva**, Ministério da Educação como futura representante, suplente.
- **Celso da Cruz Carneiro Ribeiro**, especialista da Universidade Federal Fluminense

7



Acompanhou a reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, o Sr **Fábio de Paiva Vaz**, Coordenador-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais e **Fábio Alexandre Barreto da Silva**, Analista em C&T, da CGOS/SCUP e **Maria Cristina de Lima Perez**, Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, unidade da Secretaria-Executiva do MEC.

As atividades da CA foram iniciadas às 9:00 horas do dia 22/09/2015, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DO ACOMPANHAMENTO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 11 de setembro de 2015, por meio do Ofício Circular nº 15/2015-SCUP:

- i) Informes e organização dos trabalhos (CGOS/CA);
- ii) Apresentação formal do Relatório Semestral 2015 pela Diretoria do IMPA;
- iii) Avaliação de produtos e resultados do Contrato de Gestão;
- iv) Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão;
- v) Avaliação da execução do Programa de Trabalho;
- vi) Elaboração do Relatório Semestral 2015 da CA;
- vii) Apresentação do Relatório Semestral 2015 da CA à Diretoria do IMPA;
- viii) Encaminhamentos e encerramento dos trabalhos.

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral 2015 do IMPA, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação e pela SCUP/MCTI, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Semestral 2015 do IMPA e, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes dos Relatórios anteriores desta Comissão, a saber: ↪

RELATÓRIO ANUAL 2014:

Ao IMPA:

A CA recomenda que o IMPA apresente de forma qualitativa as informações associadas ao número de professores de ensino básico atendidos pelo Programa de Qualificação (PAPMEM). Esta e outras atividades, tais como a participação do IMPA na organização da Casa da Matemática e na elaboração de um currículo de matemática unificado para ensino fundamental e médio, poderão vir a constituir no futuro um Indicador de disseminação da matemática.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: Recomendação Atendida (Folhas 16 e 17 do Relatório Semestral)

Ao MCTI, MEC e IMPA:

A CA recomenda ao MCTI, MEC e IMPA que seja observado o cumprimento de prazos e procedimentos constantes da Portaria MCTI n° 967/11, em especial Arts. 17 e 29, relativos às fases que antecedem a negociação do Contrato Gestão e Termos Aditivos correspondentes.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: Recomendação mantida.

RELATÓRIO SEMESTRAL 2014:

Ao IMPA:

Recomendação: a CA recomenda que a descrição das realizações relativas ao Indicador 11 – Número de protótipos e *softwares* produzidos ou aperfeiçoados (novas versões) seja feita de modo a especificar, de forma concisa, o aperfeiçoamento realizado nas versões já existentes.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A CA sugere que, no próximo relatório, os autores forneçam maiores informações sobre a utilização e disponibilidade dos softwares pelos seus potenciais usuários.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A CA sugere ampliar o nível de detalhe das modificações e apresentar um quadro com a evolução dos *softwares*.

RELATÓRIO SEMESTRAL 2013:

Ao MCTI:

3

Recomendação: a CA recomenda que sejam envidados esforços no sentido de dirimir os conflitos relativos à contratação de consultores para realização de avaliação de impacto, conforme o artigo 23 da Portaria MCTI 967/2011. (vide página 3 do Relatório Anual 2013 da CA).

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO MANTIDA

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. O representante do MCTI na reunião informou que já está previsto para o segundo semestre de 2015 o início das negociações para renovação do Contrato de Gestão que incluirá a negociação para a realização de avaliação de impacto.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2014: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Ao IMPA - RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO:

As recomendações estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação. A cada 2 anos, deverão ser avaliadas em conjunto. Entretanto, à medida que forem sendo cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CA. Aquelas que têm caráter indefinido permanecerão tal qual foram criadas. Considera-se como início para avaliação das recomendações abaixo a Reunião Semestral de 2013.

1. A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.
2. A CA recomenda que sejam dadas informações explícitas e detalhadas sobre os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento da meta.

Ao MCTI - RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO:

1. A CA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTI envide esforços no sentido da regularização do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão.

3.2 AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2015, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2015 em relação ao pactuado. 3

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no Ano de 2015

Indicador	Pactuado para 2015	Executado até 30/06/15	Grau de Realização até 30/06/15	Tendência de Cumprimento até 31/12/15
Macroprocesso Pesquisa				
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas	72	65	90%	SIM
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas	130	95	73%	SIM
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq	80%	93%	116%	SIM
Macroprocesso Intercâmbio Científico				
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros	240	254	106%	SIM
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado	250	193	107%	SIM
6. Número de reuniões científicas do IMPA	10	9	90%	SIM
Macroprocesso Ensino				
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos	85%	87%	102%	SIM
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos	85%	67%	79%	SIM
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos)	14	14	100%	SIM
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares)	-	-	-	-
Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico				
11. Número de protótipos e <i>softwares</i> produzidos ou aperfeiçoados (novas versões)	5	4	80%	SIM
12. Número de publicações técnico-científicas e patentes resultantes de Projetos	7	6	86%	SIM
Macroprocesso Informação Científica				
13. Número de títulos publicados (graduação e pós-graduação)	16	11	69%	SIM
14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	800	498	62%	SIM
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional				
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	7	7	100%	SIM
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	48	95	198%	SIM
Disseminação da Matemática				
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP	17 milhões	17.970.745	106%	SIM

Apresentada a tabela "Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no primeiro semestre de 2015 e a tendência de cumprimento", seguem os comentários relativos ao desempenho da Instituição no período. 3

Macroprocesso Pesquisa:

Indicador 1 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.

A meta anual já foi alcançada em mais de 90%, indicando uma clara tendência de cumprimento.

Indicador 2 – Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas.

Foi alcançada a meta em 73%, indicando tendência de cumprimento.

Indicador 3 – Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.

Meta anual já superada, apesar da atual escassez de recursos destinados para pagamento de bolsas de Produtividade de Pesquisa.

Macroprocesso Intercâmbio Científico:

Indicador 4 – Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.

Meta superada em 6%, decorrente de novos convênios e projetos do IMPA independente dos recursos do Contrato de Gestão. A CA observa que a tabela da página 43 do relatório semestral 2015 não possui identificação dos fatores/valores apurados nas colunas.

Indicador 5 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.

Foi alcançada no primeiro semestre 77% da meta anual, havendo tendência de cumprimento devido à grande procura de estágio no IMPA por jovens doutores.

Indicador 6 – Número de reuniões científicas do IMPA.

Já foi alcançada 90% da meta anual, apresentando forte tendência de cumprimento.

Macroprocesso Ensino:

Indicador 7 – Índice de sucesso do doutorado - programa de 4 anos.

Meta superada em 2% em decorrência do retorno de alunos com matrícula trancada.

Indicador 8 – Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.

Já foi alcançada 79% da meta anual, apresentando tendência de cumprimento

Indicador 9 – Número de doutores formados anualmente (média dos últimos quatro anos) 3

A meta anual foi alcançada totalmente no primeiro semestre, dentre outros fatores, em decorrência da antecipação de defesas de teses e dissertações programadas e do retorno de alunos com matrícula trancada.

Indicador 10 – Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática.

Historicamente o evento é realizado no segundo semestre sendo que a meta será avaliada na reunião anual 2015. Como a meta não foi pactuada no 15º termo aditivo de 2015, a CA adotará a mesma meta pactuada nos dois últimos eventos (2011 e 2013) para avaliação no exercício de 2015.

Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico:

Indicador 11 - Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).

Já foi alcançada 80% da meta anual, apresentando tendência de cumprimento.

Indicador 12 – Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de projetos.

Já foi alcançada 85% da meta anual, apresentando tendência de cumprimento.

Macroprocesso Informação Científica:

Indicador 13 – Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação).

Já foi alcançada 69% da meta anual, apresentando tendência de cumprimento.

Indicador 14 – Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA.

A meta anual foi alcançada em 62%, apresentando tendência de cumprimento.

Macroprocesso Desenvolvimento Institucional:

Indicador 15 – Nota da CAPES (avaliação a cada quatro anos).

A meta mantém-se conforme pactuada.

Indicador 16 – Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito.

A meta foi superada em 98%. Ressalta-se, entretanto, que o desenvolvimento de alguns projetos depende do efetivo repasse de recursos. 3

Também seja analisada a possibilidade de separar os projetos de pesquisa e de desenvolvimento institucional.

5 - Que nos próximos relatórios de gestão, apesar das dificuldades operacionais, seja apurado o número de participantes efetivos na segunda fase da OBMEP em relação ao número total de inscritos.

6 - Que seja apurado como resultado da informação científica produzida pelo IMPA o número de publicações relativas aos eventos realizados pela organização.

6. PROPOSIÇÃO DE INDICADOR DE ECONOMICIDADE E ANÁLISE DOS DADOS PRIMÁRIOS

Em atendimento ao Acórdão TCU nº 3304/2014, o IMPA apresentou a proposta dos indicadores de economicidade, conforme discussão na reunião anual 2014 da CA.

O representante do MCTI informou que os indicadores de economicidade serão apurados de forma experimental no relatório anual 2015 e deverão ser incluídos no próximo contrato de gestão.

PROPOSTA DE INDICADORES DE ECONOMICIDADE PARA 2015

Indicador	Peso	Valor Apurado	Comparativo
Macroprocesso Ensino			
Este é um indicador de economicidade na formação/titulação dos alunos de mestrado e/ou doutorado, corresponde ao produto do tempo/custo médio de bolsa das agências de fomento pelo número de alunos formados/titulados ao ano, representando a economia de recursos do Contrato de Gestão.			
1. tempo/custo de formação/titulação de alunos de mestrado e/ou doutorado.	1	R\$ 1,2 milhão	-
Macroprocesso Disseminação Matemática			
Este é um indicador de economicidade na realização da Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas, corresponde à razão do custo total pelo número de alunos inscritos por ano.			
2. custo por aluno da OBMEP	1	R\$ 3,00	ENEM: R\$ 52,00*
Total	2		

*Valores não oficiais.

O IMPA esclareceu que a formula do indicador 1 é tempo ou custo de formação ou titulação X o número de alunos formados ou titulados no ano. Neste caso será apurado o custo.

7. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO ANUAL DE 2015

A Reunião Anual 2015 da CA foi pré-agendada para o período de 30 a 31 de março de 2016. 3

9. CONCLUSÃO

Após analisar as informações do Relatório Semestral 2015 e discutir com a Direção do IMPA sobre as atividades em desenvolvimento na Instituição, a Comissão de Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o IMPA apresenta tendência de alcance do quadro de metas anual.

Rio de Janeiro - RJ, 23 de setembro de 2015.



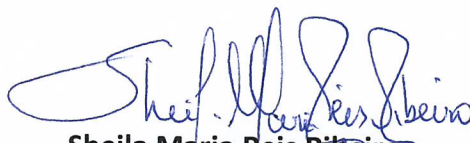
Marcio G. Soares
Especialista da UFMG
Presidente da CA



Nelson Maculan
Especialista da UFRJ



Yuan Jin Yun
Especialista da UFPR



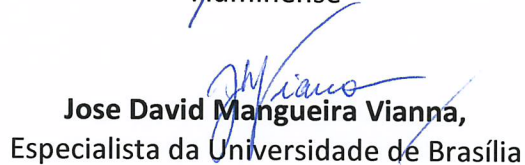
Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante SEGEPI/MP



Alberto Henrique Frade Laender,
Especialista da Universidade Federal de
Minas Gerais



Celso da Cruz Carneiro Ribeiro,
Especialista da Universidade Federal
Fluminense



Jose David Manguiera Vianna,
Especialista da Universidade de Brasília