



**MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES**  
Coordenação de Avaliação  
Coordenação-Geral de Gestão de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais  
Subsecretaria de Unidades Vinculadas  
Secretaria-Executiva

**INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO  
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2019**

**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações – MCTI e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá - IDSM, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020 e nomeada pela Portaria MCTI nº 3226/2020 (SEI 5834186), em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se virtualmente nos dias 14 e 15 de setembro de 2020 por meio da plataforma de web conferência da RNP, no link <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/avaliacao.>, com vistas a avaliar o cumprimento das metas e o alcance dos resultados dos indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2019.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

- . **Maria Regina de Vasconcellos Barbosa** - Universidade Federal da Paraíba - UFPB, especialista, Presidente;
- . **Vanderlan da Silva Bolzani** – Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista – UNESP/Araraquara, especialista;
- . **Sônia Sena Alfaia** – Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia - INPA, especialista;
- . **Ruth Helena Cristo Almeida** – Universidade Federal Rural da Amazônia – UFRA, especialista;
- . **Sérgio Lucena Mendes** - Instituto Nacional da Mata Atlântica – INMA, especialista;
- . **Reinaldo Luiz Bozelli** - Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, especialista;
- . **Sylvia Helena Figueiredo Prata** - representante do Ministério da Economia;
- . **Alfredo da Costa Pereira Júnior** - representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, suplente.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Wanessa Queiroz de Souza Oliveira, Coordenadora Geral de Gestão de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora de Avaliação, e Denise Maria Karl, Analista em C&T. As atividades da CAA foram iniciadas às 14h20 do dia 14 de setembro de 2020,

cumprindo a sugestão de pauta encaminhada previamente pelo MCTI (SEI 5812919), com a presença de todos os seus membros.

## 2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros em 1 de setembro de 2020, por meio do Ofício-circular nº 355/2020/SEI-MCTIC (SEI 5812919): (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Anual 2019 pela Diretoria do IDSM, (3) Análise do Relatório Anual 2019; (4) Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão; (5) Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões; (6) Elaboração do Relatório Anual 2019 da CAA; e (7) Apresentação do Relatório Anual 2019 da CAA para a Diretoria do IDSM, com assinatura eletrônica do Relatório pelos membros da Comissão.

A partir da exposição e discussão do Relatório Anual de 2019 do IDSM, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizadas pela Direção do IDSM, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas à verificação do alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão.

## 3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

### 3.1. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2019 (SEI 5218612, 5218614 e 5218616), na apresentação e esclarecimento de dúvidas por parte da Diretoria do IDSM e durante a reunião da CAA. O Quadro a seguir resume o grau de alcance das metas durante o ano de 2019 em relação ao pactuado no Contrato de Gestão.

#### COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS – ANO DE 2019

Indicadores e Metas 2019								
Descrição	Tipo	Peso	Pactuado	Realizado	%	Nota	Total de pontos	
<b>Macroprocesso 1: Produção Científica</b>								
Desenvolvimento de pesquisas para a conservação da biodiversidade e desenvolvimento social na Amazônia								
1	Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos	Efetividade	2	1,15	1,22	106	10	20
2	Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores (IPub2+) do IDSM ao ano	Eficiência	3	0,31	0,80	258	10	30
3	Número Cumulativo das Redes Temáticas (NCRT) Formalizadas no CEVA ao Ano.	Efetividade	2	4	4	100	10	20
<b>Macroprocesso 2: Disseminação Tecnológica</b>								
Ações para replicação de processos e tecnologias desenvolvidos e/ou testados pelo IDSM para as RDSM e RDSA para outras áreas da Amazônia								
4	Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EDEMP) ao ano.	Eficácia	3	3	4	133	10	30
5	Percentual de Permanência das Turmas de Alunos (PPTA) do Centro Vocacional Tecnológico – CVT ao ano.	Efetividade	2	>80%	100%	125	10	20
<b>Macroprocesso 3: Manejo Sustentável</b>								
Desenvolvimento de processos de manejo sustentável de recursos naturais replicáveis dentro e fora das RDSM e RDSA								
6	Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb)	Eficácia	3	9	8	89	8	24
7	Número Cumulativo de Cartilhas Sobre Uso Sustentável de Recursos Naturais Publicadas e Aplicadas (NCCPA).	Eficácia	2	6	6	100	10	20
8	Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP).	Efetividade	2	>0,70	>0,82	117	10	20
9	Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM).	Eficácia	2	7	6	86	8	16
<b>Macroprocesso 4: Qualidade de Vida</b>								
Desenvolvimento de processos e tecnologias sociais para melhoria da qualidade de vida da população ribeirinha da Amazônia								
10	Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano. Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia	Eficiência	2	4	2	50	0	0
<b>Macroprocesso 5: Tecnologias de Gestão</b>								

Desenvolvimento de processos para gestão participativa da RDSM e da RDSA que possam ser replicados para outras áreas protegidas								
11	Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano.	Efetividade	2	>0,45	0,61	136	10	20
<b>Macroprocesso 6: Desenvolvimento Institucional</b>								
Fortalecimento institucional com ampliação da infraestrutura, ampliação do quadro de funcionários, ajustes no PCS e busca de sustentabilidade financeira para o IDSM								
12	Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM (AMRCFCG).	Eficácia	2	> 0,3	*	100	10	20
13	Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC)	Eficiência	2	1.660	9.384	565	10	20
14	Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA).	Economicidade	2	<20%	16,31%	123	10	20
<b>Total</b>			31					280
<b>Pontuação Global</b>						9,03		

\* **Meta Alcançada** - Não foi possível calcular a meta realizada através da fórmula padrão, uma vez que este indicador não reflete a realidade quando o valor repassado pelo MCTIC, no âmbito do contrato de gestão, é igual ou inferior as despesas do IDSM com pessoal. Contudo, é possível observar, pelos valores absolutos apresentados, que o IDSM captou mais do que 30% para suas atividades fim extra-contrato de gestão. Dessa forma, a CAA considerou a meta plenamente atingida e atribuiu a nota máxima ao item.

Anexo - Sistemática de Avaliação.

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% a 95%, nota = 9; entre 81% a 90%, nota = 8; entre 71% a 80%, nota = 6; entre 61% e 70%, nota = 4; entre 51% a 60%, nota = 2; 50% ou menos, nota = 0.

Pontuação global e conceito: 8,0 a 10,0 pontos = atingiu plenamente as metas compromissadas. Abaixo de 7,9 pontos: não atingiu as metas compromissadas

### Comentários da Comissão quanto ao cumprimento das metas em 2019

Da análise do quadro apresentado, observa-se que, em vários indicadores, o IDSM demonstra um desempenho superior ao pactuado. Merecem destaque as ações de comunicação, que em virtude das comemorações de 20 anos do Instituto, em 2019 tiveram uma repercussão muito acima da esperada. Das 14 metas anuais, 11 foram cumpridas plenamente, apesar das limitações orçamentárias e das dificuldades decorrentes desta limitação. Vale ressaltar que as metas alcançadas abrangem todos os indicadores de quatro Macroprocessos dos seis avaliados, a saber: Produção Científica, Disseminação Tecnológica, Tecnologias de Gestão e Desenvolvimento Institucional. Neste último, a CAA considerou como cumprida a meta de alavancagem de recursos fora do CG, apesar das limitações da fórmula, motivo pelo qual foi registrado o seu alcance pleno. Vale ressaltar que a continuidade das atividades dos grupos de pesquisa do IDSM em 2019 só foi possível em decorrência da captação de recursos externos, realizada pelo Instituto.

Por outro lado, três indicadores, 6, 9 e 10, não tiveram suas metas alcançadas durante 2019. Estes indicadores estão relacionados aos Macroprocessos 3 e 4, respectivamente Manejo Sustentável e Qualidade de Vida, que claramente dependem de recursos de custeio para sua efetiva implementação. Vale ressaltar que *na avaliação semestral de 2019 a CAA estimou que não seriam cumpridas as metas dos indicadores 6, 9, 10 e 11. Desses, o indicador 11 conseguiu superar as limitações e teve sua meta alcançada.*

### Comentários sobre os indicadores com desempenho abaixo de 100% em 2019

#### Indicador 6. Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb) (89% da meta alcançada)

A Comissão compreende que há uma limitação financeira a ser superada para a viabilização do estudo de análise de controle de qualidade do mel que completará o protocolo de abelhas nativas sem ferrão, pendente para o cumprimento da meta desde 2017. Reiteramos a sugestão de que a OS busque uma instituição parceira que possa realizar esta análise.

#### Indicador 9. Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM) (86% da meta alcançada)

Essa meta também não foi alcançada pela limitação de recursos, o que inviabilizou a realização de atividades de campo, relacionadas à etapa de contagem de alevinos de aruanã-branco junto à Colônia de Pescadores Z-32; além de atividades de capacitação para monitoramento da produção e fortalecimento da organização social do grupo manejador. Estes são elementos fundamentais para a obtenção da autorização de pesca junto ao órgão regulador. Dessa forma, para cumprimento da meta a dificuldade orçamentária terá que ser superada.

#### Indicador 10. Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano. Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia (50% da meta alcançada)

Apesar dos esforços do IDSM, a escassez de recursos tem impedido que a tecnologia sobre a destinação adequada de dejetos humanos em área de várzea seja testada e implementada, apesar da realização de novos experimentos ligados à melhoria da qualidade de vida. Para que a meta desse indicador possa ser alcançada, o mesmo deve ser revisto, ou o aporte de recursos para o seu

alcance garantido.

### 3.2. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Anual 2019 do IDSM, e ainda com base nos esclarecimentos prestados por sua Direção, são apresentados os comentários para as recomendações/sugestões constantes dos relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

*Ao MCTI (Recomendação inicial Anual 2017)*

#### **A CAA recomenda a renovação do Contrato de Gestão o mais breve possível para que haja estabilidade na execução das atividades do IDSM**

Comentário: Recomendação Reforçada. Esta recomendação foi feita pela CAA na Reunião Anual de 2017 e mantida nas reuniões Semestral 2018, Anual 2018 e Semestral 2019. Considerando que a publicação do Decreto nº 9.190, de 1º de novembro de 2017, que regulamenta a Lei das OS, exclui definitivamente a insegurança jurídica que permeava as negociações para a elaboração do novo Contrato de Gestão, é extremamente importante que um novo Contrato seja firmado.

Comentário Anual 2019: RECOMENDAÇÃO MANTIDA E REFORÇADA

*Ao MCTI (Recomendação inicial Semestral 2019)*

**A CAA recomenda enfaticamente que o MCTI busque recursos adicionais para a complementação do orçamento do IDSM, considerando que aqueles previstos na LOA não serão suficientes para a manutenção de suas atividades. Como medida de contingência, está prevista maior desmobilização para o início de 2020, com a demissão de cerca de 25% da equipe, bem como o fechamento de linhas de pesquisa consolidadas ao longo dos últimos 20 anos e que são imprescindíveis para o alcance da missão institucional do IDSM acordada no Contrato de Gestão.**

Comentário Anual 2019: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Houve aporte de recursos adicionais do MCTI ao Contrato de Gestão R\$ 3.889.000,00, permitindo que a redução do quadro de colaboradores fosse de 8,5%. O número caiu de 341 para 312, do primeiro semestre de 2019 para o primeiro semestre de 2020.

### 4. SUGESTÃO

A Comissão sugere que se busque estratégias para o incentivo à participação de mulheres nas ações de qualificação, com foco na formação de jovens lideranças junto às comunidades em que atua o Instituto.

### 5. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2019 do IDSM, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, apesar das restrições orçamentárias no período, o IDSM atingiu plenamente as metas compromissadas para o ano de 2019, tendo alcançado a nota "9,03".

### 6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE AVALIAÇÃO ANUAL 2020

A Reunião de Avaliação Anual de 2020 da CAA deverá ocorrer entre os meses de abril e maio de 2021, devendo seu agendamento e forma de reunião ser acordado posteriormente.

Brasília, 15 de setembro de 2020.

Assinam eletronicamente este documento, por acesso interno e externo ao SEI:

- . **Maria Regina de Vasconcellos Barbosa** - Universidade Federal da Paraíba - UFPB, especialista, Presidente;
- . **Vanderlan da Silva Bolzani** – Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista – UNESP/Araraquara, especialista;
- . **Sônia Sena Alfaia** – Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia - INPA, especialista;
- . **Ruth Helena Cristo Almeida** – Universidade Federal Rural da Amazônia – UFRA, especialista;
- . **Sérgio Lucena Mendes** - Instituto Nacional da Mata Atlântica – INMA, especialista;
- . **Reinaldo Luiz Bozelli** - Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, especialista;
- . **Sylvia Helena Figueiredo Prata** - representante do Ministério da Economia;
- . **Alfredo da Costa Pereira Júnior** - representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, suplente.

## ANEXO

Em virtude da pandemia - COVID19, a Reunião de Avaliação Anual 2019, a ser realizada no primeiro semestre do ano de 2020, foi adiada e posteriormente remarcada para a presente data em formato virtual. Esse contexto impossibilitou a realização da Reunião de Avaliação Semestral 2020, tradicionalmente realizada no segundo semestre de cada ano. Como estratégia de informar a CAA IDSM sobre o andamento do contrato no primeiro semestre de 2020, o Quadro de Indicadores de Desempenho Semestral 2020 foi apresentado durante esta reunião de avaliação anual de 2019, assim como explicitada a expectativa de cumprimento das metas por parte do IDSM, o que foi analisado de forma global pela CAA.

Conforme a tabela abaixo, a CAA constatou que há três metas cumpridas, com tendência de cumprimento de mais sete metas para o ano de 2020. Há três indicadores para os quais não haverá rendimento pleno em função da limitação de recursos e da pandemia. Para o Indicador 11 não haverá qualquer ação devido à pandemia, que impede a interação do Instituto com as comunidades. O alcance das metas de 2020 será reavaliado pela Comissão por ocasião da Reunião de Avaliação Anual.

### TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO DE METAS PARA O ANO DE 2020

Indicadores e Metas 2020							
Descrição	Tipo	Peso	Pactuado	Realizado	%	Tendência de cumprimento da meta	
<b>Macroprocesso 1: Produção Científica</b>							
Desenvolvimento de pesquisas para a conservação da biodiversidade e desenvolvimento social na Amazônia							
1	Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos	Efetividade	2	1,2	0,71	59	sim
2	Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores (IPub2+) do IDSM ao ano	Eficiência	3	0,32	0,47	147	meta cumprida
3	Número Cumulativo das Redes Temáticas (NCRT) Formalizadas no CEVA ao Ano.	Efetividade	2	4	4	100	meta cumprida
<b>Macroprocesso 2: Disseminação Tecnológica</b>							
Ações para replicação de processos e tecnologias desenvolvidos e/ou testados pelo IDSM para as RDSM e RDSA para outras áreas da Amazônia							
4	Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EEMP) ao ano.	Eficácia	3	3	0	0	não

5	Percentual de Permanência das Turmas de Alunos (PPTA) do Centro Vocacional Tecnológico – CVT ao ano.	Efetividade	2	>90%	NA*	NA*	sim
<b>Macroprocesso 3: Manejo Sustentável</b>							
Desenvolvimento de processos de manejo sustentável de recursos naturais replicáveis dentro e fora das RDSM e RDSA							
6	Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb)	Eficácia	3	10	8	80	não
7	Número Cumulativo de Cartilhas Sobre Uso Sustentável de Recursos Naturais Publicadas e Aplicadas (NCCPA).	Eficácia	2	7	6	86	não
8	Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP).	Efetividade	2	>0,7	0	0	sim
9	Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM).	Eficácia	2	7	6	86	não
<b>Macroprocesso 4: Qualidade de Vida</b>							
Desenvolvimento de processos e tecnologias sociais para melhoria da qualidade de vida da população ribeirinha da Amazônia							
10	Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano. Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia	Eficiência	2	4	6	150	meta cumprida
<b>Macroprocesso 5: Tecnologias de Gestão</b>							
Desenvolvimento de processos para gestão participativa da RDSM e da RDSA que possam ser replicados para outras áreas protegidas							
11	Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano.	Efetividade	2	>0,45	0	0	não
<b>Macroprocesso 6: Desenvolvimento Institucional</b>							
Fortalecimento institucional com ampliação da infraestrutura, ampliação do quadro de funcionários, ajustes no PCS e busca de sustentabilidade financeira para o IDSM							
12	Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM (AMRCFCG).	Eficácia	2	>0,3	0,42	140	sim
13	Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC)	Eficiência	2	1.680	1.016	60	sim
14	Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA).	Economicidade	2	<20%	15,04%	133	sim
<b>Total</b>			31				

Não se Aplica - NA

NA\* A meta será calculada apenas no final do ano, com expectativa de cumprimento pelo IDSM, que mantém contato com os alunos. O IDSM pretende finalizar a turma no primeiro trimestre de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Maria regina de vasconcellos barbosa (E), Usuário Externo**, em 15/09/2020, às 17:23 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alfredo da Costa Pereira Junior, Pesquisador**, em 15/09/2020, às 17:24 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **reinaldo luiz bozelli (E), Usuário Externo**, em 15/09/2020, às 17:25 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sérgio Lucena Mendes, Diretor**, em 15/09/2020, às 17:28 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **sylvia helena figueiredo prata (E)**, **Usuário Externo**, em 15/09/2020, às 17:30 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **RUTH HELENA CRISTO ALMEIDA (E)**, **Usuário Externo**, em 16/09/2020, às 17:25 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sonia Sena Alfaia, Pesquisador(a) em Ciência e Tecnologia**, em 16/09/2020, às 18:42 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Vanderlan da silva bolzani (E)**, **Usuário Externo**, em 16/09/2020, às 22:35 (horário oficial de Brasília), com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mctic.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **5859627** e o código CRC **23685038**.