

Comitê da Área de Tecnologia da Informação **Ata da Trigésima Primeira Reunião Ordinária do CATI**

Data: 24 de abril de 2007

Horário: 10:00h às 14:00h

Local: Sala de Reuniões do Comitê Gestor da Internet no Brasil, São Paulo/SP

I. Presentes (Anexo I)

I.1. Membros do Comitê

Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT

Augusto Cesar Gadelha Vieira, Secretário Executivo do CATI

Henrique de Oliveira Miguel, suplente

Ministério das Comunicações – MC

Igor Vilas Boas de Freitas, suplente

Financiadora de Estudos e Projetos – FINEP

Carlos Alberto Aragão de Carvalho Filho, titular

Paulo Roberto Tosta, suplente

Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico – BNDES

Tânia Magalhães Tinoco, suplente

Setor Empresarial

Ricardo Fábio Battaglia (ABINEE), primeiro titular

Anderson Jorge de Souza Filho (ABINEE), primeiro suplente

José Carlos De Luca (ASSESPRO), segundo titular

Alexandre José Beltrão Moura (SOFTEX), segundo suplente

Comunidade Científica

Silvio Romero de Lemos Meira (UFPE), primeiro titular

Sérgio Bampi (UFRGS), primeiro suplente

Carlos José Pereira de Lucena (PUC-RJ), segundo titular

Imre Simon (USP), segundo suplente

I.2. Equipe Técnica e Convidados

Alisson Alexandre Araújo – MCT/ASCOF

Célia Joseli do Nascimento – MCT/SEPIN

Jackson Maia – CNPq

Janaína Prevot Nascimento – FINEP

Vanessa de Melo Gomes – MCT/SEPIN

II. Proposta de Pauta da Reunião (Anexo II)

III. Lista de material entregue (Anexo III)

IV. Andamento da reunião

1. Apreciada e aprovada a ata da reunião anterior, **Augusto Cesar Gadelha Vieira** sugeriu que a reunião transcorresse até as 14:00h, para propiciar a participação no AbineeTec 2007. Após o plenário aprovar a proposta, **Célia Joseli do Nascimento** apresentou resultados históricos da *Evolução da arrecadação do Fundo Setorial de Tecnologia da Informação – CT-Info 2002-2007* (Anexo IV).

2. **Janáina Prevot** e **Jackson Maia** apresentaram o *Balanço da Execução Físico-financeira do CT-Info em 2006* (Anexos V e VI). **Anderson Jorge de Souza Filho** sugeriu acompanhamento da demanda qualificada, mas não atendida por falta de recursos. **Carlos José Pereira de Lucena** comentou que, no caso da FINEP, o processo de pré-qualificação focado na verificação de certidões - essencialmente burocrático, havia eliminado mais de 50% das propostas, o que preocupa e deveria ser analisado pela FINEP. **José Carlos De Luca** propôs que, no caso do CNPq, os resultados da aplicação de recursos contemplassem também o número de pessoas atendidas com a concessão de bolsas. Sugeriu que, visando reduzir o número de propostas eliminadas por mera formalidade burocrática e melhorar a qualidade das propostas submetidas, minuta dos editais permanecesse disponível previamente para consulta pública. **Augusto Cesar Gadelha Vieira** comentou que, no caso do edital vertical lançado pelo CT-Info em 2006 - Projetos Inovadores em Software, a concorrência havia sido acirrada em razão dos poucos recursos e da alta qualidade das propostas. Solicitou que a proposta referente à consulta pública de minuta dos editais fosse analisada por FINEP e CNPq, inclusive em seus aspectos jurídicos.
3. **Augusto Cesar Gadelha Vieira** apresentou a *Proposta orçamentária do CT-Info para 2007* (Anexo VII), a *Consolidação das ações transversais e Propostas para alocação de recursos pelo CT-Info em 2007* (Anexo VIII). Após discussão, o Comitê decidiu distribuir o percentual indicado de 50% dos recursos disponíveis para novas ações nas seguintes ações transversais, segundo eixos estratégicos:

valores em R\$ mil

Ref.	Ação	2007	2008
Eixo 1 - Consolidação e Expansão do Sistema Nacional de C,T&I			
1.2	Apoio à Pesquisa e ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico		
1.2.1	Edital Universal 2007	1.500,00	1.500,00
Eixo 2 - Apoio à Política Industrial, Tecnológica e de Comércio Exterior – PITCE			
2.1	Parcerias ICT/Empresas		
2.1.1.1	Formação, capacitação e fixação de RH para inovação	1.500,00	3.000,00
2.1.1.4	Aumento da competitividade das MPEM	500,00	1.000,00
2.2	Suporte a Serviços Tecnológicos para Empresas (Tecnologia Industrial Básica - TIB, etc)		
2.2.1.1.1	Programa de avaliação da conformidade para setores prioritários da PITCE: Semicondutores/microeletrônica	500,00	500,00
2.2.2.1	Centro de Desenvolvimento de TV Digital	3.000,00	3.000,00
2.2.2.2	Rede Brasileira de Visualização	1.000,00	1.000,00
2.3	Promoção de Áreas Estratégicas e Portadoras de Futuro		
2.3.1.1	Semicondutores: Design Houses e Oleds	2.000,00	2.000,00
Eixo 3 - Objetivos Estratégicos Nacionais			
3.7	Cooperação Internacional em C&T		
3.7.1	Cooperação Internacional em C&T	200,00	0,00
Eixo 4 - C&T para a Inclusão e o Desenvolvimento Social			
4.2	Tecnologias para o Desenvolvimento Social		
4.2.1.2	Inclusão Digital	1.000,00	1.500,00
Total		11.200,00	13.500,00

Quanto à ação 2.1.1.1 selecionada (Formação, capacitação e fixação de RH para inovação), a partir dos debates ocorridos fica registrado que os objetivos e modelo a ser aplicado em sua implementação deverão dar continuidade ao apoio a projetos realizado por intermédio do Programa de Recursos Humanos para Atividades Estratégicas em Apoio à Inovação Tecnológica - RHAE-Inovação para a Política Industrial, Tecnológica e de Comércio Exterior.

4. **Henrique de Oliveira Miguel** fez breve relato sobre o *Programa Nacional de Microeletrônica – PNM Design*. Informou que as ações para 2006 foram executadas integralmente, no valor total aprovado pelo CATI de R\$ 2,7 milhões. Para 2007, encaminhou pleito relativo a uma demanda adicional de R\$ 1,2 milhões sobre o valor já aprovado de R\$ 1,9 milhões. **Alexandre José Beltrão Moura** sugeriu que o CATI definisse um número mínimo de bolsas por ano, cerca de 200, de modo a tornar o Programa mais estável e permitir aos grupos interessados em concorrer às bolsas um nível mínimo de planejamento.
5. **Carlos José Pereira de Lucena** apresentou *Proposta de reedição do Programa de Apoio à Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação em Tecnologia da Informação (PD&I-TI) – Grupos de Excelência*. Propôs o lançamento de novo edital com foco nos Grandes Desafios da Pesquisa em Computação no Brasil, quais sejam: 1. Gestão da Informação em grandes volumes de dados multimídia distribuídos; 2. Modelagem computacional de sistemas complexos artificiais, naturais e socioculturais e da interação homem-natureza; 3. Acesso participativo e universal do cidadão brasileiro ao conhecimento; 4. Desenvolvimento tecnológico de qualidade: sistemas de computação altamente disponíveis, corretos, seguros, escaláveis, persistentes e ubíquos (onivalentes); 5. Impactos para a área da computação da transição do silício para novas tecnologias. **Augusto Cesar Gadelha Vieira** propôs a formação de um Grupo de Trabalho para construção de uma proposta a ser discutida na próxima reunião do CATI. O GT ficou com a seguinte composição: Carlos José Pereira de Lucena, que o coordenará, Igor Vilas Boas de Freitas, Imre Simon, Silvio Romero de Lemos Meira e Paulo Müller (a ser consultado).
6. **Henrique de Oliveira Miguel** apresentou proposta de encomenda vertical para dar continuidade ao *Projeto Brazil IP*. **Silvio Romero de Lemos Meira** pediu registro em ata de que se considerava impedido de discutir a continuidade desse projeto, diante da vinculação à Universidade Federal de Pernambuco. Reiterou sua posição contrária à transformação do CATI em um balcão ao qual se submetam à aprovação ou continuidade projetos isolados. Quanto à continuidade de projetos já aprovados com recursos do CT-Info, salientou que a decisão deveria ser embasada por uma avaliação de mérito prévia. **Augusto Cesar Gadelha Vieira** sugeriu a formação de um Grupo de Trabalho para apresentação de proposta de ação vertical relacionada à área de microeletrônica para apreciação na próxima reunião do CATI. O Grupo de Trabalho ficou com a seguinte composição: Henrique de Oliveira Miguel, que o coordenará, Jackson Maia, Paulo Tosta e Sérgio Bampi.
7. **Célia Joseli do Nascimento** solicitou o registro em ata relativo à deliberação não presencial favorável à revogação (Anexo IX) das resoluções de 11 (onze) instituições credenciadas pelo CATI em seu primeiro ciclo (abril/2002 a junho/2005). Foram elas:

Notas Técnicas	Manifestaram não interesse na manutenção do credenciamento		
002/2006 12/dez	CEFET-RS Pelotas	Pelotas/RS	Centro Federal de Educação Tecnológica de Pelotas
003/2006 12/dez	CDT EEI	São José dos Campos/SP	Escola de Engenharia Industrial do Centro de Desenvolvimento de Tecnologia e Recursos Humanos
004/2006 12/dez	UCDB CCET	Campo Grande/MS	Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas da Universidade Católica Dom Bosco
005/2006 12/dez	IPqM	Rio de Janeiro/RJ	Instituto de Pesquisas da Marinha
006/2006 12/dez	UNISAL	Campinas/SP	Centro Universitário Salesiano de São Paulo
007/2006 12/dez	UNESP IQ	São Paulo/SP	Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho
Notas Técnicas	Não manifestaram interesse na manutenção do credenciamento (cumpridos todos os procedimentos e prazos legais)		
008/2006 12/dez	UNIJUÍ DETEC	Ijuí/RS	Departamento de Tecnologia da Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul
009/2006 12/dez	UFU Eng Eletr	Uberlândia/ MG	Faculdade de Engenharia Elétrica da Universidade Federal de Uberlândia
010/2007 06/mar	URI DEC	Erechim/RS	Departamento de Engenharias e Ciência da Computação da Universidade Regional do Alto Uruguai e das Missões
011/2007 02/abr	UEMS Comp	Dourados/MS	Coordenação de Ciência da Computação da Universidade Estadual do Mato Grosso do Sul
012/2007 02/abr	UNIFESP CIS EPM	São Paulo/SP	Centro de Estudos em Informática em Saúde da Universidade Federal de São Paulo

Em seguida, para registro em ata tratou-se da deliberação não presencial favorável ao credenciamento (Anexo X) de 8 (oito) instituições. Foram elas:

Pareceres Técnicos	Incubadoras de Empresas de Base Tecnológica em TI		
001/2007 30/mar	UFRGS CEI	Porto Alegre/RS	Incubadora de Empresas do Centro de Empreendimentos em Informática da Universidade Federal do Rio Grande do Sul
002/2007 30/mar	CIETEC	São Paulo/SP	Centro Incubador de Empresas Tecnológicas
004/2006 30/mar	PUC-Rio	Rio de Janeiro/RJ	Incubadora Tecnológica do Instituto Gênese
008/2007 13/abr	UNIVAP	São José dos Campos/SP	Incubadora Tecnológica UNIVAP
Pareceres Técnicos	Instituições de Ensino		
004/2007 30/mar	UCS	Caxias do Sul/RS	Universidade de Caxias do Sul
005/2007 30/mar	UFSM	Santa Maria/RS	Universidade Federal de Santa Maria
006/2007 30/mar	FEEVALE	Novo Hamburgo/RS	Centro Universitário FEEVALE
007/2007 30/mar	UPE	Recife/PE	Universidade de Pernambuco

Assim sendo, a SEPIN providenciará a publicação no Diário Oficial da União das 19 (dezenove) resoluções correspondentes.

8. **José Carlos De Luca** disse que já havia apontado em várias ocasiões a necessidade de a SEPIN contar com consultores *ad hoc* para a realização de inspeções técnicas, utilizando os recursos de despesas operacionais do CT-Info para custear seu pagamento. **Augusto Cesar Gadelha Vieira** respondeu que resolveria internamente à SEPIN a questão e que informaria sobre a situação oportunamente.
9. Tendo ficado definidas como datas para as próximas reuniões do CATI 06 de junho, 08 de agosto, 03 de outubro e 07 de novembro, **Augusto Cesar Gadelha Vieira** agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião.

De acordo,

Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT

Ministério das Comunicações – MC

Financiadora de Estudos e Projetos – FINEP

Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES

Setor Empresarial

Setor Empresarial

Comunidade Científica

Comunidade Científica