

Comitê da Área de Tecnologia da Informação
Ata da Décima Terceira Reunião Ordinária do CATI

Data: 17 de setembro de 2003

Horário: das 10:00h às 17:30h

Local: Sala dos Conselhos do Ministério da Ciência e Tecnologia
Esplanada dos Ministérios, Bloco E, 2º andar
Brasília – DF

Convocação: Mensagem CATI, transmitida em 02/set/2003, Anexo I

Proposta de Pauta: Anexo II

Lista de Presença: Anexo III

Lista de Material Entregue: Anexo IV

Assuntos tratados e decisões tomadas:

1. Arthur Pereira Nunes (MCT), como Secretário Executivo do CATI, após as boas-vindas, convidou os especialistas indicados pelo Comitê para darem início às palestras sobre software livre, atendendo à proposição feita em 27 de agosto durante a 12ª Reunião do Comitê. O primeiro palestrante foi o Sr. Jacques Rosenzaig, representando o setor empresarial (Anexo V); o segundo, o Sr. Sérgio Amadeu da Silveira, representante do governo (Anexo VI); e, por último, o Sr. Rubens Queiroz de Almeida representando a academia (Anexo VII). A duração total das palestras foi de duas horas e quinze minutos, mais quarenta e cinco minutos de debates e elucidação de dúvidas.
2. Logo após o almoço, dando continuidade aos trabalhos, Arthur (MCT) sugeriu e foi aprovado pelos membros do Comitê que a Secretaria Executiva do CATI verifique a viabilidade de editar um documento contendo as apresentações e discussões sobre software livre, ocorridas no período da manhã, a partir da gravação realizada desde que haja a qualidade necessária.
3. Foi aprovada pelo Comitê a sugestão de Arthur (MCT) de que o processo para aprovação da Ata da 12ª Reunião Ordinária, realizada no último dia 27 de agosto, seja conduzido por votação eletrônica. O material impresso relativo à referida Ata foi distribuído, ficando acordado que a Secretaria Executiva do CATI enviará mensagem formalizando o pedido de manifestação por parte dos membros com prazo fixado em 23 de setembro.
4. Célia (GAT-CTInfo/MCT) informou que os depósitos efetuados no FNDCT-CTInfo neste ano até 16 de setembro totalizaram R\$ 25,1 milhões, valor que já supera o limite de empenho corrente de R\$ 24,2 milhões. Para este exercício, R\$ 12,1 milhões referem-se a empenhos e repasses já pagos, R\$ 4,8 milhões a liquidar, restando R\$ 7,3 milhões para novos empenhos.

5. Janaína (GAT-CTInfo/FINEP) lembrou que a parcela prevista para despesas operacionais precisa ser deduzida dos R\$ 7,3 milhões para obtenção do saldo para novos empenhos, da ordem de R\$ 6,3 milhões.
6. Arthur (MCT) propôs e foi aprovado que o saldo seja aplicado em projetos de inovação em software livre, na linha de aplicativos, a partir de chamadas públicas lançadas pelo CNPq e FINEP. Paulo Tosta (FINEP) explanou sobre as possibilidades de preparação do edital requerido, face à proximidade do final de ano. Disse, ainda, que há negociações entre a Presidência da FINEP e a Secretaria Executiva do MCT para que o repasse de verbas de um exercício possa ser feito após o prazo máximo atualmente fixado em 15 de dezembro.
7. José Roberto (CNPq) comentou que o lançamento de tal edital deve ser feito até 22 de setembro, para que se possa cumprir o prazo legal de publicação de 30 dias e, assim, proceder ao desembolso junto aos projetos aprovados e contratados a partir de 15 de novembro.
8. Em seguida, os membros discutiram vários aspectos quanto à elaboração do edital para software livre. Foram eles:
 - a) Arthur (MCT): É desejável que empresas participem; que não haja áreas exclusivas; que não seja explicitado número máximo de projetos a serem apoiados; e que os valores estejam entre R\$100 e R\$300 mil.
 - b) Battaglia (ABINEE): Independentemente de prazos, a qualidade deverá estar presente na elaboração dos editais.
 - c) Ernesto (ASSESPRO): A metodologia de componentização deverá ser reforçada e os projetos deverão ser de código livre.
 - d) Flávio (SBC): Os projetos deverão conter, necessariamente, características de inovação científica e tecnológica e seus valores deverão ser fixados entre R\$100 e R\$300 mil (considera que o prazo é muito curto para estabelecer o relacionamento Universidade x Empresa).
 - e) José Roberto (CNPq): Os valores dos projetos não devem ser muito altos.
 - f) Lucena (ABC): O valor máximo dos projetos deverá ser de R\$300 mil; e a divulgação dos editais deverá ser grande (ressaltou, neste ponto, a distinção entre software livre, aberto e gratuito).
 - g) Paulo Tosta (FINEP): Não deverá haver número máximo de projetos a serem apresentados (salientou que recursos a fundo perdido não podem ser repassados a empresas que não estejam ligadas a Universidades).
 - h) Ramundo (BNDES): Vários aspectos deverão ser lembrados na elaboração dos editais, inclusive no julgamento das propostas, como experiências anteriores, produtos existentes e diferentes realidades da municipalidade brasileira x Tribunais de Conta.
 - i) Ripper (ABC): Além da inovação, relevância e número potencial de usuários deverão ser explicitados nos projetos.

9. Logo após a discussão, Arthur (MCT) sugeriu e foi aprovada a criação de Comissão para elaboração dos editais, ficando já agendada reunião de trabalho na FINEP, Rio de Janeiro, às 14:00h do próximo dia 19 de setembro. Foram indicados pelos membros presentes:
- a) MCT: Célia Joseli e Antenor Corrêa;
 - b) CNPq: Celso Deusdeti Costa;
 - c) FINEP: Janaína Prevot e Alexandre Moura Cabral;
 - d) BNDES: Andréa Fernandes e Júlio Ramundo;
 - e) Setor empresarial: Eduardo Nasajon; e
 - f) Comunidade científica: Luiz Fernando Gomes Soares.
10. Ainda sobre a elaboração dos editais, foi aprovado que até 23 de setembro proposta será enviada à lista de distribuição do CATI para apreciação.
11. Na seqüência, Célia (GAT-CTInfo/MCT) discorreu sobre a situação dos pleitos de credenciamento das Instituições protocolados até 16 de setembro, sua distribuição regional e das Resoluções já publicadas (Anexo VIII). A saber:

Situação	Pleitos		Região	Pleitos		Resoluções	
	Qde	%		Qde	%	Qde	%
Resoluções publicadas	111	63	Sudeste	75	43	50	45
Pareceres concluídos	28	16	Sul	41	23	25	22
Em análise	2	1	Sudene e NE	34	19	24	22
Em exigência	10	6	Centro-oeste	22	13	10	9
Suspensão	1	1	Sudam	3	2	2	2
Não aprovados	12	7	TOTAL	175	100	111	100
Arquivados	11	6					
TOTAL	175	100					

12. Foram distribuídos aos membros presentes três blocos contendo pareceres sobre pleitos de credenciamento de instituições de ensino e pesquisa para deliberação posterior por meio de votação eletrônica, até 30 de setembro. O 1º bloco era formado por instituições vinculadas a universidades (18 pareceres), o 2º bloco por instituições de pesquisa privadas (8), e o 3º bloco por instituições de pesquisa vinculadas ao poder público (2). Foi acertado que a Secretaria Executiva do CATI enviará mensagem formalizando o pedido de manifestação sobre o credenciamento dos referidos pleitos. Foi aprovado o pedido de Ripper (ABC) e Flávio (SBC) que o Parecer Técnico SEITEC/CATI nº 034/2003, referente a Flextronics Instituto de Tecnologia – FIT, sede Sorocaba, seja analisado e discutido presencialmente pelos membros do Comitê em sua próxima Reunião Ordinária.
13. Prosseguindo, Célia (GAT-CTInfo/MCT) informou que a SEITEC/MCT já está formatando proposta para a realização de um seminário com a comunidade científica e empresarial para apresentação dos projetos de P&D incentivados com recursos da Lei de Informática e avaliação de seus resultados. A duração

prevista é de 2 a 3 dias, provavelmente na semana de 17 a 21 de novembro. Ripper (ABC) sugeriu mudança da semana proposta, uma vez que o 47º Painel Telebrasil ocorrerá no período de 13 a 16 de novembro.

14. Dando continuidade aos trabalhos, Silveira (MCT) discorreu sobre as visitas técnicas realizadas ao ITS, Ilheustec, CEPEDI, Instituto Atlântico e Centro de Pesquisas von Braun, cujos relatórios foram distribuídos (Anexo IX). Juntamente com o relatório do ITS, foi entregue o Parecer Técnico SEITEC/CATI nº 040/2003, no qual consta o atendimento às exigências contidas no documento relativo a seu credenciamento – Resolução CATI nº 074, de 04 de setembro de 2002. Foram lembrados os critérios que o Comitê definiu na reunião anterior para estabelecimento da agenda de visitas – início pelas instituições credenciadas cujas resoluções já explicitavam exigências e, adicionalmente, aquelas com as resoluções mais antigas.
15. Em sua apresentação, Silveira (MCT) informou que o ITS e CEPEDI cumpriram as exigências contidas em suas resoluções de credenciamento, enquanto o Ilheustec não apresentou algumas das informações solicitadas durante a visita, como se pôde observar nos relatórios. O Centro de Pesquisas von Braun continua atendendo integralmente os requisitos necessários ao credenciamento. O relato sobre a visita ao Instituto Atlântico ficou adiado para a próxima reunião, por não haver mais tempo hábil.
16. Face ao não atendimento às solicitações por parte do Ilheustec, Ripper (ABC) pediu seu descredenciamento, sendo acompanhado pelos demais membros presentes. Assim, Arthur (MCT) sugeriu que as providências iniciassem com consulta à CONJUR/MCT.
17. Ripper (ABC) solicitou esclarecimentos sobre a situação do credenciamento de incubadoras de empresas de base tecnológica em TI e Arthur (MCT) comprometeu-se a incluir o assunto na próxima pauta.
18. Ao final, Arthur (MCT) encerrou a reunião, agradecendo a presença de todos os participantes e ficando agendada para 29 de outubro a próxima reunião.

De acordo dos representantes:

Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT

Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior - MDIC

Ministério das Comunicações - MC

Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - CNPq

Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico - BNDES

Financiadora de Estudos e Projetos – FINEP

Setor Empresarial

Comunidade Científica

Comunidade Científica