



Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT
Ciência e Tecnologia do Setor Petróleo e Gás Natural - CTPETRO
Comitê de Coordenação - CC/CTPETRO

Ata da 6ª Reunião

Data: 23 de agosto de 2000
Local: Sala do Conselho - 13º andar
Financiadora de Estudos e Projetos - FINEP
Rio de Janeiro/RJ

I. Presentes:

1. Membros do Comitê de Coordenação:

Carlos Américo Pacheco - Representante do MCT
Mauro Marcondes Rodrigues - Representante do FNDCT
Evando Mirra de Paula e Silva - Representante do CNPq
José Carlos Gomes Costa - Representante do MME
Eloy Fernandez y Fernandez - Representante da ANP
Álvaro Alves Teixeira - Representante do setor de petróleo e gás
Antônio Teófilo de Andrade Orth - Representante do setor de petróleo e gás
Luiz Bevilacqua - Representante do setor de ciência e tecnologia
Jailson Bittencourt de Andrade - Representante do setor de ciência e tecnologia

2. Convidados e apoio:

Antônio Sérgio Fragomeni - MCT/SEPTE
Reinaldo Fernandes Danna - MCT/SEPTE
Américo Rodrigues Filho - MCT/SEPTE
Maria Teresa Correia - MCT/CONJUR
André Amaral de Araújo - FINEP
Terezinha Guimarães - FINEP
Benedito Adeodato - FINEP
Rogério Amaury Medeiros - FINEP
Celso P. de Melo - CNPq
Lelio Fellows Filho - CNPq
Raimar van den Bylaardt - ANP
Osvair Vidal Trevisan - ANP

II. Reunião:

1. A reunião foi aberta pelo Presidente do Comitê de Coordenação do CTPETRO, Dr. Carlos Américo Pacheco, Secretário Executivo do MCT, que agradeceu a presença de todos e teceu breves comentários sobre a pauta a ser tratada na reunião.
8. Iniciando a Agenda, foi apreciada e aprovada a Ata da 5ª Reunião.
9. Dando continuidade à reunião, o Dr. Benedito Adeodato, da FINEP, fez um relato sobre o andamento da implementação dos projetos aprovados, em 1999, e o respectivo fluxo de caixa 1999-2000 dos recursos do CTPETRO, apresentando quadros demonstrativos de valores atualizados até 18 de agosto, distribuídos previamente. Comentou que foi equacionada a forma de repasse dos recursos destinados aos projetos e bolsas a serem implementados pelo CNPq, mediante um convênio entre o FNDCT e o CNPq. O Dr. Carlos Américo Pacheco observou que o Quadro 2 mostra que o volume de recursos destinados às regiões Norte/Nor-deste situa-se em torno de 30% e que será necessário um esforço adicional com vistas a se atingir os 40% dispostos pela legislação.
10. Passando ao próximo item da pauta, foi solicitado aos Coordenadores dos Comitês Técnicos que fizessem um relato dos trabalhos desenvolvidos. Iniciando, foi dada a palavra ao Dr. José Carlos Gomes Costa, representante do MME, que coordenou o Comitê Técnico - CT que analisou os projetos recebidos em resposta ao Edital CTPETRO Nº 01/2000 - Rede de Pesquisa e Monitoramento da Qualidade de Combustíveis. Foi feito um breve resumo, destacando que as regiões 1 - AM/RR/RO/AC, 2 - AP/PA/TO e 10 - MT/MS não tiveram propostas selecionadas e que, diante disso, o CT recomendou que fosse desenvolvida uma articulação no sentido de gerar projetos de boa qualidade nessas regiões. O Comitê de Coordenação, após discutir o assunto, decidiu que:
 - a FINEP deverá promover uma reunião com representantes do MCT, já indicado o Dr. Reinaldo Ferraz, da ANP, da FINEP, do INMETRO e das instituições selecionadas por esse Edital, para discutir os aspectos relativos ao funcionamento dos laboratórios em rede, suas metodologias de trabalho e viabilizar uma proposta de assistência técnica de apoio institucional ao surgimento de laboratórios capacitados a participar dessa rede nas referidas regiões.

A seguir, o Dr. Álvaro Alves Teixeira, representante do setor de petróleo e gás e Coordenador do Comitê Técnico que analisou os projetos recebidos em resposta ao Edital CTPETRO Nº 02/2000 - P&D para Instrumentação da Qualidade de Combustíveis, fez um breve relato dos trabalhos e destacou as recomendações do CT: inclusão dos critérios de avaliação das propostas nos futuros Editais e a realização de uma reunião prévia dos membros do CT.

Em seguida, o Dr. Evando Mirra de Paula e Silva, representante do CNPq e Coordenador do Comitê Técnico que analisou os projetos recebidos em resposta ao Edital CTPETRO Nº 04/2000 - Infra-estrutura das Universidades das Regiões Norte/Nordeste, Centro-Oeste, exceto o DF, e o Estado do Espírito Santo, fez comentários gerais sobre os trabalhos e destacou as recomendações do CT: aprimoramento dos futuros Editais, em particular no que tange aos itens financiáveis, ações da FINEP no sentido de induzir a implementação da gestão da qualidade nessas universidades e iniciativas para o suporte na elaboração das suas ações estratégicas.

Dando prosseguimento aos relatos, o Dr. Jailson Bittencourt de Andrade, representante do setor de ciência e tecnologia e Coordenador do Comitê Técnico que analisou os projetos recebidos em resposta ao Edital CTPETRO/CNPq nº 01/2000 - Apoio a Pesquisadores, fez um resumo dos trabalhos de análise, descrevendo a metodologia e as quatro etapas do processo, destacando que a demanda mostrou uma inversão da "pirâmide" inicialmente prevista pelo CNPq. O Dr. Osvaldo Vidal Trevisan, da ANP e membro participante deste CT, comentou que o Edital estava muito aberto e que, dentre outras recomendações do CT, os seus membros en-

tendem que deveriam ter participado ativamente de todas as etapas do processo de julgamento, desde o seu início, ou seja, no detalhamento dos critérios de avaliação e seus indicadores, na definição das notas e pesos e, inclusive, na composição e atuação dos Comitês Assessores.

Quanto à recomendação de alterar as faixas de valores dos projetos em futuros Editais, o Dr. Antônio Sérgio Fragomeni, do MCT/SEPTE, observou que, no seu entendimento, não caberia aumentar as faixas de valores, uma vez que os auxílios a pesquisadores não podem ter valores equivalentes a projetos, e ainda que, diversos membros do Comitê de Coordenação já haviam se manifestado contrários aos valores do nível superior utilizados no presente Edital.

O Dr. Reinaldo Fernandes Danna, do MCT/SEPTE, chamou a atenção para a necessidade de se comparar os resultados do Edital CTPETRO/CNPq nº 01/2000 com o do Edital CTPETRO nº 03/2000, com vistas a evitar possíveis duplicidades de apoio. Com relação a isso, o Dr. Benedito Adeodato, da FINEP, apresentou uma relação de projetos com o mesmo coordenador ou com títulos iguais/semelhantes, da mesma instituição, aparentemente submetidos, em paralelo, aos referidos Editais. Diante desse fato, o Comitê de Coordenação decidiu que:

- a FINEP/CNPq, antes da contratação desses projetos, realizassem um trabalho conjunto com vistas a detectar aqueles aprovados em ambos os Editais e, em seguida, realizassem uma consulta formal junto a essas instituições/coordenadores solicitando justificativas e, se for o caso, eliminassem as eventuais duplicidades.

O Dr. Eloy Fernandez y Fernandez, representante da ANP, considerando o volume de recursos proporcionados pelo CTPETRO, sugeriu que a FINEP/CNPq ajustassem as suas estruturas operacionais para melhor atender às demandas e necessidades do programa. O Dr. Evando Mirra de Paula e Silva, representante do CNPq, esclareceu que a sua instituição já criou uma área específica para tratar dos assuntos referentes ao CTPETRO.

Em seguida, foi passada a palavra aos Drs. Mauro Marcondes Rodrigues, representante do FNDCT, e Eloy Fernandez y Fernandez, representante da ANP, que, como Coordenadores do Comitê Técnico que analisou os projetos recebidos em resposta ao Edital CTPETRO nº 03/2000 - P&D nas Áreas Temáticas, fizeram um relato detalhado sobre todas as fases do processo de avaliação, a partir das decisões adotadas na reunião preparatória do CT, realizada em 20 de julho passado. Após diversas intervenções de todos os membros do Comitê de Coordenação, os resultados finais das avaliações trazidos pelos CT's receberam votação favorável, exceto no caso do Dr. Luiz Bevilacqua, representante do setor de ciência e tecnologia, que preferiu se abster com relação ao resultado do Edital CTPETRO nº 03/2000.

Considerando o teor das discussões durante as exposições dos Coordenadores dos CT's, as várias sugestões formuladas na reunião e, ainda, as recomendações explicitadas pelos CT's ao Comitê de Coordenação, o Dr. Carlos Américo Pacheco resolveu fazer uma síntese dos procedimentos a serem seguidos por ocasião da edição de futuros Editais:

- adotar maior clareza na preparação de Editais;
- trabalhar com Editais mais fechados;
- explicitar os critérios de avaliação das propostas nos próprios Editais;
- definir previamente os Comitês Técnicos, para que os mesmos participem da definição dos critérios de avaliação das propostas e da própria elaboração dos Editais;
- criar um item no Edital onde será solicitado, aos proponentes, a explicitação sobre a existência de outros tipos de apoio, bem como se a referida proposta está sendo ou já foi submetida a outros Editais do CTPETRO ou mesmo de outro programa;
- reforçar os Comitês Técnicos com membros do Comitê de Coordenação, com vistas a aumentar a participação do mesmo em todo o processo;
- profissionalizar a fase de julgamento das propostas, com vistas a aprimorar a qualidade e aumentar a legitimidade;
- estabelecer negociação entre os CT's e os dirigentes das Agências, considerando as especificidades das mesmas, na escolha de assessores técnicos;

- selecionar assessores técnicos mais representativos do setor de petróleo e gás natural e que atendam às necessidades multidisciplinares dos mesmos;
- rever a sistemática de Editais como um todo, antes da edição de qualquer novo Edital.

Ficou decidido ainda que:

- com o presente ciclo de Editais, estava concluída a fase de transição que foi utilizada para iniciar a implementação do CTPETRO;
- considerando que a demanda dos cinco Editais ora encerrados superou todas as expectativas e a riqueza das informações agora disponíveis, deverá ser contratado um grupo para realizar a análise e a avaliação dessa demanda, contemplando os mais diversos aspectos, tais como, linhas de P&D enfocadas, áreas temáticas abordadas, participação de empresas, etc..
- as eventuais sobras de recursos desses Editais não serão utilizadas de imediato.

Dado o adiantado da hora e as obrigações de cumprimento de horários de vãos por parte de diversos membros, a reunião foi interrompida e o Presidente do Comitê de Coordenação procedeu ao seguinte encaminhamento:

- convocação de nova reunião, a se realizar após o dia 12 de setembro, a partir de uma consulta eletrônica sobre a disponibilidade de agenda de todos os membros, a ser efetuada pelo Dr. Reinaldo Fernandes Danna, do MCT/SEPTE;
- criação de um pequeno grupo, composto pelos Drs. Jailson Bittencourt de Andrade, Antônio Sérgio Fragomeni, André Amaral de Araújo, Celso P. de Melo e Raimar van den Bylaardt, que, aproveitando a experiência já vivenciada até o momento, irá preparar uma proposta versando sobre a estratégia para a implementação de novos instrumentos a serem utilizados pelo CTPETRO, a ser discutida nessa reunião.

11. Finalizando, o Presidente do Comitê, procurando dar continuidade a todos os assuntos que não foram tratados, definiu a seguinte pauta para a próxima reunião:

- Apresentação dos estudos pelas equipes contratadas;
 - Apresentação, pela CONJUR/MCT, das soluções para flexibilização na contratação de projetos pelo FNDCT;
 - Apresentação, pelo Grupo estabelecido nesta reunião, de uma proposta de estratégia para a implementação de novos instrumentos a serem utilizados pelo CTPETRO;
 - Adequação da infra-estrutura de gestão do CTPETRO;
 - Apresentação, pelo Grupo de Trabalho, sobre propriedade intelectual;
 - Outros assuntos.
-
-

