



**Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT**  
**Ciência e Tecnologia do Setor Petróleo e Gás Natural - CTPETRO**  
**Comitê de Coordenação - CC/CTPETRO**

---

**Ata da 5ª Reunião**

Data: 15 de junho de 2000  
Local: Sala de Reuniões - 4º andar  
Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT  
Brasília/DF

**I. Presentes:**

1. Membros do Comitê de Coordenação:  
Carlos Américo Pacheco - Representante do MCT  
Mauro Marcondes Rodrigues - Representante do FNDCT  
Evando Mirra de Paula e Silva - Representante do CNPq  
Eloy Fernandez y Fernandez - Representante da ANP  
Antônio Teófilo de Andrade Orth - Representante do setor de petróleo e gás  
Jailson Bittencourt de Andrade - Representante do setor de ciência e tecnologia
2. Ausências justificadas:  
José Carlos Gomes Costa - Representante do MME  
Álvaro Alves Teixeira - Representante do setor de petróleo e gás  
Luiz Bevilacqua - Representante do setor de ciência e tecnologia
3. Convidados e apoio:  
Antonio Sergio Fragomeni - MCT/SETEC  
Reinaldo Fernandes Danna - MCT/SETEC  
Américo Rodrigues Filho - MCT/SETEC  
Maria Teresa Correia - MCT/CONJUR  
Valéria Delgado Bastos - FINEP  
Benedito Adeodato - FINEP  
Rogério Amaury Medeiros - FINEP  
Celso P. de Melo - CNPq  
Raimar van den Bylaardt - ANP

**II. Reunião:**

A reunião foi aberta pelo Presidente do Comitê de Coordenação do CTPETRO, Dr. Carlos Américo Pacheco, Secretário Executivo do MCT, que agradeceu a presença de todos e teceu comentários sobre as ausências justificadas – do Dr. Álvaro Alves Teixeira, representante do setor de petróleo e gás, que se encontra no Canadá participando do Congresso Mundial do Petróleo, do Dr. Luiz Bevilacqua, representante do setor de ciência e tecnologia, com compromisso junto à Academia Brasileira de Ciência e do Dr. José Carlos Gomes Costa, representante do MME, que se encontra em viagem ao exterior - e a pauta a ser tratada na reunião.

8. Iniciando a Agenda, foi apreciada e aprovada a Ata da 4ª Reunião.
9. Em seguida, o Presidente fez comentários sobre o contingenciamento geral do orçamento do MCT para o exercício de 2000, bem como seus reflexos nos recursos destinados ao CTPETRO que sofreu uma redução em torno de 25%. Considerando que o MCT disporá de recursos adicionais de R\$ 100 milhões no último trimestre do ano, essa redução poderá ser bastante atenuada. Comentou ainda da aprovação, em tempo recorde pela Câmara dos Deputados, do conjunto dos outros fundos setoriais propostos pelo Executivo. Após as manifestações dos membros do Comitê a respeito do contingenciamento e considerando a legislação dos *royalties* do petróleo e a Lei de responsabilidade fiscal, foi solicitado que:
  - a Consultoria Jurídica do MCT – CONJUR estudasse o que seria necessário para vincular a transferência automática dos *royalties* para o MCT.
10. Dando continuidade, o Dr. Benedito Adeodato, da FINEP, fez um relato sobre o andamento da implementação dos projetos e o fluxo de caixa 1999-2000 dos recursos do CTPETRO, apresentando quadros demonstrativos de valores atualizados até 12 de junho, distribuídos previamente. Foi informado também que, até o momento, não foi apoiado nenhum evento com recursos do CTPETRO, existindo um pleito – considerado muito meritório - em análise na FINEP com relação ao 31º Congresso Internacional de Geologia no Rio de Janeiro. Alguns membros do Comitê fizeram comentários sobre outros eventos que acontecerão no futuro, em particular o Congresso Mundial do Petróleo, que é o principal evento internacional do setor e que, na opinião de todos os membros do Comitê, deve receber um apoio diferenciado, inclusive voltado à maior participação das universidades brasileiras, e cujos organizadores já manifestaram, previamente, a necessidade de recursos do CTPETRO no valor equivalente a 8% do seu custo total, em três parcelas, o que significará R\$ 300 mil em 2000, R\$ 400 mil em 2001 e R\$ 500 mil em 2002.
11. Passando ao próximo item da pauta, o Dr. Celso P. de Melo, do CNPq, discorreu sobre a demanda de projetos recebidos em resposta ao Edital CTPETRO/CNPq - Nº 01/2000, apresentando diversos quadros referentes às 506 propostas, no valor total de R\$ 25,78 milhões, mostrando a sua distribuição por faixa de valor, por região, por área de conhecimento e por instituição. Foi observado que as propostas se concentraram nas faixas de maior valor, diferentemente da expectativa inicial que objetivava atender a um número maior de proponentes. Após manifestações dos presentes com relação ao assunto, o Comitê orientou o CNPq no sentido de:
  - realizar uma análise cuidadosa das propostas, particularmente no que tange à possível existência de valores inflados;
  - manter as regras estabelecidas no Edital com relação às eventuais sobras de recursos nas diversas faixas;
  - compatibilizar o resultado da seleção das propostas com a FINEP, com vistas a eliminar possíveis duplicidade de apoio.
12. A seguir, o Dr. Benedito Adeodato, da FINEP, apresentou os dados relativos à demanda dos Editais da FINEP, exceto o referente ao Edital CTPETRO nº 03/2000, cujo prazo de apresentação das propostas somente se encerrará em 19 de junho. No que se refere ao Edital CTPETRO nº 04/2000, relativo ao apoio à infra-estrutura das universidades das regiões Norte, Nordeste, Centro-Oeste (exceto Distrito Federal) e do Estado do Espírito Santo, informou o

resultado da fase de pré-qualificação que, realizada na rigorosa observância das exigências contidas no Edital, selecionou apenas nove propostas das 31 apresentadas. Após muitas ponderações de todos os presentes, o Comitê deliberou a adoção dos seguintes procedimentos:

- preparar uma Resolução, ouvida a CONJUR do MCT, determinando que seja possível adequar as propostas de forma que, os itens não financiáveis e aqueles que impliquem na superação do valor máximo estabelecido no referido Edital, devam ser assumidos, como contrapartida, pelos proponentes;
- pré-qualificar as propostas que, por engano, foram preenchidas em formulário desatualizado ou não apresentaram a versão em disquete;
- solicitar à FINEP a publicação no DOU de um comunicado sobre o adiamento do anúncio do resultado do Edital para 17/07/2000;
- não pré-qualificar a proposta da Universidade Estadual de Montes Claros - UNIMONTES, uma vez que a mesma não atende aos termos do Edital;
- solicitar à FINEP uma análise do mérito da referida proposta, para verificar se há interesse estratégico do CTPETRO na sua contratação.

13. Seguindo a Agenda, o Dr. Mauro Marcondes Rodrigues, representante do FNDCT, informou que, atendendo ao estabelecido no item 8.2. do Manual Operativo do CTPETRO e de comum acordo, foram indicados os seguintes membros do Comitê para a coordenação dos Comitês Técnicos de avaliação e julgamento das propostas:

- CTPETRO nº 01/2000 – Rede de Pesquisa e Monitoramento da Qualidade de Combustíveis: Dr. José Carlos Gomes Costa;
- CTPETRO nº 02/2000 – P&D para Instrumentação da Qualidade de Combustíveis: Dr. Álvaro Alves Teixeira;
- CTPETRO nº 03/2000 – P&D nas Áreas Temáticas: Drs. Eloy Fernandez y Fernandez e Mauro Marcondes Rodrigues;
- CTPETRO nº 04/2000 – Infra-estrutura das Universidades: Dr. Evando Mirra de Paula e Silva;
- CTPETRO/CNPq nº 01/2000 – Apoio a Pesquisadores: Dr. Jailson Bittencourt de Andrade.

Foi ainda lembrado que, de acordo com o Manual Operativo, o MCT, MME, ANP, FINEP e CNPq deverão indicar um representante para cada um desses Comitês à Secretaria Executiva do FNDCT.

14. Dando seguimento à Agenda, o Dr. Raimar van den Bylaardt da ANP, por solicitação do Dr. Álvaro Alves Teixeira, informou que o GT instituído para discutir a questão da propriedade intelectual programou a seguinte agenda de atividades:

- 1ª semana de julho (data e local a ser acordado): 1ª Reunião formal do GT para estabelecimento do Programa de Trabalho e discussões iniciais sobre o tema; levantamento de informações nas propostas de parceria com a indústria decorrente dos editais;
- meados de julho (data e local a ser acordado): realização de um *workshop* fechado, com a participação de especialistas convidados, inclusive com aqueles que estarão no Rio de Janeiro de 24 a 26/07 presentes no III Encontro de Propriedade Intelectual e Comercialização de Tecnologia, para aprofundamento do tema;
- meados de agosto: reuniões para formulação da proposta, inclusive com a participação das áreas jurídicas do MCT e da FINEP;
- setembro: submissão da proposta final na 6ª reunião ordinária do Comitê de Coordenação.

15. Com relação ao item 6 da pauta, flexibilização na contratação de projetos pelo FNDCT, após a discussão sobre os itens ainda pendentes, o Comitê solicitou que:

- a FINEP e o CNPq preparassem e encaminhassem à CONJUR/MCT, no menor prazo possível, documentos justificando as necessidades e apontando os impedimentos de caráter legal do FNDCT e do CTPETRO, com vistas a subsidiar à CONJUR/MCT no sentido de explicitar as medidas legais para a solução dos seguintes assuntos: pagamento de *overhead*, complementação salarial de pesquisadores com vínculos empregatícios, contratação de desenvolvimento tecnológico por empresas com recursos não reembolsáveis e contratação direta de pesquisadores individuais por parte do CNPq. A manifestação da CONJUR/MCT se dará no prazo máximo de 40 dias, após o recebimento dos documentos da FINEP e do CNPq.

16. A seguir, o Dr. Raimar van den Bylaardt, da ANP, informou que os estudos previstos, Metodologia de Avaliação de Resultados dos Projetos do CTPETRO e Levantamento das Tendências Tecnológicas - Oferta/Demanda, estão em início de implementação.

17. No item Outros Assuntos, o Dr. Eloy Fernandez y Fernandez, da ANP, distribuiu uma estimativa de recursos para o Programa de Recursos Humanos da ANP, para o período 2000-2004, prevendo um crescimento anual na quantidade de bolsas ativas em todas as modalidades, correspondendo a um incremento percentual em relação aos valores totais do CTPETRO, passando de R\$ 9 milhões em 2000, para R\$ 49 milhões em 2004. Após os debates, foi solicitado que:

- a ANP refizesse a previsão de recursos considerando como base de cálculo os recursos do CTPETRO constantes no PPA;
- fosse considerado o limite anual máximo de 15% para a participação desse Programa em relação aos recursos totais do CTPETRO, somente a partir da estabilidade do processo de crescimento, a ser atingido nos próximos sete anos, e que os valores para os anos de 2001 e seguintes, fossem calculados de forma reversa;
- a ANP analisasse com o CNPq o perfil da demanda e as características dos centros que recebem bolsas, de forma a compatibilizar com os programas de formação do próprio CNPq e da CAPES, e que se iniciasse uma avaliação da transferência do programa de formação para o CNPq.

18. Finalizando, ficou marcada uma reunião extraordinária para a **1ª quinzena** do mês de **agosto**, em dia a ser confirmado, para **definir as estratégias para o 2º semestre**, com a seguinte pauta:

- Apresentação dos estudos pelas equipes contratadas;
- Apresentação, pela FINEP, do perfil da demanda aos Editais;
- Avaliação qualitativa, pela FINEP, da demanda dos projetos;
- Informe dos Coordenadores dos Comitês Técnicos;
- Apresentação, pela CONJUR/MCT, das soluções para flexibilização na contratação de projetos pelo FNDCT;
- Discussão da estratégia para a implementação de novos instrumentos a serem utilizados pelo CTPETRO, tais como bolsas RHAЕ, fluxo contínuo, plataformas, encomendas específicas, etc.;
- Adequação da infra-estrutura de gestão do CTPETRO;
- Outros assuntos.